Дело № 4-135/2025
PIGD № 4-25129931-23-4-10092025

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Закона

04 марта 2026 года му*****Комрат

Суд Комрат, с местонахождение му*****Комрат (Центральный офис)
в составе:
Председательствующего, Судьи Хангану М.Г.,
при секретарях Кеся ***** Тишковская Ю.,
с участием:
констатирующего субъекта Бойков И.,
потерпевшей Кара *****
лица, в отношении которого возбуждено
производство о правонарушении Чебан *****

рассмотрел в открытом судебном заседании дело о правонарушении в отношении:

Чебан *****а (Ceban *****), ***** года рождения,
гражданина Республики Молдова, IDNP *****,
проживающего по адресу: му*****Комрат, ул. Галацана, № 55,
не трудоустроенного, состоящего в браке, владеющего русским языком, на котором осуществляется судопроизводство,

по обвинению в совершении правонарушения, предусмотренного ст.78[1] КоП
Срок рассмотрения дела: 10.09.2025 года – 04.03.2026 года.
Процедура вызова участников процесса соблюдена.
На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

установил:

02 марта 2025 года, примерно в 20.00 часов, гр. Чебан *****, 1976 года рождения, находясь в алкогольном опьянении, учинил скандал, в ходе которого нанес несколько ударов руками по голове, а также укусил за нос супругу Кара Наталью, 1984 года рождения, причинив физическую боль.

Своими действиями Чебан ***** совершил правонарушение, предусмотренное ст.78[1] КоП – *жестокое обращение или другие насильственные действия, совершенные одним членом семьи в отношении другого члена семьи, причинившие незначительные телесные повреждения*.

09.09.2025 года в отношении Чебан ***** констатирующим субъектом гл. ОУ СП №1 ИП Комрат, комиссаром Бойков И. был составлен протокол о правонарушении серии и №MAI04 217900 по ст.78[1] КоП.

10.09.2025 года указанный протокол и собранные материалы были направлены в Суд Комрат, Центральное местонахождение для рассмотрения по существу дела о правонарушении, возбужденного в отношении Чебан *****

Потерпевшая Кара *****в судебном заседании пояснила, что в указанный период, с учётом алкогольного опьянения, он нарушил мир в семье. По её словам, у супруга накопилось много претензий, в связи с чем с его стороны проявилась агрессия. Впоследствии между ними состоялся разговор, в ходе которого супруг высказал всё, что у него накопилось, и она его поняла.

Также пояснила, что ей были причинены незначительные телесные повреждения. Указала, что в протоколе отражены действия супруга. Вопрос о назначении наказания оставила на усмотрение суда.

Лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, Чебан ***** признал те действия, которые указаны в протоколе о правонарушении, просил назначить наказание в виде неоплаченного труда в пользу общества.

Защитник лица, в отношении которого ведётся производство о правонарушении, адвокат Чимпоеш ***** назначенный Национальным советом по гарантированной государством юридической помощи (CNAJGS), в судебное заседание не явился, поскольку находится в медицинском отпуске.

С учётом мнения лица, в отношении которого составлен протокол о правонарушении, суд определил провести разбирательство по делу в отсутствие адвоката Чимпоеш *****

Констатирующий субъект Бойков И. поддержал протокол о правонарушении, просил оставить его в силе, и вынести решение о назначении наказания на усмотрение суда.

В связи с изложенным, руководствуясь ст.455 КоП, дело о правонарушении рассмотрено судом в отсутствии указанного участника судебного процесса.

Рассмотрев дело о правонарушении, представленные суду доказательства, суд приходит к выводу, что в действиях Чебан ***** имеется состав правонарушения, предусмотренный ст.78[1] КоП, что подтверждается следующими обстоятельствами.

Фактические обстоятельства дела.

09.09.2025 года в отношении Чебан ***** констатирующим субъектом гл. ОУ СП №1 ИП Комрат, комиссаром Бойков И. был составлен протокол о правонарушении серии и №MAI04 217900 по ст.78[1] КоП. (л.д.24).

Указанный протокол был составлен в присутствии Чебан ***** с разъяснением указанному лицу его прав и обязанностей, предусмотренных ст.384 КоП, что подтверждается его подписью в содержании протокола о правонарушении.

Нормы права, подлежащие применению в данном деле.

В соответствии со ст.5 ч. (1) КоП, никто не может быть признан виновным в совершении правонарушения, а также подвергнут наказанию за его совершение иначе как в соответствии с законом о правонарушениях.

В соответствии со ст.7 КоП, лицу может быть назначено наказание только за правонарушение, в отношении которого доказана его вина, с соблюдением положений настоящего кодекса.

Статьей 78^1 КоП (в редакции Закона, действовавшего на дату совершения деяния, т.е. на 02.03.2025 года) предусмотрено, что жестокое обращение или другие насильственные действия, совершенные одним членом семьи в отношении другого члена семьи, причинившие незначительные телесные повреждения, влекут назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов или в виде ареста за правонарушение на срок от 7 до 15 дней.

Согласно ст.2 Закона о предупреждении и пресечении насилия в семье №45-XVI от 01.03.2007 года, насилие в семье – все акты физического, сексуального, психологического, духовного или экономического насилия, за исключением актов самозащиты или защиты другого лица, в том числе угрозы такими актами, совершенные одним членом семьи по отношению к другому члену той же семьи, причинившие жертве материальный или моральный ущерб.

В соответствии со ст.3 ч. (1), ч. (2) п. а) Закона о предупреждении и пресечении насилия в семье №45-XVI от 01.03.2007 года, субъектами насилия в семье являются агрессор и жертва – члены одной семьи.

Членами семьи в смысле настоящего закона являются:

а) при совместном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, лица, связанные отношениями опекунства и попечительства, в отношении которых установлена судебная мера охраны, родственники и свойственники, супруги родственников, лица, состоящие в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство) или схожих с отношениями между родителями и детьми; …

Оценка судебной инстанции.

Обсуждая компетенцию судебной инстанции, суд отмечает, что согласно требованиям, ст.395 КоП, правосудие по делам о правонарушениях отправляется судебными инстанциями согласно определенной настоящим кодексом компетенции, в том числе по делам о правонарушениях, по которым констатирующий субъект, прокурор предлагают назначить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества.

Оценивая содержание составленного констатирующим субъектом протокола о правонарушении серии и №MAI04 217900 от 09.09.2025 года, судебная инстанция приходит к выводу о том, что содержание указанного протокола о правонарушении соответствует в полном объеме требованиям ст.443 КоП.

Вследствие изложенного, суд не усматривает оснований для признания ничтожным (недействительным) указанного протокола о правонарушении.

Обсуждая доказанность вины Чебан ***** в совершении правонарушения, предусмотренного ст.78^1 КоП, судебная инстанция приходит к выводу о том, что

вина Чебан ***** в совершении указанного правонарушения в ходе судебного разбирательства дела нашла свое подтверждение.

Так, совершение Чебан ***** правонарушения, предусмотренного ст.78[1] КоП, подтверждается собранными констатирующим субъектом и представленными в суд доказательствами:

- рапортом констатирующего субъекта серия Nr. RAP01 564242 от 17.03.2025 года, составленного гл. ОУ СП №1 ИП Комрат, комиссаром Бойков И., в котором указано, что 02.03.2025 года в 21:11ч., в ИП Комрат с заявлением обратилась гр. Кара *****, 1984 г.р., мун.Комрат, ул. *****, с содержанием принять меры к ее супругу Чебан *****у, 1976 г.р., который 02.03.2025 г. примерно в 20.00 ч. нанес Кара *****несколько ударов в область головы, а также укусил ее за нос, причинив физическое страдание (л.д.3);

- постановлением о начале производства о правонарушении по ст.78[1] КоП от 17.03.2025 года в отношении Чебан ***** (л.д.4);

- информацией о/д ООК ИП Комрат, ведущего инспектора ШикильС., согласно которой 02.03.2025 года в 21-11 часов в ИП Комрат поступило телефонное сообщение с №079488826 от Кара *****, г. Комрат, ул. Галацана, 64, о том, что ее муж дома пьяный, агрессивный (л.д.5);

- заявлением Кара ***** которое она подала в Инспекторат полиции Комрат 02.03.2025 года, которым она просит принять меры к ее мужу Чебан ***** ***** года рождения, который 02.03.2025г. около 20.00 ч. находясь по адресу му*****Комрат, ул. *****, находясь в спальной, нанес несколько ударов в область головы, а также укусил нос, находясь в состоянии алкогольного опьянения, тем самым причинив физические страдания и унизив человеческое достоинство (л.д.6);

- протоколом допроса потерпевшей Кара *****от 02.03.2025 года, согласно которому она изложила обстоятельства произошедшего (л.д.8);

- чеком алкотестера «Drager», согласно которому концентрация алкоголя в выдыхаемом воздухе составила 0,72 мг/л;

- протоколом осмотра места происшествия от 02.03.2025 года с фототаблицей (л.д.11-13);

- протоколом записи показаний Чебан ***** от 07.03.2025 года (л.д.14);

- заключением специалиста нр. 202514P0071 от 12.03.2025г. (л.д.16-14);

- заключением специалиста нр. 202514D0189 от 29.08.2025г. (л.д.22-23);

- протоколом о правонарушении серии и №MAI04 217900 от 09.09.2025 год в отношении Чебан ***** по ст.78[1] КоП (л.д.24).

В судебном заседании также установлено, что Чебан ***** является супругом потерпевшей – гр-ки Кара *****, т.е. членом семьи, потерпевшей Кара *****в смысле ст.3 Закона №45-XVI от 01.03.2007 года о предупреждении и пресечении насилия в семье.

При таких обстоятельствах суд, считает, что представленные доказательства, на основании которых может быть установлено наличие правонарушения, а также виновность лица в его совершении, достаточны для признания Чебан ***** виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.78[1] КоП.

Обсуждая меру наказания, учитывая характер и степень общественной опасности правонарушения, совершенного Чебан ***** суд считает необходимым и достаточным назначить указанному лицу по ст.78[1] КоП – наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 40 (сорок) часо*****

Назначение Чебан ***** такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и указанное наказание в полной мере соответствует санкции статьи ст.78[1] КоП, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 78[1], 395 ч. (1), 452 - 463 КоП, суд,

решил:

Чебан *****а (Ceban *****), ***** года рождения, IDNP *****, гражданина Республики Молдова, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.78[1] КоП, в связи с чем, назначить указанному лицу наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 40 (сорок) часо*****

Исполнение решения поручить службе пробации по месту жительства правонарушителя Чебан *****

Решение может быть обжаловано в Апелляционную палату Юг в кассационном порядке в 15-дневный срок со дня оглашения судебного решения или – для сторон, не присутствовавших на судебном заседании по делу о правонарушении, – со дня вручения копии судебного решения.

Судья Хангану М.Г.