Dosarul nr. 3-1647/2024;
2-24032013-12-3-22032024;

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

16 aprilie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecător Negurița Veaceslav
Grefier Vrancean Natalia
Cu participarea avocatului reclamanților Ursu Vera
Reprezentantului pârâtului Cebotari Dumitru

examinând în ședința de judecată publică acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanții „Rediagro" SRL și Bejenaru Marcel împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor RM privind contestarea actului administrativ individual defavorabil

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces.

La 22.03.2024 reclamanții „Rediagro" SRL și Bejanaru Marcel s-au adresat în Judecătoria Chișinău cu o acțiune împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor RM privind contestarea actului administrativ individual defavorabil privind anularea actelor administrative individuale defavorabile.

În motivarea acțiunii a invocat (în esență) că, la 29 februarie 2024, Directorul general al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, a emis Ordinul nr. 167 potrivit căruia a dispus: anularea blanchetelor de certificate sanitar-veterinare nr. ***** — ***** în cantitate de 66 bucăți; se suspendă dreptul de semnare și eliberare a certificatelor sanitar-veterinare pentru medicul veterinar d. Marcel Bejenaru, înscris în lista medicilor veterinari sub numărul 456 pe o perioadă de până la 6 luni.

La 01 martie 2024, la adresa de e-mail a medicului veterinar al ÎM Rediagro SRL și a administrației ÎM Rediagro SRL, a fost expediată de către Cancelaria ANSA scrisoarea nr. 09-980 din 01 martie 2024, emisă de directorul ANSA potrivit căreia, se informează despre anularea a 66 de blanchete de certificate sanitar-veterinare și suspendarea dreptului de semnare și eliberare a certificatelor sanitar-veterinare pentru medicul veterinar Marcel Bejenaru pe o perioadă de 6 luni.

Ordinul nr. 167 din 29 februarie 2024 nu conține nici un motiv de fapt, iar în calitate de motive de drept, se indică: alin. 16 pct. 14 din Hotărârea nr. 14 din 11.01.2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor; alin. (4), art. 24 din Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, alin. (6) pct. 1 din Hotărârea

Guvernului nr. 385/2007 cu privire la unele măsuri pentru organizarea și efectuarea certificării sanitar-veterinară, pct. 85, 86 din Regulamentul de stabilire a normelor de certificare sanitară veterinară a mărfurilor supuse controlului sanitar veterinar de stat, aprobat prin ordinul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. 57/2023 cu privire la aprobarea Regulamentului de stabilire a normelor de certificare sanitară veterinară a mărfurilor supuse controlului sanitar veterinar de stat.

Din cauza văditelor încălcări persoanele interesate au contestat actul administrativ la 09 martie 2024 cu o cerere prealabilă, potrivit căreia au solicitat: a suspenda, până la finalizarea procedurii prealabilă, executarea ordinului nr. 167 din 29 februarie 2024, emis de către Directorul-general al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor și a anula ca ilegal ordinul nr. 167 din 29 februarie 2024, emis de către Directorul general al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor.

La 18 martie 2024, Directorul general ANSA, emite decizia prin care respinge ca neîntemeiată cererea prealabilă, indicând că ordinul nr. 167 din 29 februarie 2024 reprezintă un act administrativ cu caracter normativ, care urmează a fi contestat pe calea unei acțiuni în control normativ, nefiind act administrativ individual.

Consideră că ordinul nr. 167 din 29.02.2024 emis de Directorul ANSA cât și decizia din 18 martie 2024 prin care a fost soluționată cererea prealabilă, urmează a fi anulate de către instanța de judecată.

Apreciază că, prin emiterea ordinului nr. 167 din 29.02.2024, ANSA a lezat dreptul persoanei juridice la activitatea liberă, de întreprinzător, manifestat prin anularea blanchetelor certificatelor sanitar-veterinar - acte obligatorii care însoțesc marfa, ceea ce reprezintă o obstrucționare vădită în punerea în circulație a produselor, pe cale de consecință, o interdicție de comercializare a produselor, respectiv dreptul vătămat al persoanei juridice rezidă în sistarea activității de întreprinzător realizată în mod absolut arbitrar.

Relevă că, ordinul nr. 167 din 29.02.2024 emis de Directorul general al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, reprezintă un act administrativ individual defavorabil, destinatarii căruia sunt: ÎM Rediagro SRL și Marcel Bejenaru, reglementând o situație concretă și stabilind sancțiuni și sarcini destinatarilor săi.

Potrivit art. 1 alin. (3) al Legii nr. 221 din 19 octombrie 2007 privind activitatea sanitară veterinară, modul de solicitare, acordare, suspendare și retragere a actelor permisive în domeniul sanitar veterinar prevăzute de prezenta lege pentru agenții economici se stabilește de Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător în partea în care nu este reglementat de prezenta lege.

Potrivit art. 24 alin. (4) din Legea nr. 221/2007 cerințele sanitare veterinare, condițiile și modul de efectuare a certificării sanitare veterinare, precum și competențele de certificare pentru operațiunile prevăzute la alin. (1) se elaborează de Agenție.

Potrivit art. 41 alin. (4) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, condițiile generale, drepturile și obligațiile materiale și procedurale cu caracter primar cu privire la solicitarea, eliberarea și retragerea

certificatelor restabilesc prin lege. Pentru eliberarea unui certificat, legea prevede documentele care se anexează la cerere, taxa sau modul de stabilire a acesteia, precum și lista condițiilor generale a căror neîndeplinire poate conduce la retragerea sau anularea certificatului. Guvernul aprobă, în limitele legii, procedura amănunțită și cerințele de solicitare, eliberare și retragere/anulare a unui certificat, cu indicarea particularităților de procedură și a condițiilor în cazul în care un certificat se acordă în mod diferit în funcție de specificul obiectului și/sau subiectului.

Potrivit Hotărârii de Guvern nr. 385 din 25.06.2009 cu privire la unele măsuri pentru organizarea și efectuarea certificării sanitar-veterinare, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor: va lua măsuri: a) privind prevenirea întocmirii și eliberării certificatelor sanitar-veterinare eronate, precum și a utilizării frauduloase a certificatelor sanitar-veterinare; b) pentru depistarea utilizării, în mod fraudulos, sau modificării unui certificat sanitar-veterinar de către persoana fizică sau persoana juridică, refuzînd eliberarea ulterioară a certificatului sanitar-veterinar. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor va-elabora cerințele tehnice față de formularele certificatelor sanitar-veterinare și modalitatea de eliberare a acestora.

Potrivit pct. 8, subt. 16 al Hotărârii de Guvern nr. 14 din 11.01.2023 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, în exercitarea atribuțiilor sale, Agenția are următoarele drepturi: să emită, după caz, prescripții și să aplice sancțiuni în temeiul procesului-verbal de control, inclusiv să aplice măsuri restrictive conform Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.

Potrivit art. 35 al Legii nr. 121 din 09.07.2020 privind organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, activitatea de medic veterinar se suspendă: a) în cazul neacumulării numărului minim necesar de puncte stabilit de către Congres; b) cu titlu de sancțiune aplicată de către Comisia de deontologie și litigii; c) pe durata anchetării medicului veterinar de către Comisia de deontologie și litigii, pentru a preveni cauzarea unor prejudicii materiale; d) la cererea personală a membrului Colegiului. Decizia de suspendare a dreptului de exercitare a profesiei de medic veterinar se adoptă de către Comisia de deontologie și litigii.

Constată reclamanții că, ordinul nr. 167 din 29 februarie 2024 nu conține motivarea în fapt, nefiind clar de ce autoritatea publică a emis acest act administrativ individual defavorabil care are repercusiuni grave asupra reclamanților, iar lipsa motivării în fapt afectează legalitatea actului emis.

Pe de altă parte, motivarea în drept expusă în ordin nu este în stare să suplinească omisiunea autorității de a respecta rigorile stipulate la art. 118 din Codul administrativ, iar fiind analizate ca atare, nu reflectă dreptul autorității de a anula blanchetele de certificat sanitar veterinare.

Nici într-o normă la care a făcut trimitere autoritatea publică în ordin, nu a fost posibil de identificat competența Agenției de anulare a blanchetelor sanitar-veterinare. La fel, nici Regulamentul de stabilire a normelor de certificare sanitară veterinară a mărfurilor supuse controlului sanitar veterinar de stat, adoptat la 08 februarie 2023 de către Directorul general al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, nu prevede dreptul Agenției de a dispune

anularea blanchetelor certificatelor sanitar veterinare.

Așa cum rezultă din prevederile art. 41 alin.(4) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, Guvernul urma să aprobe, în limitele legii, procedura amănunțită și cerințele de solicitare, eliberare și retragere/anulare a unui certificat, cu indicarea particularităților de procedură și a condițiilor în cazul în care un certificat se acordă în mod diferit în funcție de specificul obiectului și/sau subiectului.

La momentul de față, Guvernul nu a aprobat nici o hotărâre potrivit căreia să fie reglementată această procedură, iar în lipsa unui cadru legal, arogarea unor competențe excedente, indică asupra arbitrariului în activitatea administrată a ANSA, și a lipsei dreptului de a dispune anularea blanchetelor certificatelor sanitar-veterinare.

În ceea ce ține de suspendarea dreptului medicului veterinar de a emite certificate sanitar veterinare, aparent autoritatea publică pârâtă ar avea un asemenea drept, în virtutea art. 35 al Legii nr. 121 din 09.07.2020 privind organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar și a Regulamentului de stabilire a normelor de certificare sanitară veterinară a mărfurilor supuse controlului sanitar veterinar de stat.

Anterior la sediul ÎM Rediagro SRL au avut loc mai multe controale inopinate în baza cărora s-au emis procesele-verbale de control, în conținutul cărora au fost impuse măsuri restrictive față de reclamant, însă, deoarece aceste acte ridică dubii serioase de legalitate, au fost suspendate de instanțele de judecată.

Consideră că, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor a decis să apeleze la alte metode pentru a sista activitatea ÎM Rediagro SRL, prin emiterea unui ordin, înafara procedurii de control și fără a oferi dreptul de contestare, indicând în mod eronat că acest act are caracter normativ.

Prin emiterea ordinului contestat, se interzice emiterea certificatelor sanitar veterinare pentru ouă de categoria A, ceea ce este echivalentul suspendării activității de întreprinzători. Prin adoptarea ordinului de retragerea unui drept permisiv de a emite certificate sanitar-veterinare, Agenția a dispus sistarea activității de întreprinzător a agentului economic, or ultimul este în imposibilitate de a-și desfășura activitatea fără deținerea certificatelor corespunzătoare.

Totodată, retragerea dreptului de a emite certificate pe o perioadă de până la 6 luni, reprezintă o sancțiune disciplinară care poate fi aplicată medicului veterinar în condițiile exclusiv prevăzute de Legea nr. 121 din 09.07.2020 privind organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, care prevede în mod expres care este organul abilitat cu asemenea drept și care este procedura corespunzătoare.

Atrag atenția că retragerea dreptului de a emite certificate pe o perioadă de până la 6 luni, reprezintă o sancțiune de natură contravențională/penală, urmând a fi aplicată în cazuri excepționale, cu respectarea tuturor garanțiilor procedurale a persoanelor interesate.

Neexplicarea procedurii și mecanismului de aplicare a unei asemenea sancțiuni față de persoana vătămată în drepturi, denotă un arbitrariu în activitatea administrativă desfășurată de Agenție.

De asemenea, prin prisma criteriilor de calitate a legii, uzarea cu formulări „*în cazul*

depistării unor încălcări sau utilizări în scopuri frauduloase ", fără stabilirea acțiunilor sau a inacțiunilor care constituie încălcări, permite aplicarea sa neadecvată, selectivă și comportă un caracter ce depășește limitele dreptului discreționar.

Astfel, necunoscându-se care sunt încălcări sau care este acel scop fraudulos, această sintagmă lasă loc de interpretări subiective, iar subiecții individuali ai relațiilor reglementate pot proceda uneori în corespundere cu propriile percepții și interese,

Concluzionează reclamanții că ordinul nr. 167 din 29 februarie 2024, emis de către ANSA este un act administrativ individual defavorabil vădit ilegal, absolut nemotivat și lipsit de substrat legal, menit să pericliteze activitatea reclamanților, considerent din care solicităm suspendarea imediată a acestuia, precum și anularea deciziei din 18 martie 2024, prin care nu a fost soluționată cererea prealabilă.

Solicită reclamanții admiterea acțiunii și anularea Ordinului ANSA nr. 167 din 29.02.2024 și deciziei nr. 15/1212 din 18.03.2024 emisă în procedură prealabilă.

Poziția participanților la proces.

În ședință de judecată ***avocatul reclamantului „Rediagro" SRL și Bejenaru Marcel - Ursu Vera*** a susținut integral acțiunea pe motivele de fapt și de drept invocate.

Reprezentantul pârâtului ANSA- Cebotari Dumitru fiind prezent în ședință judiciară a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiate pe motivele de fapt și de drept invocate în referință.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind poziția participanților prezenți la proces, cercetând materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunea dedusă judecății este **admisibilă**, însă urmează a fi **respinsă** din următoarele considerente.

Circumstanțe privind admisibilitate acțiunii.

Conform prevederilor art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Potrivit dispozițiilor normative de la art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ.

Alineatul (2) al art. 207 Cod administrativ, stabilește faptul că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între părți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași

părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului;

II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;

III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ;

IV. respectarea procedurii prealabile;

V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii;

VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Din conținutul cererii de chemare în judecată rezultă că reclamantul solicită anularea Ordinului ANSA nr. 167 din 29.02.2024 și deciziei nr. 15/1212 din 18.03.2024 emisă în procedură prealabilă.

Astfel reclamantul a formulat o acțiune în contestare.

În conformitate cu prevederile de la art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit art. 11 alin. (1) lit. a), b) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: *acte defavorabile* – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; *acte favorabile* – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Instanța de judecată notează că în prezenta speță, obiectul examinării îl constituie anularea Ordinului ANSA nr. 167 din 29.02.2024 și deciziei nr. 15/1212 din 18.03.2024 emisă în procedură prealabilă care reprezintă acte administrative individuale defavorabile din motiv că în urma emiterii acestora au fost anulate 66 de blanchete sanitar veterinare fiind suspendat dreptul medicului veterinar al întreprinderii de emitere a certificatelor sanitare pe o perioadă de 6 luni.

Competența pentru examinarea prezentei cereri, în sensul art. 191 alin. (1), 196 alin. (1) Cod administrativ, îi revine Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, acțiunea fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale numite.

În continuare, instanța remarcă și reglementările de la art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în conformitate cu care până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepțiile prevăzute de lege.

În atare condiții, art. 209 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, relevă că acțiunea în contestare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Din materialele dosarului rezultă că reclamantul a înaintat la 09.03.2024 o cerere prealabilă împotriva Ordinului nr. 167 (f.d. 28-33) care a fost respinsă prin răspunsul din 18.03.2024 (f.d. 34-37), iar acțiunea a fost depusă în instanță la 22.03.2024, astfel acțiunea este depusă cu respectarea condițiilor de formă fiind admisibilă.

Circumstanțe privind fondul cauzei

În conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Totodată, norma de la art. 206 alin. (1) lit. a) și b) Cod administrativ, stabilește faptul că o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare) și obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare).

Conform prevederilor de la art. 219 alin. (1) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

În vederea exercitării atribuției de verificare a legalității actului administrativ contestat, instanța de judecată, în temeiul principiului cercetării stării de fapt din oficiu, urmează să supună verificării aspectele legalității formale și materiale ale actului administrativ individual defavorabil.

Articolul 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, obligă instanțele să-și motiveze deciziile, acesta nu poate fi interpretat ca impunând instanțelor să ofere un răspuns detaliat la fiecare argument (a se vedea *Van de Hurk c. Olandei, 19 aprilie 1994, §§ 59 și 61, Seria A nr. 288, și Burg c. Franței (dec.), nr. 34763/02, CEDO 2003-II).* Întinderea obligației de a-și motiva deciziile poate varia în conformitate cu natura deciziei și trebuie determinată în lumina circumstanțelor cauzei (a se vedea *Ruiz Torija c. Spaniei și Hiro Balani c. Spaniei, 9 decembrie 1994, Series A nr. 303-A și 303-B, § 29 și, respectiv, § 27; și Helle c. Finlandei, 19 decembrie 1997, § 55, Rapoarte privind hotărîrile și deciziile 1997-VIH).*

Stare de fapt denotă că, reclamantul „Rediagro” SRL este o întreprindere care se ocupă de creșterea păsărilor pentru came, producerea ouălor, comerțul cu ridicata al ouălor și cărnii, iar

reclamantul Bejenaru Marcel este medicul veterinar angajat al întreprinderii în cauză.

Conform Ordinului directorului general al Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor nr. 475 din 19.12.2022 „Cu privire la aprobarea programelor acţiunilor de profilaxie sanitară veterinară strategice, obligatorii, finanţate din bugetul de stat pentru anul 2023", la 02.10.2023 au fost prelevate probe de fecale de la găinile ouătoare din halele SRL ''REDIAGRO", amplasate r. Donduşeni, s. *****, care au fost depistate pozitive la Salmonella Enteritidis, conform rapoartelor de încercări nr. 5923, nr. 5924 şi nr. 5925 din 09.10.2023, eliberate de către I.P. ''Centrul Republican de Diagnostic Veterinar" (f.d. 77-83 Vol. II)

Conform art. 1 alin. (3) lit. a) al Legii nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor principalele obiective ale reglementărilor din domeniul alimentar sînt protecția vieții și a sănătății umane, a intereselor consumatorului, prevenirea practicilor frauduloase sau înșelătoare, de falsificare a produselor alimentare.

Art. 8 alin. (5) al Legii 306/2018 **controlul de stat privind asigurarea inofensivității** și a calității produselor alimentare și ale materialelor care vin în contact cu produsele alimentare aflate în uz la toate etapele lanțului alimentar **se efectuează de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor**. În acest scop, agenția nominalizată monitorizează și verifică respectarea cerințelor prevăzute în reglementările din domeniul alimentar de către operatorii din domeniul alimentar și operatorii din domeniul hranei pentru animale pe întregul lanț alimentar.

În legătură cu depistarea bacteriei Salmonella Enteritidis la unitatea reclmanatului la 09.10.2023, Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor a pus în sarcina Subdiviziunii teritoriale pentru siguranţa alimentelor Edineţ/Briceni/Ocniţa/Donduşeni întreprinderea următoarelor măsuri.

- efectuarea, în regim de urgenţă, a controlului inopinat la operatorul din domeniul alimentar SRL ''REDIAGRO";
- aplicarea măsurilor restrictive conform cadrului legal pe toate loturile de ouă obţinute de la găinile ouătoare depistate pozitive la Salmonella Enteritidis;
- restricţionarea loturilor de ouă care urmează a fi obţinute de la găinile ouătoare depistate pozitive la Salmonella Enteritidis;
- iniţierea urgentă a procedurii de retragere de pe piaţă a loturilor de ouă obţinute de la găinile ouătoare depistate pozitive la Salmonella Enteritidis;
- monitorizarea şi evidenţa loturilor de ouă care au fost plaste pe piaţă şi care au fost retrase din comerţ;
- monitorizarea şi evidenţa zilnică a loturilor de ouă obţinute de la unitatea menţionată şi a loturilor de ouă care au fost retrase din comerţ.

Conform procesului-verbal de control nr. PV-ANSA-2023-12889 din 10.10.2023, întocmit şi semnat de către inspectorii din cadrul Subdiviziunii teritoriale pentru Siguranţa alimentelor Edineţ/Briceni/Ocniţa /Donduşeni, la 10.10.2023 a fost efectuat controlul inopinat la operatorul din domeniul alimentar SRL ''REDIAGRO", r. Donduşeni, s. Tâmova, în cadrul căruia fost aplicate măsuri restrictive privind producerea, marcarea şi plasarea pe piaţă (comerţ liber) a ouălor de categoria A (ouă pentru consum uman).

Reclamantul „Rediagro” SRL a contestat procesul verbal în cauză în instanță, acesta a fost suspendat parțial de către Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani fiind impusă conform art. 214 alin. (5) Cod Administrativ, obligația respectării normelor sanitar veterinare (f.d. 53-66 Vol. I).

În conformitate cu pct. 52. 1) anexa nr. 1 al Hotărârii Guvernului 398/2012 privind aprobarea normelor sanitar veterinare privind controlul și reducerea prevalenței salmonelelor în efective de animale, ouăle care provin din efective cu statut veterinar necunoscut, care sînt **bănuite a fi infectate** sau care sînt infectate cu serotipuri de salmonela pentru care a fost stabilit un obiectiv de reducere sau care au fost identificate ca fiind sursa de infecţie în cadrul unui focar specific de toxiinfecţie alimentară la om, **nu pot fi utilizate pentru consumul uman** decît dacă sînt tratate, astfel încît să se garanteze distrugerea tuturor serotipurilor de salmonela relevante din punctul de vedere al sănătăţii publice, conform cerinţelor privind igiena produselor alimentare.

Pct. 52. 2) al HG nr. 398/2012 ouăle care provin din efective cu statut veterinar necunoscut, care sînt **bănuite a fi infectate** sau care sînt infectate cu serotipuri de Salmonela pentru care a fost stabilit un obiectiv de reducere sau care au fost identificate ca fiind sursa de infecţie într-un focar specific de toxiinfecţie alimentară la om:

a) **sînt considerate ca fiind ouă de categoria B**, cum sînt definite în Norma sanitar-veterinară privind comercializarea ouălor pentru consum uman, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 1208 din 27 octombrie 2008;

b) sînt marcate cu menţiunea prevăzută în Norma sanitar-veterinară privind comercializarea ouălor pentru consum uman, **care le face uşor de diferenţiat de ouăle de categoria A,** înainte ca acestea să fie plasate pe piaţă.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) al Legii 306/2018 în cazul în care operatorul din domeniul alimentar consideră sau are motive întemeiate să considere că un produs alimentar pe care l-a importat, produs, procesat, fabricat sau distribuit nu satisface cerințele de siguranță și poate fi dăunător pentru sănătatea umană, **el inițiază imediat procedurile de retragere a produsului alimentar de pe piață**, dacă produsul respectiv a ieșit de sub controlul său, și informează imediat în acest sens Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor. Operatorul informează, în mod eficient și precis, consumatorul în legătură cu motivul retragerii produsului alimentar și retrage de la consumator produsele deja livrate, atunci cînd alte măsuri nu sînt suficiente pentru a atinge un nivel ridicat de protecție a sănătății.

La 01.11.2023, apoi la 03.11.2023 la „Rediagro” SRL au avut controale repetate în care au fost depistate mai multe încălcări, iar medicului veterinar al „Rediagro” SRL în conformitate cu prevederile alin. (6), pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 385/2009 cu privire la unele măsuri pentru organizarea şi efectuarea certificării sanitar-veterinare, pct. 85, 86 din Ordinul Agenţiei Naţionale pentru Siguranța Alimentelor nr. 57/2023 cu privire la aprobarea Regulamentului de stabilire a normelor de certificare sanitară veterinară a mărfurilor supuse controlului sanitar veterinar de stat, prin procesele verbale de control **i-a fost prescrisă interzicerea eliberării certificatelor sanitar veterinare** pentru ouă de categoria A, pentru a exclude riscul de plasare pe piaţă a ouălor provenite de la efectivul de păsări pozitive la Salmonella Enteritidis (f.d. 16-17 Vol. II).

Această obligație nu a fost respectată de către „Rediagro” SRL și medicul veterinar Bejenaru Marcel care au continuat să livreze ouăle marcate cu categoria A (cu eliberarea certificatelor sanitare) în comerțul liber **(f.d. 118-123 Vol. II)**, iar la 04.01.2024 și ulterior la 21.01.2024 două familii au sesizat ANSA privind faptul că mai mulți membri s-ar fi intoxicat cu ouă produse de reclamant fiind internați în spital (f.d. 88-93 dosar administrativ). De către organul de urmărire penală fiind pornit o cauză penală în baza art. 216 alin. (1) Cod Penal RM - producerea, transportarea, păstrarea, comercializarea, oferirea cu titlu oneros sau gratuit a produselor (mărfurilor), prestarea serviciilor, periculoase pentru viaţa sau sănătatea consumatorilor, săvârșite în proporţii mari care a fost clasată prin ordonanța din 12.03.2025 (f.d. 145-163 Vol. II).

Conform procesului verbal de control PV- ANSA-2024-00472 din 19/01/2024 au fost constatate neconformități privind certificarea sanitar-veterinară a ouălor cat. A, admise de către medicul veterinar angajat la ÎM REDIAGRO SRL, Bejenaru Marcel totodată controlul la centrele de colectare ouă pentru halele nr. 6, 8 si 10 de întreţinere a găinilor ouătoare pozitive la Salmonella Enteritidis, care produc ouă de categoria B, nu sa desfăşurat din motivul că reprezentanţii ÎM "REDIAGRO" SRL şi medicul veterinar Bejenaru Marcel **au refuzat efectuarea controlului,** precum şi controlul efectuat la exploataţia de păsări în perioada 05.02 2024 - 09.02.2024 prin care s-a **refuzat prelevarea de probe** din hala de creştere nr. 7 (f.d. 39 Vol. II):

Conform art. 8 alin. (4) al Legii 306/2018 operatorii din domeniul alimentar **cooperează cu organul de control abilitat** la acțiunile întreprinse pentru evitarea sau reducerea riscurilor prezentate de un produs alimentar introdus pe piață, obligația care nu a fost respectată de către reclamant.

Prin citația nr. 09-728 din 16.02.2024, medicul veterinar Bejenaru Marcel a fost citat pentru a se prezenta la data de 20.02.2024, ora 10:00 la sediul Agenţiei pentru a prezenta informaţii, a oferi explicaţii întru neadmiterea încălcărilor în desfăşurarea atribuţiilor de medic veterinar în cadrul întreprinderii *(f.d. 2 dosar administrativ)*, iar prin scrisoarea din 20.02.2024, ANSA a fost informată de Bejanarul Marcel că, este în imposibilitate de a se prezenta invocând motive de sănătate (f.d. 3 dosar administrativ).

Conform pct. 1 alin. (6) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 385/2009 privind privire la uenele măsuri pentru organizarea și efectuarea certificării sanitar-veterinare Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor **va lua măsuri privind prevenirea întocmirii şi eliberării certificatelor sanitar-veterinare eronate**, precum şi a utilizării frauduloase a certificatelor sanitar-veterinare;

Conform pct. 85 și 86 al Ordinului ANSA nr. 57 din 08.02.2023 privind aprobarea Regulamentului de stabilire a normelor de certificare sanitar-veterinară a mărfurilor supuse controlului sanitar-veterinar de stat

85 Agenția se angajează să efectueze verificările necesare pentru **prevenirea emiterii certificatelor sanitar-veterinare** false sau **eronate**, întocmirea și utilizarea frauduloasă a certificatelor pretinse a fi emise în baza actelor normative sanitar-veterinare.

86. În cazul depistării unor încălcări sau utilizări în scopuri frauduloase, **Agenția este în drept să retragă dreptul de emitere a certificatelor** pe o perioadă de până la șase luni persoanei care anterior a avut acest drept. În astfel de cazuri, Agenția este în drept să sesizeze organele competente privind încălcările depistate.

Reclamantul „Rediagro" SRL a contestat actul normativ- Regulamentul aprobat prin Ordinul ANSA nr. 57 din 08.02.2023 acțiunea fiind respinsă de către Curtea de Apel Centru.

Așadar, din motivul lipsei cooperării reclamanților cu autoritatea, refuzul acordării accesului la toate încăperile și prelevarea de probe biologice, **pentru a preveni emiterea de certificate veterinare eronate pe ouă de categoria A.** care pot fi infectate cu Salmonela și periculoase pentru consumatori, ANSA în limitele competenței legale a emis Ordinul nr. 167 potrivit căruia a dispus: anularea blanchetelor de certificate sanitar-veterinare nr. ***** — ***** în cantitate de 66 bucăți care au fost liberate anterior de autoritate întreprinderii și a suspendat dreptul de semnare și eliberare a certificatelor sanitar-veterinare pentru medicul veterinar d. Marcel Bejenaru, înscris în lista medicilor veterinari sub numărul 456 pe o perioadă de până la 6 luni.

Instanța atestă că, pentru a fi admisă acțiunea, reclamantul exercitând dreptul său la acțiune, urmează nu doar la general să-și expună dezacordul cu activitatea administrativă, ci să-și întemeieze cererea de chemare în judecată pe prevederile exprese a legii: 1) în cazul în care consideră că actul administrativ este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii, să indice expres care anume norme legale, în viziunea lui, au fost încălcate; 2) în cazul în care consideră că actul administrativ este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței, urmează să facă referire la normele juridice care reglementează competența, astfel, încât să dovedească încălcarea acesteia; 3) în cazul în care invocă că actul administrativ este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite, urmează să indice expres normele procedurale care au fost încălcate.

Respectiv, nici unul din temeiurile invocate de reclamant nu atinge nivelul minim pentru a putea fi reținut ca temei de admitere a acțiunii, activitatea efectuată de pârât fiind conform legii, cu respectarea procedurii stabilite și de către organul competent totodată **interesul public privind protecția consumatorilor prevalând intereselor economice ale reclamanților**, care nu sunt lipsiți de dreptul de a proba autorității că au lichidat focarul de salmonelă, iar produsele sale sunt unele inofensive pentru a-și putea relua activitatea.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f), 232 Cod administrativ, art. 238-241 CPC, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge ca nefondată acțiunea în contencios administrativ înaintată de reclamanții „Rediagro” SRL și Bejenaru Marcel împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor privind anularea Ordinului ANSA nr. 167 din 29.02.2024 și deciziei nr. 15/1212 din 18.03.2024 emisă în procedură prealabilă.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3).

Preşedintele şedinţei Negurița Veaceslav
Judecător