Dosarul nr. 4-24132066-12-4-19112024 (4-2776/2024)

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

10 decembrie 2024 mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ialanji Arina

grefier Valah Patricia

a examinat în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa **SRL „Eurodir Construct”**, IDNO 1015600012947, sediul mun.Chișinău, s. Budești, str. Ion Creangă 11, administrator Foma Alexandru,

- în comiterea contravenţiei prevăzute la art. 90^1 alin.(1) Cod Contravenţional al Republicii Moldova, şi

a c o n s t a t a t:

La data de 12 noiembrie 2024, de către agentul constatator Onila Sergiu a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 146789 şi deciziei agentului constatator din 12 noiembrie 2024, prin care SRL „Eurodir Construct” a fost învinuit de comiterea contravenției prevăzut de art. 90^1 alin.(1) din Codul contravențional.

În conținutul procesului verbal întocmit s-a indicat că la data de 07 noiembrie 2024, ora 13.30, Foma Alexandru, administrator SRL „Eurodir Construct”, cu sediul în mun.Chișinău, s. Budești (traseul național M14), a admis comercializarea produselor conexe și anume țigări electronice, fără careva acte ce ar permite genul dat de activitate.

În ședința de judecată, *agentul constatator Onila Sergiu, a susținut procesul-verbal și a solicitat expunerea pe marginea corpurilor delicte.*

Persoana în privința căreia a fost întocmit proces verbal, fiind citați legal despre data, ora și locul examinării cauzei, nu s-au prezentat, fapt pentru care în baza art. 455 alin. (2) și (3) din Codul contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind materialele cauzei, analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenței, concludenții și utilității lor, instanța de judecată ținând cont de prevederile legale ce guvernează speța, ajunge la concluzia de a-l recunoaște vinovat SRL „Eurodir Construct” de comiterea contravenției prevăzute de art. 90^1 alin.(1) Cod contravențional reieșind din considerentele ce urmează.

Art. 8 alin. (1), (2) din Codul contravențional, stipulează că persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit art. 10 Cod contravențional constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Conform art. 440 alin. (1) din acelaşi cod, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu alin. (1) al art. 442 din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-

verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Cu întâietate, instanța reține că, pentru respectarea garanţiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Aşadar, referitor la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute și relative instanța constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional.

Conform prevederilor art. 425 alin. (1), (2) şi (5) din Codul contravenţional, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesulverbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

În corespundere cu art. 90^1 alin.(1) Cod contravențional, legiuitorul prevede sancționarea comportamentului ilicit pentru importul, plasarea pe piață sau comercializarea produselor din tutun, a produselor conexe, a dispozitivelor şi a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora neambalate şi neetichetate în conformitate cu prevederile legale.

Conform articolului 25, alin. (1), lit. d) din Legea cu privire la nr.278 din 14 decembrie 2007 se interzice comercializarea produselor din tutun, a produselor conexe, a dispozitivelor şi a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora fără documente justificative, eliberate de producători sau importatori, care să demonstreze proveniența şi să asigure trasabilitatea produselor din tutun, a produselor conexe, a dispozitivelor şi a accesoriilor de utilizare, reîncărcare sau încălzire a acestora.

Referitor la vinovăția făptuitorului în săvârșirea faptei imputate, instanța de judecată determină că, în cadrul şedinţei de judecată s-a dovedit fără echivoc faptul că SRL „Eurodir Construct", a comis contravenția prevăzute de art. 90^1 alin.(1) Cod contravențional, vinovăția acestuia fiind probată prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 146789 care coroborează inclusiv cu conținutul mijloacelor materiale de probă și anume procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 07 noiembrie 2024, ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delicte din 12 noiembrie 2024, proces-verbal de examinare din 12 noiembrie 2024, acțiuni în urma cărora au fost ridicate 19 (nouăsprezece) țigări electronice cu inscripția „HQD 10000", procesul-verbal de audiere din 12 noiembrie 2024 a administratorului SRL „Eurodir Construct", Foma Alexandru, precum și material cu probatoriul administrat.

La fel, instanța de judecată atestă că la etapa inițială, adică la momentul întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție administratorul SRL „Eurodir Construct", Foma Alexandru nu a înaintat careva obiecții în partea ce ține de încadrarea juridică a faptei contrasemnând procesul-verbal cu privire la contravenție. Mai mult decât atât, făptuitorul a declarat că își recunoaște integral vinovăția, circumstanță confirmată prin semnătura aplicată la rubrica nr.18.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată fixează că SRL „Eurodir Construct" corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană juridică care a comis contravenția prevăzută de art. 90^1 alin.(1) Cod contravențional.

În speța dedusă judecății, există atât temeiul real al răspunderii contravenționale care este fapta ilicită cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea săvârșită cu vinovăţie.

Totodată, instanța de judecată nu a stabilit existența a careva temeiuri de încetare a procesului contravențional, SRL „Eurodir Construct” urmând a fi sancționat în limitele stabilite de lege.

Astfel, determinând caracterul veridic al contravenției precum și circumstanțele comiterii faptei, instanța conchide că la data de 07 noiembrie 2024, ora 13.30, Foma Alexandru, administrator SRL „Eurodir Construct”, cu sediul în mun.Chișinău, s. Budești (traseul național M14), a admis comercializarea produselor conexe și anume țigări electronice, fără careva acte ce ar permite genul dat de activitate, ignorând prevederile Legii nr.278 din 14 decembrie 2007 a comis contravenția prevăzută de art. 90^1 alin.(1) Cod contravențional.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanțele atenuante şi cele agravante.

Careva circumstanțe atenuante prevăzute de art. 42 Cod contravențional în privința SRL „Eurodir Construct” instanța nu a reținut.

Careva circumstanțe atenuante prevăzute de art. 43 Cod contravențional în privința SRL „Eurodir Construct” instanța nu a reținut.

Astfel, examinând cauza contravenţională sub toate aspectele, complet şi obiectiv, clarificând toate circumstanţele ce au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei contravenţionale, verificând la fel încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei – în raport cu materialele cauzei contravenţionale examinate în cadrul şedinţei de judecată, instanța ajunge la concluzia că vinovăția SRL „Eurodir Construct” a fost plenar demonstrată, astfel încât ultimul urmează a fi recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 90^1 alin.(1) Cod contravențional.

Instanța reține că, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 90^1 alin.(1) Cod contravențional, legislatorul a prevăzut aplicarea unei sacțiuni sub formă de amendă cu amendă de la 78 la 90 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 270 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an.

La stabilirea categoriei și mărimea pedepsei, instanța va ține cont de prevederile art.art.32, 34, 35 41-43 din Codul contravențional, de faptul că SRL „Eurodir Construct” este la prima abatere de acest gen (or careva probe care ar demonstra contrariul nu au fost prezentate), fapta incriminată a fost recunoscută integral de administratorul SRL „Eurodir Construct”, Foma Alexandru, de aceea instanța consideră oportun şi echitabil de aplicat sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 270 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a desfășura activitate ce ține de vânzarea-cumpărarea produselor din tutun şi a produselor conexe pe un termen de 6 luni.

În speță instanța de judecată notează că prin ordonanța din 12 noiembrie 2024 au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte - 19 (nouăsprezece) țigări electronice cu inscripția „HQD 10000”.

În corespundere cu alin.(1) al art. 431 Cod contravențional, corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvârșirea contravenției, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenționale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenței ori inexistenței elementelor constitutive ale contravenției.

Aliniatul (4) al articolului nominalizat supra prevede că, la judecarea cauzei contravenționale, instanța hotărăște asupra corpurilor delicte potrivit art.4397 din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravențional.

Conform aliniatului (1) al art. 439^7 Cod contravențional prevede că confiscarea specială constă în trecerea forțată şi gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

Aliniatul (2) al art. 439^7 Cod contravențional stipulează că sânt pasibile confiscării speciale bunurile: a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei contravenții; b) rezultate din săvârșirea contravenției, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri; c) date pentru a determina săvârșirea unei contravenții sau pentru a-l răsplăti pe contravenient; d) deținute contrar regimului stabilit de legislație şi depistate pe parcursul desfășurării procesului contravențional; e) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din contravenții sau din veniturile generate de aceste bunuri.

Prin urmare analizând circumstanțele de fapt raportate la normele legale instanța de judecată în temeiul art.431 pct.4, art. 439^7 Cod contravențional va supune confiscării - 19 (nouăsprezece) țigări electronice cu inscripția „HQD 10000", ridicate conform procesului-verbal de cercetare la fața locului din 07 noiembrie 2024, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte al DP Chișinău, amplasat pe str. Tighina nr.6, mun.Chișinău.

În conformitate cu art. art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. d), art. 439^7, 441, 458, 460, 461, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovat **SRL „Eurodir Construct"** în comiterea contravenției prevăzute de art. 90^1 alin.(1) din Codul contravențional.

Se sancționează **SRL „Eurodir Construct"** cu amendă în mărime de 270 unităţi convenţionale ce constituie 13 500 (treisprezece mii cinci sute) lei, în beneficiul statului, cu privarea de dreptul de a desfășura activitate ce ține de vânzarea-cumpărarea produselor din tutun şi a produselor conexe pe un termen de 6 (șase) luni.

Se explică contravenientului **SRL „Eurodir Construct"** că în baza art. 34 alin. (3) din Codul contravențional este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se supune confiscării speciale corpurile delicte recunoscute prin ordonanța din 12 noiembrie 2024 și anume - *19 (nouăsprezece) țigări electronice cu inscripția „HQD 10000"*, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte al DP mun. Chișinău, amplasat pe str. Tighina nr.6, mun. Chișinău.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Ialanji Arina
Copia corespunde originalului

Hotărîrea a devenit definitivă (executorie) la „____"_____
Judecător Ialanji Arina