Dosarul nr. 2p/s-71/2023
2-23089394-18-2 p/s-22062023

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

08 august 2023 or. Căușeni

Judecătoria Căușeni, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Costiuc Ana
Grefier Laura Frunză
Cu participarea:
Petiționarei Mînăscurta Valentina
Reprezentantului persoanei interesate, avocatul Andrei Bragoi
În lipsa
Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei Căușeni, care a solicitat examinarea în lipsa sa

examinând în ședință de judecată secretă, cererea petiționarei Mînăscurta Valentina, intervenient accesoriu Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei Căușeni, cu privire la instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă față de cet. Mînăscurta Dumitru, -

c o n s t a t ă:

La 22 iunie 2023 cu o cerere de chemare în judecată s-a adresat petiţionara Mînăscurta Valentina, intervenient accesoriu Direcţia Asistenţă Socială şi Protecţie a Familiei Căuşeni, persoană interesată Mînăscurta Dumitru cu privire la instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei pe un termen de 10 ani şi desemnarea tutorelui persoanei ocrotite.

În motivarea acțiunii Mînăscurta Valentina a menționat că Mînăscurta Dumitru, născut la ***** este fiul acesteia care de la naștere suferă de maladie psihică cronică, fiind la evidența medicului cu diagnoza *Retardare mentală profundă în urma Paraliziei Cerebrale Infantile, sindrom convulsiv*. Nu poate dirija şi conştientiza acţiunile sale, întîmpină dificultăţi, nu poate să scrie sau să citească, este dezorientată în spaţiu şi timp.

Potrivit raportului de expertiză extrajudiciară nr.202335A031 din 19 mai 2023, Mînăscurta Dumitru suferă de maladie psihică cronică *Retardare mentală profundă în urma Paraliziei Cerebrale Infantile, sindrom convulsiv*. Ca urmare a disgnozei, Tatiana Groza nu poate conştientiza acţiunile sale, nu este aptă de a-şi exprima deliberat voinţa sa în aprobarea dicizională. Conform stării psihice necesită supraveghere şi îngrijire permanent, el avînd discernămîntul psihic abolit în totalitate. În instanţa de judecată nu poate participa. Maladia Psihică cronică de care suferă ultimul este o boală ireversibilă.

Astfel, avînd în vedere faptul că Mînăscurta Dumitru a atins majoratul, iar în urma unei boli mintale şi a unei deficienţe fizice, mintale şi psihologice, nu poate conştientiza acţiunile sale ori exprima voinţa, consideră petiționara că este necesară instituirea măsurii de ocrotire judiciare sub formă de tutelă în privinţa ultimului, tutore fiind desemnat mama Mînăscurta Valentina.

Cere petiţionara instituirea măsurilor de ocrotire în privinţa fiului său Mînăscurta Dumitru.

În şedinţa de judecată petiţionara Mînăscurta Valentina umitru a declarant că fiul ei suferă de maladia cu care a fost diagnosticat de la naștere, la moment este țintuit la pat și nu se mișcă deloc, este încadrat în grad sever de invaliditate, solicit aplicarea măsurilor de ocrotire.

Avocatul persoanei în privinţa căreia se solicit aplicarea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei Andrei Bragoi în ședința de judecată a menționat că susţine pe deplin cererea înaintată, consider că în privința persoanei interesate Mînăscurta Dumitru urmează a fi aplicate măsuri de ocrotire pe o perioadă de 10 ani, avînd în vedere faptul că este bolnav din copilărie, iar potrivit expertizei pronosticul pe termen lung în vederea unei ameliorări este rezervat.

În şedinţa de judecată DASPF nu s-a prezentat însă prin cerere a solicitat admiterea acţiunii şiexaminarea cauzei în lipsa sa.

Audiind participanţii la proces prezenţi în şedinţa de judecată, examinând actele cauzei, apreciind probatoriul administrat în conformitate cu art.130 Cod de procedură civilă şi raportând per ansamblu cele constatate la prevederile legale ce guvernează litigiul, instanţa de judecată consideră necesar de a o admite integral cererea din următoarele motive.

În conformitate cu art.239 şi 240 alin.(1) Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată.

Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţa de judecată. La deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 65 alin.(1) Cod civil, persoana fizică care a atins majoratul sau care a dobîndit capacitate deplină de exerciţiu pe altă cale legală şi care, în urma unei boli mintale ori a unei deficienţe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conştientiza acţiunile sale ori exprima voinţa poate beneficia de o măsură de ocrotire, instituită în funcţie de starea sau situaţia sa.

În corespundere cu prevederile art.302 alin.(1) CPC, în procedura privind măsurile de ocrotire se examinează pricinile/cauzele: a) de instituire, reînnoire sau revocare a unei măsuri de ocrotire judiciare (ocrotire provizorie, tutelă sau

curatelă); b) de modificare a condiţiilor în care se exercită o măsură de ocrotire judiciară; c) de desemnare şi revocare a ocrotitorului provizoriu, curatorului, tutorelui, membrilor consiliului de familie, curatorului supleant, tutorelui supleant, curatorului special, tutorelui special; d) de contestare a deciziilor consiliului de familie sau a autorităţii tutelare în orice aspect ce ţine de măsura de ocrotire contractuală sau judiciară; e) de contestare a faptului producerii efectelor unui mandat de ocrotire în viitor, de suspendare, revocare a mandatului de ocrotire în viitor, precum şi de acordare a unor împuterniciri suplimentare mandatarului sau unui mandatar special; f) de soluţionare a altor chestiuni privind măsurile de ocrotire contractuale sau judiciare care, conform legii, sînt de competenţa instanţei de judecată.

Potrivit art. 307 alin. (2) CPC, la cerere se va anexa raportul de expertiză extrajudiciară psihiatrică a persoanei în privinţa căreia se solicită instituirea măsurii de ocrotire, eliberat cu cel mult 2 luni înainte de data depunerii cererii.

În şedinţa de judecată cu certitudine s-a constatat că, Mînăscurta Dumitru este fiul petiţionarei Mînăscurta Valentina.

Conform Raportului de expertiză extrajudiciară nr.202335A031 din 19 mai 2023, întocmit de către Centrul de Medicină Legală, rezultă că persoana expertizată suferă de maladie psihică cronică: *„ Retardare mentală profundă în urma Paraliziei Cerebrale Infantile, sindrom convulsiv* “. Ca urmare a maladiei psihice cornice nu poate conştientiza acţiunile sale, nu este apt de de a exprima deliberat voinţa sa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită supraveghere şi îngrijire permanent, persoana nu se mișcă, este strict necesar prezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atît patrimoniale, cît şi cu character personal, el avînd discernămîntul psihic abolit în totalitate.

Reieşind din starea psihică a persoanei expertizate Mînăscurta Dumitru nu poate participa în şedinţa de judecată la momentul actual. Boala acestuia are un character ireversibil.

Avînd în vedrea stadiul dezvoltării ştiinţei, este puţin probabil că starea persoanei expertizate Mînăscurta Dumitru se va îmbunătăţi, pronosticul pe termen lung în vederea ameliorării semnificative sau însănătoşirii este mai mult ca rezervat. (f.d.9-11).

Conform art. 102 alin.(3) și (4) CC, în privinţa persoanei care, în temeiul dispoziţiilor art.65 alin.(1), trebuie să fie reprezentată în mod continuu poate fi instituită măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei. Tutela se instituie doar dacă nici prin ocrotirea provizorie şi nici prin curatelă nu se va putea asigura ocrotirea suficientă a persoanei.

Conform art. 103 CC, instanţa de judecată stabileşte termenul pentru care se instituie măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei sau tutelei, care poate fi de maximum 10 ani.

Prin urmare reieşind din cele sus menţionate, instanţa de judecată atestă că potrivit Raportului de expertiza extrajudiciară nr.202335A031 din 19 mai 2023, întocmit de către Centrul de Medicină Legală s-a stabilit cu certitudine că Mînăscurta Dumitru, având în vedere stadiul dezvoltării ştiinţei, nu are semne vădite că starea persoanei se va îmbunătăţi, respectiv va stabili termenul de instituire a măsurii de ocrotire judiciară pe un termen de 10 ani.

Astfel, ţinând cont de faptul de cele sus menţionate instanţa conchide necesar de a admite cererea înaintată de către petiţionarul Mînăscurta Valentina, intervenient accesoriu DASPF Căuşeni privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privinţa lui Mînăscurta Dumitru, în vederea ocrotirii, reprezentării drepturilor şi intereselor patrimoniale şi nepatrimoniale ale acesteia va fi desemnată mama acesteia Mînăscurta Valentina.

În conformitate cu art. art. 32, 102 - 103 Cod Civil, art. 303 alin. (1) CPC, art. art. 236, 238-241 CPC, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea petiţionarei Mînăscurta Valentina, intervenient accesoriu Direcției Asistență Socială și Protecție a Familiei Căușeni, cu privire la instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub formă de tutelă față de cet. Mînăscurta Dumitru.

Se instituie măsura de ocrotire judiciară sub formă de tutelă pe un termen de 10 (zece) ani în privinţa lui Mînăscurta Dumitru, IDNP *****născută la ***** și se numește în calitate de tutore mama acesteia, Mînăscurta Valentina, IDNP *****, născută la *****

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul **Ana COSTIUC**