Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul central (judecător Eduard Balan)
Dosarul nr.2a-29/26 (nr. 2-25141182-03-2a-16012026)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil și de contencios administrativ

D E C I Z I E

26 martie 2026 mun. Bălți

Instanța compusă din:
Președintele completului Stanislav Grosu
Judecătorii: Mariana Sajin, Alina Țihonschi

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, apelul declarat de Cazac Leonid împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul central din 25 noiembrie 2025, emisă în cauza civilă, în procedura cererilor cu valoare redusă, la cererea de chemare în judecată formulată de SA ”CET-Nord” în contradictoriu cu ***** privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,-

a c o n s t a t a t:

Pretențiile reclamantului:

La 03 octombrie 2025 SA „CET-Nord”, a înaintat cerere de chemare în judecată către ***** solicitând:

- ✓ încasarea de la ***** în beneficiul SA „CET-Nord”, a datoriei în sumă de 7.532,48 lei;
- ✓ încasarea de la ***** în beneficiul SA „CET-Nord”, a cheltuielilor de judecată în sumă de 351,26 lei, cu titlu de taxă de stat, și suma de 200,00 lei, cu titlu de taxa de timbru, achitate la depunerea cererii de chemare în judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil situat în *****, este înregistrat cu drept de proprietate cu cota-parte 1.0 după *****. Pârâții dispun de viza de domiciliu în apartamentul nominalizat.

Conform hotărârii nr.2-2471/08 din 17.12.2008, referitor la partajarea averii și stabilirea modului de folosință și în baza cererii din 27.11.2009, *****, a fost divizat în două conturi personale: apartamentul ***** ***** cu suprafața de 31,3 m.p – contul personal *****; ***** – ***** cu suprafața de 25,5 m.p. – contul personal *****. Astfel cererea de chemare în judecată nominalizată se înaintează pe apartamentul nr.49 către ***** cu suprafața de 31,3 m.p., contul personal nr.*****.

Potrivit informației cu privire la calculul pentru consumul de energie termică și informației cu privire la datoria acumulată, pe parcursul perioadei 01.10.2024-30.04.2025 pe apartamentul litigios s-a format o datorie de 7 532,48 lei.

Potrivit informației de calcul a Secției Relații cu Consumatorii, pentru sezonul de încălzire 01.10.2024- 30.04.2025 calculele au fost efectuate potrivit Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.281 din 17.04.2024 în care se regăsește Anexa nr.3 „Norme privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termică dintre unități în cadrul unui bloc locativ conectat la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică. La fel s-au aplicat prevederile pct.112 și pct.115 din Regulamentul nominalizat.

Potrivit informației reflectate în facturile de plată pentru perioada formării datoriei, în compartimentul „Consumul energiei termice pe blocul locativ din ***** au fost indicați factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii blocului locativ – suprafețele în cadrul clădirii a locurilor de uz comun (LUC) în special: subsol – încălzit, etaj tehnic – încălzit, casa scării – neîncălzită.

Consideră reclamantul că, a intervenit conform prevederilor legale și a principiului bunei-credințe față de pârâți pentru soluționarea litigiului expediind la 28.07.2025 somație cu solicitarea de a achita datoria în termen de 7 zile însă până în prezent datoria nu a fost achitată

Reclamantul SA„CET-Nord” solicită încasarea de la *****, a datoriei în sumă de 7 532,48 lei precum și cheltuielile de judecată în sumă de 551,26 lei formate din taxa de stat în sumă de 351,26 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei, achitate la depunerea cererii de chemare în judecată.

În drept își întemeiază acțiunea în baza art. art. 5 , 94, 166-167, 238-241, 243, 276^2 alin.(1), art. 39 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 06.10.2025, în corespundere cu prevederile art.276^2 alin.(1), 276^3 alin.(1)-(3), 276^4 alin.(1) și (2) Cod de procedura civilă, cererea de chemare în judecată înaintată de SA ”CET-Nord” în contradictoriu cu ***** privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, a fost acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoarea redusă.

Pârâtul Cazac Leonid la 15.10.2025 a depus referință pe marginea acțiunii formulate de SA„CET-Nord” prin care și-a exprimat dezacordul cu cererea de chemare în judecată.

La 23.10.2025 SA„CET-Nord” a depus explicație la referința depusă de pârâtul Cazac Leonid în care a indicat că aceasta nu conține nici un răspuns concret la cererea de chemare în judecată privind încasarea datoriei pentru energia termică furnizată. Pârâtul invocă pretinse escrocherii fără a prezenta probe concrete sau argumente juridice pertinente cauzei. Documentele anexate la referință nu au tangență cu obiectul litigiului și nu pot fi considerate ca mijloace de probă relevante pentru soluționarea prezentei cauze. Pârâtul nu contestă cuantumul datoriei, nu invocă plata, nu prezintă probe de achitare a facturilor și nu aduce argumente juridice privind netemeinicia cererii.

Ulterior, la 30.10.2025, 31.10.2025, 03.11.2025 pârâtul Cazac Leonid a depus prin intermediul poștei electronice explicații suplimentare cu conținut similar referinței din 15.10.2025.

Poziția instanței de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul central din 25 noiembrie 2025, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SA ”CET-Nord” în contradictoriu cu ***** privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

- Se încasează în mod solidar de la Cazac Andrei și Cazac Leonid în beneficiul SA„CET-Nord” datoria pentru serviciile de livrare a energiei termice pe perioada de timp 01.10.2024-30.04.2025, în mărime de 7532,48 (șapte mii cinci sute treizeci și două,48) lei.
- Se încasează în mod solidar de la Cazac Andrei și Cazac Leonid în beneficiul SA„CET-Nord” suma de 551,26 (cinci sute cincizeci și una,26) lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată.

Solicitarea apelantului:

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, Cazac Leonid la 22 decembrie 2025, a contestat-o cu apel hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul central din 25 noiembrie 2025, solicitând casarea hotărârii contestate.

Potrivit art.362 alin.(1) Cod de procedură civilă, *termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.*

Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat la 25 noiembrie 2025, astfel, apelul din

22 decembrie 2025 a fost declarat în termen.

La data de 17 februarie 2026, apelantul Cazac Leonid a înregistrat cererea de apel motivată.

Acte de procedură:

Prin încheierea Curții de Apel Nord din 19 februarie 2025 apelul s-a acceptat spre examinare în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă, fără convocarea părților în ședința de judecată cu stabilirea termenului limită pentru prezentarea de către intimați a referinței cu înscrisuri, formularea demersurilor necesare, prezentarea/reclamarea probelor în condițiile art.372 Cod de procedură civilă (în copii câți participanți la proces sunt, plus o copie pentru instanță), sub sancțiunea decăderii din acest drept, până la data de 19 martie 2025 inclusiv.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de apel apelantul a invocat că, instanţa de fond a omis să examineze şi să aprecieze în mod corespunzător informațiile oficiale ce rezultă din răspunsul Curţii de Conturi din 28.06.2006, care constată expres faptul că SA „CET-Nord" a încălcat metodologia de calcul a cheltuielilor pentru energia termică, prin includerea unor costuri neprevăzute de cadrul metodologic aplicabil. Acest aspect este de o importanţă fundamentală, întrucât afectează însăşi legalitatea şi temeinicia cuantumului pretins spre încasare. Ignorarea unor asemenea constatări oficiale, provenite de la o autoritate publică de control financiar, conduce la acceptarea necritică a unor pretenţii potenţial supraevaluate. Or, într-un litigiu de natură patrimonială, instanţa era obligată să verifice dacă suma solicitată reflectă un calcul legal şi corect, cu atât mai mult cu cât aceste pretenţii sunt îndreptate împotriva unei persoane cu dizabilitate de gradul I, lipsită de venituri suficiente şi aflată într-o stare de vulnerabilitate socială accentuată. în aceste condiţii, pretenţiile financiare formulate de SA „CET-Nord" nu pot fi tratate ca fiind automat justificate, iar instanţa nu putea ignora obligaţia de a examina impactul disproporţionat al acestora asupra unei persoane aflate într-o situaţie evident defavorizată.

Pe de altă parte, instanţa nu a ţinut cont de situaţia lui juridică şi socială specială, confirmată inclusiv prin răspunsul oficial al Casei Naţionale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova din19.03.2013, potrivit căruia, în calitate de invalid de gradul I, i-au fost acordate anterior compensaţii adresate pentru plata serviciilor comunale în proporţie de 50%, până la 30.06.2012. Încetarea acestor compensaţii nu a fost determinată de o schimbare a stării de sănătate sau a situaţiei sociale, ci exclusiv de ieşirea din vigoare a Legii nr. 933 din 14.04.2000 privind protecţia socială specială a unor categorii de populaţie, fară ca legiuitorul să instituie

mecanisme alternative reale şi efective de protecţie pentru persoanele cu dizabilităţi. Această lacună legislativă nu poate fi transferată în mod automat în sarcina unei persoane vulnerabile, care, din motive obiective, nu dispune de capacitatea fizică şi financiară de a suporta integral costurile serviciilor comunale. Consideră că a obliga o astfel de persoană să achite integral sume formate într-un context normativ deficitar echivalează cu o sancţionare indirectă a vulnerabilităţii sale şi contravine principiilor de echitate şi protecţie socială.

Mai mult, instanţa de fond a ignorat standardele consacrate în practica internaţională jurisprudenţa instanţelor europene, potrivit cărora utilizarea poziţiei slabe, vulnerabile sau dependența a unei persoane, inclusiv a stării sale de sănătate şi a dizabilităţii, pentru a justifica aplicarea . măsuri patrimoniale împovărătoare, nu poate avea o legitimare juridică şi nu poate fi acoperită *prin* simpla trecere a timpului sau prin invocarea caracterului formal al obligaţiei. Protecţia persoanelor cu dizabilităţi nu este una declarativă, ci presupune o obligaţie pozitivă a statului şi a instanţelor de judecată de a adapta aplicarea normelor generale la situaţia concretă a persoanei vulnerabile. Or, în speţă, instanţa l-a tratat exclusiv ca pe un debitor obişnuit, ignorând complet particularităţile situară mele medicale, sociale şi economice, ceea ce a condus la o soluţie profund inechitabilă în substanţa.

Prin urmare, consideră că hotărârea contestată nu se bazează pe o analiză reală şi completă a circumstanţei cauzei, ci pe o apreciere formalistă şi rigidă a probelor şi a poziţiei procesuale a părţilor, fiind astfel arbitrară în sensul art. 386 alin. (1) CPC RM iar instanţa de apel este chemată să restabilească echilibrul procesual şi dreptatea, să examineze cauza prin prisma vulnerabilității sale şi să asigure o aplicare a legii compatibilă cu principiile echităţii, proporţionalităţii şi protecţiei sociale efective.

Solicită anularea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă cererea de chemare în judecată depusă de SA „CET-Nord” către Cazac Andrei şi Cazac Leonid cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată

SA „CET-Nord” folosindu-se de drepturile sale procesuale la 18 martie 2026 a depus referință la cererea de apel prin care a invocat că apelul depus de către Cazacu Leonid este neîntemeiat și solicită să fie respins cu menținerea hotărârii primei instanțe care este legală.

Aprecierea instanței de apel:

Studiind materialele cauzei și argumentele expuse de apelant în cererea de apel, în coroborare cu starea de fapt constatată și legislația pertinentă aplicabilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Nord consideră

apelul pasibil respingerii, cu menținerea hotărârii instanței de fond, reieșind din următoarele considerente.

Articolul 276^2 alin.(1) Cod de procedură civilă, prevede că, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*

Prin Hotărârea Guvernului 18 decembrie 2024 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2025, s-a aprobat cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2025, în mărime de 16 100 de lei, pentru utilizare în modul stabilit de legislație.

Cuantumul datoriei total solicitate în acțiunea civilă a constituit suma de 7.532,48 lei, respectiv, acțiunea civilă corect s-a examinat în procedura cererilor cu valoare redusă.

În conformitate cu dispozițiile art.385 lit.a) Cod procedură civilă, *instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respinsă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.*

În conformitate cu art.239 Cod procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.*

Concluziile privind circumstanțele de fapt ale cauzei se motivează în hotărâre prin probele enumerate în art.117 Cod procedură civilă, iar în conformitate cu art. 118 alin.(5) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească (judecătorul) este în drept să propună părților și altor participanți la proces, după caz, să prezinte probe suplimentare și să dovedească faptele ce constituie obiectul probațiunii pentru a se convinge de veridicitatea lor.*

Prevederile art.121 Cod procedură civilă statuează că, *instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.*

Art.130 alin.(1) Cod procedură civilă, prevede că, *instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În conformitate cu prevederile art.118 alin.(1) Cod procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

Art.373 alin.(1) Cod procedură civilă stipulează că, *instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. (2) În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces. (3) În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanța de apel se pronunță în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanță. (5) Instanța de apel este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel. (6) Apelantului nu i se poate crea în propria cale de atac o situație mai dificilă decât aceea din hotărârea atacată cu apel, cu excepția cazurilor când consimte și când hotărârea este atacată și de alți participanți la proces.*

Prin urmare, prevederile legale enunțate în mod expres obligă instanța de apel să verifice circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar invocate de părți și este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei și să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Art.5 alin.(1) Cod de procedură civilă declară că, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.*

Conform prevederilor art.9 alin.(1) și alin.(2), lit.a) Codul civil, *drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sunt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile. Drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.*

La caz, Colegiul civil reține faptul că, la 03 octombrie 2025 SA „CET-Nord”, a înaintat cerere de chemare în judecată în contradictoriu cu ***** solicitând încasarea de la ***** în beneficiul SA „CET-Nord”, a datoriei în sumă de 7532,48 lei; încasarea de la ***** în beneficiul SA „CET-Nord”, a cheltuielilor de judecată în sumă de 551,26 lei, cu titlu de taxă de stat, în sumă de 351,26 și taxa de timbru în sumă de 200,00 lei, achitată la depunerea cererii de chemare în judecată. (f.d.4-5)

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul central din 25 noiembrie 2025, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SA ”CET-Nord” împotriva lui ***** privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată. S-a încasat în mod solidar de la Cazac Andrei și Cazac Leonid în beneficiul SA„CET-Nord” datoria

pentru serviciile de livrare a energiei termice pe perioada de timp 01.10.2024-30.04.2025, în mărime de 7.532,48 (șapte mii cinci sute treizeci și două,48) lei și suma de 551,26 lei drept compensare a cheltuielilor de judecată (constituite din 351,26 lei taxa de stat și 200,00 lei taxa de timbru, achitate de către reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată. (f.d.29)

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, Cazac Leonid la 19 decembrie 2025, a contestat-o cu apel hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul central din 25 noiembrie 2025, solicitând casarea hotărârii contestate (f.d.65), iar la 17 februarie 2026 a depus apel motivat (f.d.86)

Verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii instanței ierarhic inferioare, în raport cu criticele formulate în cererea de apel şi materialul probator, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord conchide că, soluția instanței de fond este una întemeiată, rezultată din aprecierea corectă a materialului probator şi interpretarea justă a normelor de drept material.

În temeiul art.9 alin.(1) și (2) Cod de procedură civilă, *instanței judecătorești îi revine un rol diriguitor în organizarea și desfășurarea procesului, ale cărui limite și al cărui conținut sânt stabilite de prezentul cod și de alte legi.*

Conform art.10 alin.(1) Codul civil*, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*

Conform art.15 alin.(1) Codul civil*, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.*

Conform prevederilor art.774 alin.(1) din Codul civil, *în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.*

Conform art.775 alin.(1) Codul civil*, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*

Art.776 din Cod civil, stipulează că *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

Prin prisma prevederilor art.858 alin.(1) din Codul civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Alin.(2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

Conform prevederilor art.1376 alin.(1) Codul civil, *plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Alin.(2) Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.*

Din materialelor cauzei, Colegiul civil reține faptul că, potrivit extrasului din

Registrul bunurilor imobile, bunul imobil nr.cadastral *****, amplasat în *****, este înregistrat cu drept de proprietate cu cota-parte 1.0 după *****, care potrivit extrasului din baza de date „Acces Web” au și viza de reședință în imobilul în cauză (f.d.8,9).

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 17.12.2008 a fost stabilit modul de folosință al apartamentului *****, fiind atribuit lui ***** camera nr.28 cu S-11,4 m.p. iar lui ***** camera *****., fiind lăsate în folosință comună lui *****, ***** ***** (f.d.11)

Potrivit explicației eliberată de Secția Relații cu Consumatorii se confirmă că apartamentul nr.49 amplasat pe str.Independenței 38 cu suprafața de 53,2 m.p., în baza hotărârii de judecată nr.2-2471 din 17.12.2008 și cererii din 28.11.2009, a fost divizat în două conturi personale: 1) apartamentul ***** ***** cu suprafața de 31,3 m.p. (contul personal *****); 2) apartamentul ***** – ***** cu suprafața de 25,5 m.p. (contul personal *****) (f.d.10).

Conform informației privind calculele energiei termice și achitarea lor de la 01.10.2024 până la 30.04.2025, datoria pârâților ***** pentru energia termică pentru perioada 01.10.2024-30.04.2025 (contul nr.*****) constituie 7 532,48 lei, în Notă fiind menționat că, calculul privind facturarea energiei termice pentru perioada 01.10.2024-01.05.2025 s-a efectuat conform Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.281 din 17.04.2024 (f.d.15).

Din informației cu privire la datoria acumulată pentru perioada 01.10.2024-30.04.2025 din 01.10.2025, urmează că datoria pârâților ***** pentru energia termică constituie 7 532,48 lei (f.d.13).

Iar potrivit facturii de plată eliberată de SA „CET-Nord”, anexată la materialele dosarului, urmează că în cadrul blocului locativ din *****, subsolul este încălzit, etajul tehnic este încălzit, casa scării este neîncălzită (f.d.14).

La 28.07.2025, de către reclamantul SA „CET-Nord” a fost expediată în adresa pârâților ***** o somație prin care ultimilor li s-a comunicat că datoria acumulată la locul de consum ***** pentru consumul de energie termică constituie 68 582,80 lei din care acumulate pe perioada octombrie 2024-aprilie 2025 constituie 7 532,48 lei, solicitând achitarea benevolă a sumei datoriei în termen de 7 zile din data recepționării somației, în caz contrar își rezervă dreptul de a se adresa în instanța de judecată pentru a încasa forțat suma datoriei formate (f.d.16).

Deși somația în cauză a fost recepționată de către pârâți la data de 30.07.2025, potrivit avizului de recepție anexat la dosar (f.d.17), aceștia nu au întreprins careva măsuri în vederea stingerii datoriei și nici nu au contestat-o.

În conformitate cu art.3 alin.(1) lit.b) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402- XV din 24.10.2002, serviciile publice de gospodărie

comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: b) alimentarea cu energie termică.

Potrivit prevederilor art.25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator

Conform art.10 lit.b) al Legii menționate, serviciile publice de gospodărie comunală sunt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare

Conform art.17 alin.(4) a Legii cu privire la locuințe nr.75 din 30.04.2015, plata pentru serviciile comunale şi necomunale se percepe reieşind din utilizarea de fapt a acestor servicii, conform prevederilor art.51.

În corespundere cu art.11 alin.(1) lit.c) din Legea cu privire la condominiu nr.187 din 14.07.2022, constituie părţi comune următoarele: c) fundaţia, locurile de trecere, scările şi casa scărilor, coridoarele, pereţii perimetrali şi despărţitori dintre proprietăţi şi/sau spaţii comune şi subsolul, destinate folosinţei în comun, coşurile de fum, holurile, reţelele de alimentare cu apă potabilă şi apă caldă menajeră şi reţelele de canalizare, reţelele electrice, de comunicaţii electronice, de alimentare cu energie termică şi gaze de la branşament/racord până la punctul de distribuţie către unităţile aflate în proprietate exclusivă, canalele pluviale, paratrăsnetele, antenele colective, podul şi pivniţele, destinate folosinţei în comun, boxele, spălătoria, uscătoria, ascensorul, interfonul (partea de instalaţie de pe proprietatea comună), rezervoarele de apă, centrala termică proprie a clădirii, tubulatura de evacuare a deşeurilor menajere, structura de rezistenţă, faţadele, acoperişul, terasele

În conformitate cu art.37 alin.(2) lit.a) din Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, consumatorul de energie termică este obligat să achite integral şi în termen facturile emise de furnizor

Potrivit pct.4 din Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.281 din 17.04.2024, din categoria serviciilor comunale fac parte: 1) livrarea energiei termice pentru încălzirea unităţii, a locurilor de uz comun din blocurile locative, precum şi pentru încălzirea şi/sau prepararea apei calde menajere, şi/sau pentru răcire.

Potrivit pct.112 din Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.281

din 17.04.2024, plăţile pentru serviciile comunale şi necomunale se percep de la proprietarii/locatarii de unităţi, în baza facturilor de plată lunare pentru fiecare tip de serviciu, eliberate de asociaţie/gestionar sau furnizor/prestator/operator de servicii/intermediar la decontări, iar potrivit pct.115 al aceluiași Regulament, plăţile pentru serviciile prestate se achită până la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor stipulate în contract şi/sau în conformitate cu actele normative care reglementează fiecare serviciu separat.

Astfel, coroborând normele de drept citate supra, la speţa dată, Colegiul civil conchide justă reținerea judecătorului ca fiind justificate pretențiile SA„CET-Nord” privind încasarea datoriei pentru agentul termic furnizat la adresa ***** de la pârâții *****, or, suma datoriei, se bazează pe calcule ample, descifrate şi transparente pentru perioada de referinţă, care de altfel aduc claritate în sensul pretenţiilor din acţiune, şi în cazul în care obligaţiile de plată pentru serviciul prestat faţă de furnizorul SA„CET-Nord” nu au fost onorate, acestea fiind încasate în mod solidar de la ***** a datoriei pentru energia termică în sumă de 7 532,48 lei

Subsecvent, se mai reține că potrivit prevederilor art.25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Or, Legea stabileşte în mod imperativ faptul că obligaţiile pot apărea şi din alte temeiuri decât cele contractuale şi anume în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite. Această concluzie rezultă din prevederile expres stipulate în art.25 alin.(5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, în care se stipulează că agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)–(4). La rândul său, alin.(2)-(4) din art.25 din Legea respectivă prevăd acţiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privinţa consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acţionarea în judecată. Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract

scris nu scuteşte consumatorul de obligaţia de a achita serviciul prestat.

Astfel, dreptul de proprietate asupra apartamentului în cauză aparține pârâților *****, ultimii fiind beneficiarii serviciilor prestate de către SA„CET-Nord”, fapt ce se confirmă prin factura de plată emisă pe numele pârâților și datoria acestora acumulată la plata pentru consumul energiei termice pentru perioada 01.10.2024 – 30.04.2025 constituie suma de 7 532,48 lei, iar, potrivit informației privind calculele energiei termice și achitarea lor, aceasta conține, calculul detaliat al consumului pentru energie termică pentru perioada de referință, calculele respective fiind efectuate în conformitate cu Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.281 din 17.04.2024, care nu au exprimat dezacord explicit cu privire la serviciile prestate, acceptând astfel tacit furnizarea energiei termice de către SA „CET-Nord”.

Totodată, instanța observă că facturile aferente perioadei de referință nu au fost contestate de către pârâți, iar aceștia nu au prezentat probe care să demonstreze că serviciile nu au fost prestate sau că au fost prestate parțial, or, în conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, revine fiecărei părți obligația de a dovedi afirmațiile și pretențiile formulate.

În concluzie, Colegiul civil constată că, sumele solicitate de reclamantul/intimat, în valoare de 7532,48 lei, rezultă din calculul legal și justificat al consumului de energie termică conform cadrului normativ incident, iar necontestarea acestora de către pârâți confirmă temeinicia și legalitatea datoriei formate.

Cu referire la cheltuielile de judecată, Colegiul civil reține că, potrivit art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului - proporţional părţii

În cazul în care acțiunea civilă înaintată de SA „CET-Nord" a fost admisă integral, instanţa de fond just a încasat de ***** în beneficiul SA „CET-Nord" cheltuielile de judecată.

În final, argumentele invocate de către apelant cu privire la situația că este persoană cu dezabilitate nu constituie temei legal de scutire de la obligația de plată a serviciilor prestate de către SA ”Cet-Nord” or potrivit art.25 alin.(1) din Legea nr.1402-XV/2002 privind serviciilor publice de gospodărie comunală, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi

consumator. Tot aici se reține, că protecția persoană cu dezabilitate este asigurată prin mecanisme statale specifice prin compensații, subvenții, asistență socială dar nu prin exonerarea de la plata serviciilor prestate efectiv de furnizor.

Drept urmare, Colegiul reține că apelantul nu au invocat nici un argument plauzibil în vederea justificării ilegalității hotărârii instanței de fond, iar argumentele expuse în apel sunt similare celor examinate de instanța ierarhic inferioară, circumstanță care evidențiază caracterul declarativ al acestuia, lipsit de conținut și evidențiază simplul fapt al dezacordului apelanților cu soluția dată de instanța de fond, precum și lipsa temeiurilor legale de declarare a apelului.

Deci, în lipsa unor argumente coerente și convingătoare din partea apelanților, precum și a unui suport probator de natură să răstoarne soluția adoptată pe caz, având în vedere că prima instanță a examinat cauza sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material și procedural, a verificat și apreciat probele administrate în conformitate cu art.130 Codul de procedură civilă și a emis hotărâre legală, Colegiul civil, ajunge la concluzia de a respinge apelul cu menținerea hotărârii judecătorești contestate.

În conformitate cu dispozițiile art. art. 276^4, 385 lit.a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ,-

D E C I D E :

Se respinge apelul declarat de Cazac Leonid împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul central din 25 noiembrie 2025.

Se menține hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 25 noiembrie 2025, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă formulată de SA „CET-Nord” în contradictoriu cu ***** privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Președintele completului,
judecătorul Stanislav Grosu

Judecătorii Mariana Sajin

Alina Țihonschi