dosar nr. 1-24056341-05-21rji-08072024 Judecătoria Cahul, sediul central
Judecător Leonid Turculeț

D E C I Z I E
în numele Legii

22 noiembrie 2024 mun. Cahul
Colegiul judiciar al Curţii de Apel Cahul
în componenţa:
preşedintele completului de judecată Movilă Vitalie,
judecătorii Pilipenco Serghei, Dvurecenschii Evghenii,

a judecat fără prezența părților recursul ordinar, declarat de către avocatul Osadcenco Iulia în interesele lui Arsenii Mihail împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul central din 18 iunie 2024, pronunțată în cauza la demersul Biroului de probațiune Cahul privind înlocuirea pedepsei stabilite sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu închisoare în privința condamnatului Arsenii Mihail *****

C O N S T A T Ă :

La data de 24 mai 2024, la Judecătoria Cahul, sediul Central a fost înregistrat spre examinare demersul Biroului de probațiune Cahul privind înlocuirea pedepsei penale munca neremunerată în folosul comunității în număr de 200 ore, condamnatului Arsenii Mihail *****, născut la *****, condamnat prin Decizia Curții de Apel Cahul, cu 50 zile închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Prin *încheierea Judecătoriei Cahul, sediul central din 18 iunie 2024* a fost admis admite demersul Biroul de probațiune Cahul. Fiind înlocuită pedeapsa neexecutată sub formă de 200 ore muncă neremunerată în folosul comunității față de condamnatul Arsenii Mihail *****, născut la *****, domiciliat în *****, condamnat prin sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central nr. 1-436/2021 din 16.09.2022 cu 50 zile închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip

semiînchis. Termenul executării pedepsei urmînd a fi calculat din data reținerii condamnatului Arsenii Mihail *****.

În dezacord cu această încheiere, avocatul Osadcenco Iulia în interesele lui Arsenii Mihail a depus *recurs*, solicitând admiterea recursului, rejudecarea cauzei cu casarea încheierii din 18 iunie 2024, adoptînd o nouă hotărîre prin care demersul Biroului de probațiune Cahul privind înlocuirea pedepsei stabilite sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu închisoare în privința condamnatului Arsenii Mihail ***** să fie respins ca vădit neîntemeiat.

Recursul fiind motivat prin faptul că, demersul Biroului de probațiune Cahul privind înlocuirea pedepsei stabilite sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu închisoare în privința condamnatului Arsenii Mihail ***** este neîntemeiat, deoarece nu este nici o informație precum că condamnatul Arsenii Mihail a primit citația organului de probațiune, avînd ieșire din Republica Moldova, pînă parvenirea hotărîrii judecătorești definitive în Biroul de probațiune Cahul.

Indică că, reprezentanții organului de probațiune nu au întreprins toate măsurile posibile pentru a stabili locul aflării condamnatului Arsenii Mihail pentru a clarifica dacă persoana intenționat nu se prezintă la Biroul de probațiune Cahul sau a căzut victima unor circumstanțe de viață.

Astfel, consideră că, Biroul de probațiune Cahul nu a demonstrat că condamnatul Arsenii Mihail a manifestat rea-credință la neeecutarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, din care cauză încheierea Judecătoriei Cahul, sediul central din 18 iunie 2024 prin care a fost admis demersul Biroului de probațiune Cahul privind înlocuirea pedepsei stabilite sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu închisoare în privința condamnatului Arsenii Mihail *****, este una neîntemeiată și urmează a fi casată.

În drept, cererea de recurs fiind întemeiată pe prevederile art. 401, art.472, art.437, art. 438, art. 445, art.449 alin.(1), pct.2), lit.b) Cod de procedură penală.

Potrivit art. 472 Cod de procedură penală, *încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titlului II cap. IV secț. a 2-a§2 din Partea specială.*

Iar, conform art. 439 alin.(1) Cod de procedură penală, *termenul de recurs împotriva hotărârilor pentru care legea nu prevede calea de atac apelului este de 15 zile de la data pronunțării hotărârii.*

Materialele dosarului denotă că, prima instanță a pronunțat încheierea judecătorească în ședința de judecată din 18 iunie 2023 în prezența reprezentantului Biroului de Probațiune Cahul și a avocatului desemnat din oficiu, cărora le-a fost înmânată o copie.

Cauza a fost examinată și pronunțată încheierea în absența condamnatului Arsenii Mihail.

Încheierea judecătorească a fost expediată condamnatului Arsenii Mihail prin scrisoarea din 19 iunie 2024.

Avocatul Osadcenco Iulia în interesele lui Arsenii Mihail a înregistrat recursul la data de 21.06.2024 la instanța de fond.

Luând în considerare aceste circumstanțe, Colegiul judiciar atestă respectarea termenului pentru înaintarea recursului.

Conform art. 447 alin.(1) Cod de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces.*

Participanții au fost notificați prin notificarea nr.2465 din 07.07.2024 despre data examinării cauzei și le-a fost oferit termen pentru depunerea referinței și pentru a opta cu privire la necesitatea administrării de noi probe.

La 29 iulie 2024 prin intermediul SEDP a Curții de Apel Cahul a parvenit referința din partea șefului Biroul de probațiune Cahul, Arseni Vasile care a solicitat respingerea recursului avocatul Osadcenco Iulia în interesele lui Arsenii Mihail ca fiind neîntemeiat cu menținerea încheierii Judecătoriei Cahul, sediul central din 18 iunie 2024.

Studiind materialele dosarului, analizând încheierea contestată în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul judiciar conchide respingerea recursului înaintat de avocatul Osadcenco Iulia în interesele lui Arsenii Mihail, cu menținerea încheierii primei instanțe.

În sprijinul concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

Conform art.448 Cod de procedură penală, „*Judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul*

cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs. (2) Instanţa de recurs este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în recurs".

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1 lit.a) Cod de procedură penală, "*judecînd recursul, instanţa respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă recursul este nefondat*".

Colegiul judiciar reține că, prin pronunțarea încheierii contestate nu s-a admis nici o abatere de la rigorile unui proces echitabil. În temeiul art. 6 paragraf 1 al Convenției CEDO: *"orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public şi într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă şi imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa"*, în acest sens instanța de judecată a și întreprins măsuri cu privire la soluționarea justă a cauzei penale la demersul Biroului de probațiune Cahul privind înlocuirea pedepsei stabilite sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu închisoare în privința condamnatului Arsenii Mihail. Instanța de fond pronunțând încheierea contestată cu respectarea principiilor: legalității, egalității în fața legii, dreptății, oferind disponibilitate părților de a dovedi circumstanțele pe care le invocă drept temei a obiecțiilor sale.

Potrivit art. 26 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, *"toate persoanele sun egale în fața legii și au, fără discriminare, dreptul la ocrotire egală din partea legii"*, prevederi de care la fel s-a ținut cont la emiterea încheierii de către instanța de fond.

În speță, Arsenii Mihail ***** a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central nr. 1-436/2021 din 16.09.2022, menținută prin Decizia Curții de Apel Cahul din 22.03.2023, în baza art.264/1 alin. (1) din Codul penal la - 200 ore muncă neremunerată în folosul comunității (f.d.2,3).

Astfel, condamnatul Arsenii Mihail la data de 05.07.2023, 18.07.2023, a fost citat la Biroul de probațiune Cahul pentru îndeplinirea graficului de muncă pentru executarea celor 200 ore de muncă neremunerată, însă ultimul nu s-a prezentat.(f.d.14)

Conform informației din baza de date „Acces"/din 13.07.2023 /, Arsenii Mihail la data de 12.05.2023 a traversat Frontiera de stat al R. Moldova prin

punctul de trecere PTF Leușeni- Albița Auto cu pașaportul cetățeanului R. Moldova. (f.d.18)

Potrivit informației Inspectoratului de Poliție Cahul, nr.34/26-8042 din 14.07.2023 condamnatul locuiește cu familia în **********. (f.d.19)

Potrivit informației nr.261 din 24.08.2023 al APL **********, condamnatul nu se află în localitate. (f.d.23)

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central cu nr.21ji- 239/2023 din 11.12.2023, condamnatul Arsenii Mihail a fost anunțat în căutare.(f.d.254-26)

Potrivit informației a Inspectoratului de Poliție Cahul nr.4396 din 02.04.2024 și nr.5285 din 23.04.2024, condamnatul nu se află pe teritoriul *****.

Circumstanțe, care au dus la faptul ca Biroul de probațiune Cahul să depună demersul privind înlocuirea pedepsei stabilite sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu închisoare în privința condamnatului Arsenii Mihail (f.d.5-32).

Este de menționat că, potrivit art. 469 Cod de procedură penală *”(1) la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: 8) înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu închisoare (art.67 din Codul penal)”. Iar, potrivit art. 471 Cod de procedură penală ”(1) chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluţionează de către judecătorul de instrucţie la demersul instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa. Soluţionarea de către instanţa de judecată a chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) şi 2) se efectuează în condiţiile prevăzute la art.266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite. În cazul soluţionării chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4), 7)–9), instituţia care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de evaluare privind comportamentul condamnatului, iar în cazul soluţionării chestiunii prevăzute la art.469 alin.(1) pct.3), şi raportul medical respectiv. În şedinţa de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluţionarea chestiunii solicitate”*

Din materialele dosarului se desprinde că, sentința nr. 1-436/2022 Judecătoriei Cahul, sediul Central din 16.09.2022, emisă în privința lui Arsenii Mihail a parvenit spre executare la Biroul de probațiune Cahul la data de 22.06.2023.

În comun acord cu Primăria s.Slobozia Mare, r-nul Cahul au fost identificate obiectele de prestare a muncii social-utile în folosul comunității pentru condamnat cu privire la executarea orelor de muncă, unde la data de 05.07. 2023, ora 08.30 a fost citat să se prezinte la Biroul de probațiune Cahul pentru evidență și pentru a pune în executare pedeapsa penală, în urma căruia din motive necunoscute nu s-a prezentat, avizul de recepție fiind returnat cu inscripția „plecat". Și, fiind verificat de către colaboratorii Biroului de probațiune Cahul, în baza de „Acces-Web" s-a stabilit că la data de 15.05.2023 condamnatul a ieșit de pe teritoriul R. Moldova prin punctul de trecere PTF Leușeni-Albița Auto cu pașaportul cetățeanului R. Moldova.

Potrivit informației Inspectoratului de Poliție Cahul, nr.34/26-8042 din 14.07.2023 condamnatul locuiește cu familia în **********.

Potrivit informației nr.261 din 24.08.2023 al APL **********, condamnatul nu se află în localitate.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central cu nr.21ji- 239/2023 din 11.12.2023, condamnatul Arsenii Mihail a fost anunțat în căutare.(f.d.21)

Potrivit informației a Inspectoratului de Poliție Cahul nr.4396 din 02.04.2024 și nr.5285 din 23.04.2024, condamnatul nu se află pe teritoriul **********.

Potrivit art. 194 Cod de executare *"(1) condamnatul la munca neremunerată în folosul comunităţii este obligat să se prezinte la citare la organul de probaţiune, să respecte modul şi condiţiile de executare a pedepsei, regulamentul de ordine interioară a organizaţiei în care este antrenat la muncă, să lucreze conştiincios la obiectele la care a fost repartizat, să execute termenul de prestare a muncii neremunerate în folosul comunităţii, să informeze organul de probaţiune despre schimbarea domiciliului sau despre imposibilitatea temporară de a presta munca. (2) Dacă persoana condamnată la munca neremunerată în folosul comunităţii nu execută această pedeapsă sau, în timpul executării, are o conduită necorespunzătoare manifestată prin neîndeplinirea obligaţiilor care îi revin sau*

prin îndeplinirea lor defectuoasă, organul de probaţiune adresează instanţei de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o altă pedeapsă, în condiţiile art. 67 alin. (3) din Codul penal".

Conform pct. 32 din Regulamentul cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1643 din 31 decembrie 2003 (anexa nr. 1 la Hotărâre) "*în cazul în care condamnatul se eschivează cu rea - voinţă sau refuză să execute munca neremunerată în folosul comunităţii, organul de probaţiune înaintează în instanţa de judecată un demers referitor la înlocuirea muncii neremunerate cu închisoare*".

Iar, potrivit pct. 33 din același Regulament, "*se consideră eschivare cu rea voinţă de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată: - neprezentarea, la citarea serviciului de executare, a condamnatului de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei; - încălcarea de către condamnat a disciplinei muncii de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei (sosirea la locul de muncă cu întîrziere sau părăsirea acestuia înainte de termen, neexecutarea sau executarea intenţionat eronată a dispoziţiilor şi indicaţiilor persoanei responsabile de executarea lucrărilor etc.); - neprezentarea condamnatului la muncă fără motive întemeiate de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei*.

Conform dispoziției art. 67 alin. (3) din CP, *în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni*".

În circumstanțele menționate, se desprinde că, instanța de fond just a reținut că, Arsenii Mihail se eschivează cu rea-voinţă de la îndeplinirea muncii neremunerate în folosul comunității, ceea ce se confirmă prin faptul că ultimul cunoscând despre intentarea/examinarea cauzei penale, aflării sale la evidența Biroului de probațiune în cele din urmă nu se prezintă să execute pedeapsa, locul aflării sale este necunoscut, fiind anunțat în căutare.

În acest sens urmează a fi respinse ca fiind neîntemeiate argumentele avocatului Osadcenco Iulia în interesele lui Arsenii Mihail precum că Biroul de

probațiune Cahul nu a demonstrat rea-voința la neexecutarea pedepsie sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de către Arsenii Mihail, or Decizia Curții de Apel Cahul din 22 martie 2023 de menținere a sentinței Judecătoriei Cahul, sediul central din 16 decembrie 2022 a fost emisă în prezența lui Arsenii Mihail și avocatului acestuia, Vasile Soltan. Respectiv, Arsenii Mihail a cunoscut despre condamnarea sa prin sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central nr. 1-436/2021 din 16.09.2022 în baza art.264/1 alin. (1) din Codul penal la - 200 ore muncă neremunerată în folosul comunității prin care suplimentar fiind informat prin sentință despre obligația de a se prezenta la Biroul de probațiune în a cărei rază teritorială se află domiciliu său, în termen de 5 zile de la momentul rămînerii definitive a sentinței, în vederea executării pedepsei penale, menținută prin Decizia irevocabilă a Curții de Apel Cahul din 22.03.2023.

Astfel, Arsenii Mihail ignorînd obligația de a se prezenta la Biroul de probațiune în a cărei rază teritorială se află domiciliu său, în termen de 5 zile de la momentul rămînerii definitive a sentinței în vederea executării pedepsei penale, acesta la 12 mai 2023 părăsește teritoriul Republicii Moldova, fapt din care reiese eschivarea lui Arsenii Mihail de la executarea pedepsei penale de 200 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Ținând cont de cele expuse, chiar dacă partea apărării invocă că, nu este de acord cu încheierea contestată, o consideră neîntemeiată, or, probele anexate la demers nu întrunesc deplin condițiile prevăzute de legislația procesuală pentru schimbarea pedepsei. Poziția dată a părții apărării, fiind tratată de instanța de recurs ca o simplă nemulțumire cu încheierea contestată, deoarece materialele cauzei denotă contrariul celor invocate.

Respectiv, în urma judecării cauzei în ordine de recurs a fost stabilit faptul că, la emiterea încheierii contestate, prima instanță întemeiat a ajuns la concluzia de admitere a demersului Biroului de Probațiune Cahul privind înlocuirea pedepsei neexecutate sub formă de 200 ore muncă neremunerată în folosul comunității aplicate condamnatului Arsenii Mihail, prin sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central nr. 1-436/2021 din 16.09.2022, cu 50 zile închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În circumstanțele menționate, colegiul judiciar consideră că, în speță nu au fost constatate careva temeiuri de a casa încheierea adoptată de către prima

instanță, fapt ce determină respingerea recursului ca nefondat, cu menținerea încheierii contestate ca fiind legală și întemeiată.

Călăuzindu-se de prevederile art. 67 alin. (3) Cod penal, art. 447 – 448, art.449 alin. (1), pct. 1), lit. a) și alin. (2), art. 469, art. 471-472 Cod de procedură penală, Colegiul judiciar

D E C I D E :

Se respinge ca nefondat recursul ordinar declarat de avocatul Osadcenco Iulia în interesele lui Arsenii Mihail.

Se menține încheierea Judecătoriei Cahul, sediul central din 18 iunie 2024, pronunțată în cauza la demersul Biroului de probațiune Cahul privind înlocuirea pedepsei stabilite sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu închisoare în privința condamnatului Arsenii Mihail *****.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele completului, judecător Movilă Vitalie

Judecătorii Pilipenco Serghei

Dvurecenschii Evghenii