Dosar nr.1-635/2025
1-25113908-09-1-08082025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

22 ianuarie 2026
mun.BălţiR.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul Central
Instanţa de judecată, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guţu Andrei
Grefier Moroșan Nona,
cu participarea: - procurorului Reaboi Oleg, -avocatului Natalia Dragan,
examinînd în şedinţă de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui

SCRIPNIC IURII, d.n. *****, IDNP *****, domiciliat mun. ***** *****, *****, ne supus militar, ne angajat în câmpul muncii, studii superioare, cetățean al Republicii Moldova, anterior judecat, sentința Judecătoriei Bălți 10.03.2023 art.201/1 al.1 CP la 100 ore muncă neremunerată, executată antecedent penal stins

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 287 al.(3) Cod Penal,
Cauza penală examinată conform art.364[1] CPP, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.
Termenul de examinare a cauzei: repartizat 08.08.2025, pronunțată sentința 22.01.2025.
Procedura de citare legală executată.
Instanța asupra cauzei,

C O N S T A T Ă :

1. SCRIPNIC IURII la 17.07.2025 ora 23:10 aflându-se în fața cafenelei „Relax” din str. ***** 77 mun. Bălți, adică loc, care, conform art.131 CP, se atribuie la un loc public, acționând din intenții huliganice, încălcând ordinea publică și liniștea altor persoane, care s-a manifestat prin încălcarea normelor de drept, regulilor sociale și morale de comportare în societate, exprimând o vădită lipsă de respect față de societate, fiind conștient de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind, în mod conștient survenirea acestor urmări, fiind în stare de ebrietate alcoolică, fără careva motive s-a apropiat de cet. Bujor Nicolae, care se odihnea se pe o bancă vis-a-vi de cafeneaua ”Relax” și a inițiat un conflict cu acesta vorbind cu voce tare într-o limbă străină. Aflându-se în imediata apropiere cu victima, a scos din haina în care era îmbrăcat un cuțit, cu lungimea lamei de aproximativ 20 cm și lățimea de 10 cm, pe care l-a îndreptat spre Bujor Nicolae, amenințându-l cu aplicarea violenței, care a perceput acest gest ca o amenințare reală pentru viața și sănătate sa, motiv pentru care victima s-a apărat cu un spray lacrimogen.

Acţiunile cet. Scripnic Iurii au fost calificate de OUP ca infracţiune prevăzută de art. 287 alin. (3) din Codul penal, Huliganismul agravat, adică acţiuni intenționate care încalcă ordinea publică, săvârșite cu încercarea aplicării a altor obiecte pentru vătămarea

integrității corporale sau sănătății și de amenințarea cu aplicarea unei asemenea violențe, precum şi acțiuni care prin conținutul lor se deosebesc prin obrăznicie deosebită.

2. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul a depus instanţei de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

3. În cadrul judecării cauzei inculpatul a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat că „ La data de 17.07.2025 ora 23.00 am ieșit din cafenea „Relax" m.Bălți str. ***** 77, eram beat, la oprirea transportului public m-am apropiat de 2 baieti, m-am certat cu un baiat, pina atunci necunoscut, si ne-am luat la bataie chiar la oprire, eu am cazut jos si cand m-am ridicat am plecat acasa, am luat cutit, si cu scop de razbunare peste 10 minute am revenit la fata locului, si la oprire era alt baiat, Bujor Nicolae, pînă atunci necunoscut, eu tineam cutitul in mina, l-am intrebat agresiv daca stiu unde e baiatul care m-a lovit, poate că l-am speriat, a zis ca nu stie, si pe neasteptate el m-a stropit cu gaz lacrimogen in fata, peste 2 minute a venit politia la fata locului, cine a chemat politie nu cunosc.
Regret de cele comise.Anterior judecat sentinta a jud. Balti 2023 art. 201/1 – pedepasa 100 ore munca – le-am executat.Lucram peste hotare in Spania un an, in perioada 2024-2025.Solicit o pedeapsa mai blinda, conditionata, sunt apt de munca /f.d.___/.

4. Vinovăţia inculpatului se confirmă şi prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul şedinţei de judecată.

- Declarațiile părții vătămate Bujor Nicolae că, la data de 17.07.2025 ora 22:30 împreună cu prietenii Moscovciuc Vasile Petru și Moscovsciuc Gheorghe Petru, pe jos s-au deplasat la cafeneaua „Relax„ situată în mun. Bălți str. ***** 77, pentru a servi câte o cafea. Împreună s-au așezat la masa amplasată vis-a-vi de tejghea. În incinta cafenelei se aflau vânzătoarea și administratorul localului. Peste aproximativ 10 minute în cafenea a intrat cet. Scripnic Iuri, cu aliasul "MUHA". Cu cet. Scripnic Iuri nu a avut careva relații. Îl cunoaște doar vizual. Scripnic I. s-a adresat către ei, vorbindu-le într-o limbă străină. Nu a înțeles contextul discuției. El vorbea cu voce ridicată. Avea o mimică a feței agresivă și gesticula cu mâinile. Nu ținea în mâini careva obiecte. Nu a reacționat și nu i-a atras atenția acestuia. Nimeni dintre prietenii său nu i-a vorbit lui Iurie Scripnic, căci ultimul vizual părea a fi în stare de ebrietate alcoolică avansată și din acest motiv au evitat discuțiile cu el. De cet. Iurie Sripnic s-a apropiat proprietarul localului și i-a solicitat să părăsească incinta. Proprietarul localului s-a exprimat precum ca, cet. Iurie Scripnic să nu-i deranjeze căci ei au venit în local pentru a se odihni. Proprietarul i-a vorbit acestuia calm. Cet. Iurie Scripnic s-a conformat și în scurt timp a ieșit afară. Nu a văzut în ce direcția a plecat acesta. După aceea, trecuse aproximativ 10 minute și împreună cu prietenii Moscovciuc Vasile Petru și Moscovsciuc Gheorghe Petru au ieșit afară. S-au așezat pe banca amplasată vis-a-vi de cafeneaua „Relax„. În incintă a rămas proprietarul și vânzătoarea. Peste aproximativ 10 minute, din direcția magazinului alimentar „Victoria„ în direcția noastă venea cet. Iurie Scripnic. Ultimul s-a oprit vis-a-vi de ei, la o distanță de până la 5 metri. Acesta, vorbea într-o limbă nedeslușită. Nu a durat mult timp și s-a ridicat în picioare. A avut intenția să-i ceară lui Scripnic I. să-i lase în pace, căci nu înțelegea ce vorbește el. Prietenii săi au rămas așezați pe scaun. În timp ce

se afla în picioare, față în față cu cet. Iurie Scripnic, la o distanță de până la doi metri a văzut cum cet. Iurie Scripnic ține în mână un cuțit de bucătărie. Vârful cuțitului era îndreptat în direcția sa. S-a speriat pentru viața și sănătatea sa și ca reacție a scos imediat sprayul lacrimogen din buzunar și l-a aplicat în privința lui Iurie Scripnic. Ultimul, ținând cuțitul în mână a fugit în direcția magazinului de flori. A fugit aproximativ 10 metri și s-a așezat la sol. El a mers în urma cet. Iurie Scripnic și s-a apropiat de el. La sol lângă cet. Iurie Scripnic se afla cuțitul de bucătărie pe care acesta îl îndreptași spre dânsul. Cuțitul de bucătărie avea mănunchiul confecționat din lemn de culoare neagră combinat cu alb. Lungimea lamei de aproximativ 20 cm și lungimea mânerului de până la 10 cm. Nu a atins cuțitul și imediat a efectuat un apel telefonic la serviciu de urgență ,,112,, pentru a solicita intervenția poliției. Nu a aplicat forța fizică față de cet. Iurie Scripnic. Nu l-a ținut forțat pe acesta până la sosirea colaboratorilor de poliție. Dânsul a stat așezat la sol până la sosirea echipajului de poliție și spunea că simte dureri în regiunea ochilor. Mai poate adăuga că, cet. Iurie Scripnic a vorbit într-o limbă străină, posibil spaniolă pe care el nu o înțelege, deci nu poate confirma nici infirma faptul dacă a fost amenințat cu răfuială fizică de către el. Nu a văzut momentul în care cet. Iurie Scripnic a aruncat cuțitul la sol. Însăși faptul că, a îndreptat cuțitul, cu lama în direcția sa a perceput-o ca un pericol pentru viața și sănătatea sa. Anterior cu cet. Iuri Scripnic nu a avut careva conflicte. (f.d. 19-21)

- Declarațiile martorului Moscovciuc Vasile, că, data de 17.07.2025, la inițiativa cet. Bujor Nicolae împreună cu el și fratele Moscovsciuc Gheorghe s-au deplasat la cafeneaua ,,Relax" mun. ***** str. ***** 77, pentru a servi câte o cafea. Ajungând s-au așezat la masa amplasată vis-a-vi de tejghea. După tejghea se afla vânzătoarea și administratorul localului. Peste 10 minute în incinta cafenelei a intrat un bărbat cunoscut. Cunoaște că, aliasul acestuia este "MUHA". Persoana care din spusele prietenului Nicolai Bujor, se numea Scripnic Iuri s-a apropiat de masa unde se aflau ei și vorbea într-o limbă străină. Nu înțelegea contextul discuției acestuia. Acesta vorbea cu voce ridicată, fapt care era deranjant. Nu a reacționat la comportamentul cet. Iurie Scripnic și nu i-a atras atenția acestuia. Nu a vorbit cu cet. Iurie Scripnic. Era vizibil faptul că ultimul se află în stare de ebrietate alcoolică avansată. Scripnic I. nu-și ținea echilibrul corpului. După ceva timp de cet. Iurie Scipnic s-a apropiat proprietarul localului și i-a solicitat să părăsească incinta. Proprietarul localului i-a vorbit cet. Iurie Scripnic politicos și calm. Cet. Iurie Scripnic s-a conformat și în scurt timp a ieșit afară. Nu a urmărit în ce direcția acesta a plecat. Peste 10 minute împreună cu Nicolae și Petru au ieșit afară. Toți s-au așezat pe banca amplasată vis-a-vi de cafeneaua ,,Relax,,. În incintă a rămas proprietarul și vânzătoarea. Nu trecuse mult timp, 10 minute și a văzut cum din direcția magazinului alimentar ,,Victoria,, venea cet. Iurie Scripnic. Ultimul s-a oprit la o distanță mică de ei, de până la 5 metri și iarăși vorbea într-o limbă străină. Nu înțelegeau discuția acestuia și nici nu i-a atras atenția. El vorbeam cu fratele, Gheorghe. A văzut cum prietenul Nicolae s-a ridicat în picioare. Privind în direcția lor și a văzut la cet. Iurie Scripnic în mâna dreaptă un cuțit de bucătărie, cu o lungime de 30 cm, cu minerul confecționat din lemn de culoare neagră combinat cu alb. Cuțitul era îndreptat cu lama în direcția cet. Nicolae Bujor care se afla față în față cu cet. Iurie Scripnic la o distanță foarte mică de până la 2

metri. Nu a reușit să discute între ei, însă a văzut cum Nicolae a scos din buzunarul pantalonilor scurți în care era îmbrăcat un spray lacrimogen și l-a aplicat în privința cet. Iurie Scripnic. Cet. Iurie Scripnic având cuțitul în mână a fugit în direcția magazinului de flori. A fugit vreo 10 metri și s-a așezat la sol. El împreună cu Gheorghe au rămas așezați pe scaun dar, Nicolae a mers în urma acestuia. Intervenția poliție a solicitat-o Nicolae. La sosirea colaboratorilor de poliție s-a apropiat de locul în care se afla cet. Iurie Scripnic și a văzut lângă el, la sol cuțitul pe care îl ținea în mână îndreptat în direcția lui Nicolae. Mai poate adăuga că, nu a aplicat forța fizică față de cet. Iurie Scripnic. Nu l-a ținut forțat pe acesta până la sosirea colaboratorilor de poliție. Dânsul a stat așezat la sol până la sosirea echipajului de poliție și spunea că simte dureri în regiunea ochilor. Nu a văzut momentul în care cet. Iurie Scripnic a aruncat cuțitul la sol. Consideră că, viața cet. Nicolae Bujor s-a aflat în pericol în momentul în care cet. Iuri Scripnic s-a aflat vis-a-vi de el, cu cuțitul în mâna, lama căruia era îndreptată în direcția acestuia. (f.d. 22-24)

- Declarațiile martorului Moscovciuc Gheorghe a dat depoziții anologice depozițiilor martorului Moscovciuc Vasile și părții vătămate Bujor Nicolae. (f.d. 25-26)

ALTE Probe:

-Informația de la Serviciul ,,112,, din 17.07.2025 ora 23:18 cu privire la apelul telefonic efectuat de cet. Bujor Nicolaie (tel. *****) pe faptul că – ,,pe ***** un bărbat cu cuțit mână este agresiv (f.d. 5)

-Proces-verbal de cercetare la fața locului din 17.07.2025 – fiind supus cercetării locul săvârșirii infracțiunii și anume cafeneaua “Relax” amplasată în mun. Bălți str. ***** 77, locul vis-a vi de cafenea ,,Relax,,. Totodată a fost cercetat și pragul buticului cu denumirea ,,Atelier,, care se afla în aproprierea cafenelei ,,Relax,, de unde a fost ridicat un cuțit de bucătărie - cu lama confecționată din metal și mânerul confecționat din lemn de culoare neagră combinat cu alb (f.d.6-12)

-Proces-verbal de ridicare de la cet. Bujor Nicolae a unui spray lacrimogen cu denumirea „ Перець” din data de 18.07.2025. (f.d. 28-30);

-Proces-verbal de examinare a unui spray lacrimogen cu denumirea „ Перець”, ridicat prin proces-verbal de ridicare de la cet. Bujor Nicolae la data de 18.07.2025 - Prin examinare s-a constatat: Spray-ul are o formă cilindrică, este de culoare roșie, cu capac negru și duză de pulverizare roșie. Etichetă: are imaginea unui ardei uite în flăcări, ceea ce simbolizează substanța iritantă. Inscripția pe el este scris în limba rusă „ПЕРЕЦ” care înseamnă „ardei”, sugerând că este vorba despre un spray cu piper. (f.d.31) ;

-Proces-verbal de ridicare a unui suport electronic de format DVD-R cu o secvență video de la cafeneaua ,,Relax,, din 17.07.2025. (f.d.35);

-Proces-verbal de examinare a unui suport electronic de format DVD-R cu o secvență video de la cafeneaua Relax din 17.07.2025 – Secvența dată este efectuată pe timp de noapte, la lumină artificială, în urma vizualizării se observă că sunt prezente trei persoane care se află pe o banchetă, care s-au dovedit a fi cet. Moscovciuc Vasile, Moscovciuc Gheroghe și cet. Bujor Nicolae. Ulterior se observă că de ei se apropie o persoană de gen masculin care s-a dovedit a fi cet. Scripnic Iuri, care este îmbrăcat în haine întunecată și anume un maiou și o pereche de sorți, la fel el are asupra s-a o geantă care este pusă pe umăr, iar în mâna stângă ține un cuțit de bucătărie de culoare neagră, combinat cu alb și

el se îndreaptă în direcția lui Niocolae Bujor, ulterior Bujor Nicolae se ridică de pe banchetă și aplică asupra cet. Scripnic Iuri un spray, iar Scrinpnic Iuri fuge. (f.d.37);
-Tichet ,,Drager,, seria nr. ARRA-0262 din 18.07.2025 ora 01:09, ca rezultat s-a stabilit că în aerul expirat de către Scripnic Iuri se conţinea alcool în cantitate de 1,41 mg/l. (f.d.58);
-Corpuri delicte: - un cuțit de bucătărie cu lama confecționată din metal și mânerul confecționat din lemn de culoare neagră combinat cu alb; - un suport electornic de format DVD-R cu secvență video de la cafeneaua Relax din 17.07.2025 împachetat într-un plic de hârtie, întărit cu clișeul ștampilei „ Secretariat Pentru Pachete ”, care a fost anexat la materialele cauzei penale cu nr. 2025040820;

5.Inculpatul a confirmat probele menţionate mai sus, a declarat că nu are obiecţii asupra acestor probe şi nu dorește administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului de săvîrşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestuia se încadrează ca infracţiune prevăzute de art.287 al.(3) Cod Penal – Huliganismul agravat, adică acţiuni intenționate care încalcă ordinea publică, însoţite de ameninţarea cu aplicarea violenţei asupra persoanelor, precum şi acţiunile care, prin conţinutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvîrşite cu încercarea aplicării a altor obiecte pentru vătămarea integrităţii corporale sau sănătăţii.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei inculpatului.

La stabilirea pedepsei inculpatului instanţa se va conduce de prevederile art-lor 61, 75, Cod penal şi 364^1 CPP, de personalitatea acestuia, de circumstanţele cauzei:
-sancțiunea art.287 al.(3) CP prevede pedeapsă cu închisoare de la 3 la 7 ani, care conform art.16 CP, face parte din categoria infracţiunilor grave,
-personalitatea inculpatului, anterior judecat, sentința Judecătoriei Bălți 10.03.2023 art.201/1 al.1 CP la 100 ore muncă neremunerată, executată, antecedent penal stins,
- a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer.

7.2 Conform art. 76 CP, circumstanţe atenuante constituie: -recunoaşterea vinovăţiei.

Conform art. 77 CP, circumstanţe agravante n-au fost stabilite.

7.3 Potrivit prevederilor art.80^1 CP, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264^1, 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Întrucît, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să-i aplice

o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364[1] CPP și art. 80[1]CP, instanța constată limitele minime și maxime de pedeapsă cu închisoare prevăzute pentru art.287 al.1 CP, de la 2 ani 3 luni la 5 ani și 3 luni.

7.4 Conform art.90 CP, (1) Dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvîrşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvîrşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numaidecît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele de probaţiune, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv. (2) Perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă se stabileşte de instanţa de judecată în limitele de la 1 an la 3 ani.

Reieşind din circumstanţele cazului, persoana inculpatului, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer, ţinînd cont de scopul pedepsei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că nu este raţional ca persoana să execute pedeapsa cu închisoare în detenție și consideră că reeducarea şi corectarea inculpatului este posibilă prin aplicarea unei pedepse condiţionate cu închisoare, pe o perioada de probaţiune cu condiția că persoana nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat, or aplicarea pedepsei cu închisoare trebuie să fie ultima soluţie a instanţei şi doar în cazul în care o altă pedeapsă nu va atinge scopul acesteia.

8. La fel conform art.90 CP (6) Aplicînd condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, instanţa de judecată îl poate obliga pe condamnat: a) să nu-şi schimbe domiciliul şi/sau reședința fără consimţământul organului competent, b) să nu frecventeze anumite locuri; f) să participe la programe probaţionale; g) să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Conform art.90 al.6 CP inculpatul se obligă: -să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta; -să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile; - să participe la programe probaţionale în vederea diminuării riscului recidivii de infracțiuni, -să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 60 /șasezeci/ ore.

9. Măsură preventivă.

La 18.07.2025 ora 00:10 inculpatul a fost reținut de OUP /f.d.49-50. Prin încheierea instanței de judecată din 18.07.2025 s-a dispus aplicarea măsurii preventive arest preventiv pe un termen de 30 /treizeci/ de zile, pînă la 17.08.2025 ora 00:10, ulterior arestul preventive nefiind prelungit, a încetat de drept.

Temei de aplicare a măsurilor preventive în privinţa inculpatului la acestă etapă instanța de judecată n-a constatat.

În temeiul alin.(3) art.88 Cod penal, termenul aflării inculpatului în stare de arest preventiv de la reținere 18.07.2025 – 17.08.2025, se include în termenul închisorii.

10. Cheltuieli de judecată nu sunt.

11. Corpuri delicte, după ce sentința va fi definitiva:

- un cuțit de bucătărie cu lama confecționată din metal și mânerul confecționat dinlemn de culoare neagră combinat cu alb, transmis spre păstrare conform chitanței din 05.08.2025 în camera corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Bălți cu sediul în m.Bălți str.Ștefan cel Mare 50, de nimicit;
- DVD-R cu o secvență video a circumstanțelor infracțiunii, anexat la materialele cauzei penale, de păstrat la dosar.

12. În conformitate cu prevederile art. art.382 - 398 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

SCRIPNIC IURII se recunoaşte vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de 287 al.(3) Cod Penal şi în baza acestei legi, în corespundere cu art. 80^1 CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 3 (trei) ani.

În temeiul alin.(3) art.88 Cod penal, termenul aflării inculpatului în stare de arest preventiv de la reținere 18.07.2025 – 17.08.2025, se include în termenul închisorii .

În conformitate cu art. 90 CP lui SCRIPNIC IURII se suspendă executarea pedepsei cu închisoare aplicate pe perioada de probaţiune de 2 (doi) ani, dispunîndu-i neexecutarea pedepsei stabilite, dacă în aceasta perioada de probaţiune nu va săvîrşi săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Se obliga SCRIPNIC IURII, conform art.90 al.6 CP: -să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta; -să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile; - să participe la programe probaţionale în vederea diminuării riscului recidivii de infracțiuni, -să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 60 /șasezeci/ ore.

După ce sentinţa va deveni executorie, inculpatul se obligă ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probaţiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei.

Corpuri delicte:

- un cuțit de bucătărie cu lama confecționată din metal și mânerul confecționat dinlemn de culoare neagră combinat cu alb, transmis spre păstrare conform chitanței din 05.08.2025 în camera corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Bălți cu sediul în m.Bălți str.Ștefan cel Mare 50, de nimicit ;
- DVD-R cu o secvență video a circumstanțelor infracțiunii, anexat la materialele cauzei penale, de păstrat la dosar.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Judecător Guţu Andrei