REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

11 iunie 2025

În cauza civilă nr. 2 – 688/2024 *(nr. electronic – 2 – 24037643 – 51 – 2 – 05042024-1),* având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă introdusă la 05 aprilie 2024, care privește pe

Întreprinderea Municipală „GOSPODĂRIA COMUNALĂ NISPORENI” (reclamant)

împotriva

Grigori MIZIN (pârât)

- *privind încasarea datoriei la serviciile comunale şi încasarea cheltuielilor de judecată,*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că, pârâtul Grigori MIZIN a refuzat să primească materialele cauzei, ceea ce reprezintă o comunicare legală a documentelor, potrivit *art. 106 din Codul de procedură civilă*;
- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - *în sensul* art. 7 alin. (1), (4) și (5) din Codul civil (în vigoare din 1 martie 2019), *se aplică* art.776 Cod civil, art.858 alin.(1), (2) Cod civil; art. 1375 alin.(1), (2) Cod civil în redacția din 1 martie 2019;
  - art. 25 alin.(1), (5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24 octombrie 2002;
  - art.51 alin. (8), (9) din Legea cu privire la locuințe, nr.75 din 30 aprilie 2015;
  - art. 94 alin. (1), 96 alin. (1), (1^1), art. 98 alin. (1), art. 248 și art. 276^4 din Codul de procedură civilă;
- *având în vedere că depășirea termenului de examinare de 6 luni trebuie motivată,* potrivit Notei Informative a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6), ceea ce confirmă caracterul nerezonabil al acestuia în baza motivelor de mai jos:

- sarcina de lucră exagerată *pe zi, în special* - zilele lucrătoare în anul 2023 – 221 din 252, respectiv – cereri repartizate – 5,18 (1146 c. / 221 de zile), fără a lua în calcul ședințe, redactarea hotărârilor și examinarea altor cereri/demersuri;
- timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției *este insuficient raportat* la volumul excesiv de muncă (***cereri repartizate*** în (a) *anii 2019 (dec.) - 2023* – 4.198; (b) 2024 - 771 și examinate – 1020; (d) 2025 - 543), problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.);
- *restanța - 812 cauze* (anul 2021 – 31 decembrie 2023) în rezultatul concediului medical și parental; volumului excesiv;
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil (*vezi Curtea Constituțională* – hotărârea nr. 17/2021 (p.3); *jurisprudența CtEDO* – Nideröst-Huber v. Elveția, 18 februarie 1997, para. 30; Özgür Keskin v. Turcia, 17 octombrie 2017, para. 33);
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 11 iunie 2025; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Întreprinderea Municipală „GOSPODĂRIA COMUNALĂ NISPORENI”** (IDNO: 1005609002867; cu sediul în or. NISPORENI, str. Alexandru cel Bun, nr. 68) împotriva ***pârâtului*** **Grigori MIZIN** (a. n. *****; IDNP: *****; domiciliat *****).

2. *Hotărăște că pârâtul* Grigori MIZIN este obligat să plătească *reclamantului*, Întreprinderea Municipală „GOSPODĂRIA COMUNALĂ NISPORENI”, suma bănească în mărime de **2 890,18 (două mii opt sute nouăzeci, 18) de lei**, cu titlu de datorie acumulată pentru serviciile de salubrizare acumulate până la 16 februarie 2024.

3. *Hotărăște că pârâtul* Grigori MIZIN este obligat să plătească *reclamantului*, Întreprinderea Municipală „GOSPODĂRIA COMUNALĂ NISPORENI”, suma bănească în mărime de **270,60 (două sute șaptezeci, 60) de lei,** cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată și cheltuielile de notificare prealabilă.

4. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin expedierea lui la adresa cunoscută de către instanța judecătorească, și se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/” în temeiul art. 276⁴ alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____