Dosarul nr. 5r-2261/2025
4-25062207-12-5r-06052025

Hotărâre

în numele Legii

17 octombrie 2025 municipiul Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)

Instanța compusă din:

Președintele ședinţei, judecătorul Liudmila Beșliu

Grefier: Olga Topalov

cu participarea: contestatarului Guzun Anna;

în lipsa: agentului constatator Domnișor Cătălina;

Examinând, în ședință publică, contestația declarată de către Guzun Anna împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție MAI 497471 din 15.04.2025 întocmit de agentul constatator Domnișor Cătălina din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru, prin care Guzun Anna a fost recunoscută vinovată în comiterea contravenției prevăzute de art. 47^1 alin. (1) Cod contravențional, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

La 15 aprilie 2025, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru, Domnișor Cătălina a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 497471, prin care Guzun Anna a fost recunoscută vinovată în comiterea contravenției prevăzute de art. 47^1 alin. (1) Cod contravențional și sancționat cu amendă în mărime de 500 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 25 000 lei, fiind reținut faptul că, în anul 2024 a avut 5 conexiuni cu operatorul bancar din Federația Rusă, Banca PSB manifestate prin primirea remunerărilor bănești, în scopul implicării procesului electoral.

La rândul său, făptuitorul Guzun Anna la 16.04.2025 a înaintat o contestație privind dezacordul cu legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Contestatarul Guzun Anna, în ședința de judecată, fiind prezentă a solicitat admiterea contestației cu anularea procesului verbal.

Agentul constatator în persoana lui Domnișor Cătălina fiind legal înștiințați despre locul, data și ora examinării cauzei, în ședință de judecată nu s-a prezentat, astfel în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a apreciat drept

posibilă examinarea cauzei în lipsa agentului constatator. Cu remieterea copiei de pe hotărâre.

Audiind poziția contestatarei, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale aplicabile cazului, instanţa de judecată constată următoarele.

Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8) Cod contravnțional.

Inițial, instanța verifică respectarea obligațiilor procesuale, astfel de către contestatară au fost respectate cerințele legale de contestare.

Totodată, verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție contestat în raport cu aspectele formale, instanța constată că acesta a fost întocmit cu încălcarea art. 443 alin. (1) lit.d) Cod contravențional.

Potrivit art. 445 alin. (1) Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie menţiunilor din art. 443, în speţa - a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a fapt contravenţionale săvârșite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii martorului asistent, în caz refuzului contravenientului de a semna atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Potrivit alin.(2) celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Astfel, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție instanța constată că deși de către agentul constatator a fost indicat *timpul săvârşirii contravenţiei - 2024,* aceasta nu întrunește cerințele de legalitate a acestuia, nefiind clar timpul săvârșirii contravenției or acesta este element obligatoriu dat fiind faptul că din momentul săvârșirii contravenției începe curgerea termenului de prescripție de tragere la răspundere contravențională, deoarece art. 30 alin. (5) din Codul contravențional prevede expres că, „Prescripția executării sancțiunii contravenționale este de 18 luni.” Respectiv, în cazul în care procesul-verbal cu privire la contravenție nu conține timpul săvârșirii contravenției, acesta va fi nul de drept.

Mai mult ca atât, această eroare ţine nemijlocit şi de fondul cauzei, privind stabilirea faptei contravenţionale or, în interiorul unui an s-au modificat legile cât

şi unele prevederi ale codului contravenţional. Iar legea pentru care se presupune a face vinoivată contestatara a intrat în vigoare la 15.08.2024.

Astfel, este imposibil de a menționa faptul că, cazul a fost examinat de agentul constatator corespunzător, și nu trezește dubii la capitolul de individualizare, fapt care vine în contradicție cu prezumția de nevinovăție, erorile admise urmând a fi tratate în folosul contravenientului, astfel, în detrimentul învinuirii aduse.

Pe cale de consecință, art. 461 alin. (1) din Codul contravențional prevede că, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.

În concluzie, instanța de judecată determină că, procesul-verbal cu privire la contravenție este lovit de nulitatea absolută în temeiul art. 445 alin. (2) din Codul contravențional, dat fiind faptul, că în procesul-verbal cu privire la contravenție nu este indicat data săvârșirii contravenției, aspect care condiționează declararea nulă a procesului-verbal cu privire la contravenție, cu încetarea procesului contravențional pornit în privința lui Guzun Anna în baza art. 47^1 alin. (1) Cod contravenţional.

Călăuzindu-se de prevederile art. 445 alin. (1), art. 460, art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite contestația declarată de Guzun Anna împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit de agentul constatator Domnișor Cătălina din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru, prin care Guzun Anna a fost recunoscută vinovată în comiterea contravenției prevăzute de art. 47^1 alin. (1) Cod contravențional, *ca fiind întemeiată*.

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 497471 din 15.04.2025 în privinţa lui Guzun Anna pentru săvârşirea faptei contravenționale prevăzute de art. 47^1 alin. (1) din Codul contravențional întocmit de către Inspectoratul de Poliție Centru.

Se încetează procesul contravenţional iniţiat în temeiul art. 47^1 alin. (1) Cod contravențional în privinţa lui Guzun Anna, *din motivul nulității procesului verbal cu privire la contravenție.*

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul ***Liudmila Beşliu***