Dosarul nr.4-371/2023
4-23160429-26-4-10112023

HOTĂRÂRE
în numele Legii

15 decembrie 2023 oraşul Drochia

Judecătoria Drochia sediul Central

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victoria Robu
Grefier Vlad Cotic

în lipsa agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Drochia, Foca Nicolae, citat legal,

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională în privința lui:
Tcaciuc Igor *****, a.n.*****,
IDNP*****, domiciliat în *****, *****,
concubinaj, 1 copil la întreținere, studii medii incomplete, neangajat, cetățenia MDA,
învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional,

C O N S T A TĂ:

1. La 01.11.2023 ora 20.30 în ***** *****, a.n.***** locuitor al ********** l-a agresat fizic pe Șerșun Sergiu a.n.*****, care este fiul concubinei, cauzându-i conform raportului de expertiză medico-legală nr.202318P0401 din.02.11.2023 leziuni neînsemnate.

2. La 09.11.2023 agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Drochia, inspector principal, Foca Nicolae, a întocmit în privința lui Tcaciuc Igor un proces verbal cu privire la contravenție seria nr.MAI05939756 în baza art.78[1] Cod contravențional. În temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței cu recomandarea de a aplica sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

3. În ședința de judecată agentul constatator Foca Nicole, fiind citat legal, nu s-a prezentat.

4. În ședința de judecată contravenientul Tcaciuc Igor a declarat că la data de 01.11.2023 a venit după concubina sa Țurcanu Tatiana, care locuia pe *****.

Anterior ei s-au certat și despre ceartă i-a povestit fiului ei, Șerșun Sergiu. Apoi a avut o ceartă cu Șerșun Sergiu și l-a lovit de două ori. Tot atunci a venit poliția. Îi pare rău de fapta comisă, până la acest caz nu au mai avut conflicte. Era în stare de ebrietate. Este de acord să execute pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

5. În ședința de judecată victima Șerșun Sergiu a declarat că nu prea își amintește cazul detailat deoarece era în stare de ebrietate. A avut un conflict cu concubinul mamei sale Tcaciuc Igor și că a avut echimoze la ochi și la mâini. De atunci s-au împăcat și dorește să-i fie aplicată lui Tcaciuc Igor o pedeapsă mai blândă.

6. Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăția lui Tcaciuc Igor în comiterea contravenției prevăzute de art.78^1 Cod contravențional.

7. Potrivit art.400 alin.(4) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.78^1–78^2 se constată de către angajaţii subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuţiile poliţiei, iar potrivit alin.(5) procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.78^1–78^2 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

8. În conformitate cu art.395 alin.(1) lit.c) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Prin urmare, la caz au fost respectate prevederile legale privind competența la constatarea și examinarea cauzei contravenționale.

9. Articolul 78^1 Cod contravențional incriminat lui Tcaciuc Igor prevede, că maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

10. Conform art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

11. Vinovăția lui Tcaciuc Igor în comiterea contravenției este confirmată prin probele cauzei contravenționale şi anume prin: -procesul verbal cu privire la contravenție din 09.11.2023 (f.d.4); -informația telefonică R2-20231204323 din

01.11.2023 privind faptul că s-a adresat Rusu Dumitru, domiciliat în *****, care a comunicat că la vecini are loc o bătaie(f.d.5); -plângerea depusă de Șerșun Sergiu din 01.11.2023, prin care solicită să fie luate măsuri conform legii cu Tcaciuc Igor, care la data de 01.11.2023 aflându-se la domiciliu său din *****, ***** , în urma unui conflict l-a agresat fizic prin aplicarea mai multor lovituri cu pumnii și picioarele în regiunea feței(f.d.6); -procesul verbal de audiere a victimei Șerșun Sergiu(f.d.7); -îndreptarae spre examinarea medico-legală a victimei Șerșun Sergiu(f.d.9); -chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, conform căruia în privința victimei Șerșun Sergiu persistă nivelul de risc moderat(f.d.1011); -procesul verbal de cercetare la fața locului cu planșa fotografică(f.d.12-13); -procesul verbal de audiere a martorului Rusu Dimitrii(f.d.14); -procesul verbal de audiere a martorului Țurcan Tatiana(f.d.15); -procesul verbal de audiere a martorului Cosoveț Constantin(f.d.16);-testul „Drager 8510” din 01.11.2023, potrivit cărui la Tcaciuc Igor s-a stabilit concentrația de alcool de 0,64 mg/l(f.d.17); -procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional(f.d.18); -raportul agentului IP Drochia, Neculce Crinu(f.d.19); -raportul de constatare medico-legală nr.202318p0401 din 02.11.2023, conform căruia la Șerșun Sergiu s-au depistat leziuni corporale în formă de echimoze în jurul ambilor ochi, excoriațiile pe partea dorsală a mâinii drepte, care puteau fi cauzate de acțiunea traumatică a unui obiect dur contondent, posibil în timpul și circumstanțele indicate(f.d.20-21); -caracteristică eliberată de ofițerul superior al SP 1 Drochia, Foca Nicolae, conform cărei Tcaciuc Igor în relații cu vecinii precum și cu alți subiecți ai societăți este corect. Până la moment careva informații compromițătoare pe acesta nu se dispun(f.d.22);-cazierul contravențional în privința contravenientului Tcaciuc Igor, potrivit cărui, anterior mai comis contravenții(f.d.23); -raportul privind înregistrarea contravenției din 09.11.2023(f.d.24).

12. În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, la 01.11.2023 ora 20.30 în ***** *****, Tcaciuc Igor, a.n.***** locuitor al ********** l-a agresat fizic pe Șerșun Sergiu a.n.*****, care este fiul concubinei acesteia, cauzându-i conform raportului de expertiză medico-legală nr.202318P0401 din.02.11.2023 leziuni neînsemnate.

13. În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator contravenientul, nu a prezentat careva probe care să infirme acuzațiile aduse, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

14. La calificarea acțiunilor contravenientului instanța ia în considerație prevederile art.2 al Legii nr. 45/01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, conform căruia violenţă în familie semnifică acte de violenţă

fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral. Totodată prin violenţa fizică se înțelege vătămarea intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

15. Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia lui Tcaciuc Igor în comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acţiunile lui corect au fost încadrate conform prevederilor art.78[1] Cod contravențional, ca violență în familie sub aspectul maltratării sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, fiind întrunite elementele acestei contravenții.

16. Analizând procesul verbal cu privire la contravenţie din 09.11.2023 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa consideră, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

17. În conformitate cu prevederile art.32 alin.(1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, în privința căreia se atestă lipsa circumsţanţelor ce atenuiază răspunderea pentru săvârşirea contravenţiei și a celor care agravează răspunderea pentru săvârşirea contravenţiei.

18. Astfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Tcaciuc Igor în săvârșirea faptei de violență în familie, specificată în procesul verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră că lui Tcaciuc Igor să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivit gravității contravenţiei săvârșite, sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității**.**

19. În conformitate cu criteriile generale de individualizare a sancțiunii, prevăzute de art.41 Cod contravențional, la stabilirea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității sau arestului contravențional pentru săvârșirea contravențiilor prevăzute la art.78–78[2], instanța de judecată poate obliga contravenientul să participe la programe probaţionale în modul prevăzut de lege.

20. Potrivit art.2[9] din Legea nr.8 din 14.02.2008 ,,Cu privire la porbațiune,, (1) Programe probaţionale pot fi programe de corecţie a comportamentului social şi

programe de reintegrare socială. Programele probaţionale se desfăşoară individual şi/sau în grup. (2)Programele de corecţie a comportamentului social constau în modificarea comportamentului, viziunilor şi capacităţilor care au condus la săvârşirea infracţiunii sau contravenției. (3) Programele de reintegrare socială constau în redobândirea capacităţilor de a soluţiona problemele vieții sociale cotidiene. (4) Tipul programului probațional se stabileşte de către consilierul de probaţiune, reieșind din evaluările efectuate.

21. Astfel, reieșind din scopul legii contravenționale, prevăzut în art.2 Cod contravențional, de prevenire a săvârșirii de noi contravenții, instanța consideră oportun de a-l obliga pe Tcaciuc Igor să participe la programe probaționale în scopul corectării comportamentului său violent față de membrii familiei. În opinia instanței contravenientul, pe lângă sancțiunea aplicată sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, necesită a fi obligat de a trece programe specializate, în scopul schimbării comportamentului său violent, a viziunilor și a capacităților de control a conduitei sale care au dus la comiterea contravenției, precum și pentru a nu mai repeta actele de violență în familie, la caz fiind posibilă corectarea comportamentului prin consiliere specializată care se prestează în cadrul programelor probaționale.

22. În conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Tcaciuc Igor ***** în săvârșirea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se obligă contravenientul Tcaciuc Igor ***** să participe la programe probaționale în vederea reducerii comportamentului său violent.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victoria Robu**