Dispozitivul hotărârii pronunțat public la data de 20 decembrie 2024.
Apelul depus la data de 23 decembrie 2024.
Hotărîre motivată redactată la data de 26 decembrie 2024.

Dosar nr. 2-618/2024
PIGD 2-24047496-15-2-30042024-1

Conexat cu:
Dosar nr. 2-798/2024
PIGD 2-24058821-15-2-31052024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

20 decembrie 2024 **municipiul Cahul**

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecător Inga Gorlenco
Grefier Evelina Vrancean, Daniela Jorovlea

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza civilă depusă de S.A. „Moldovagaz", intervenient accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz" împotriva Elenei Roșcovanu privind încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale de gaze şi cheltuieli de judecată şi cererea de chemare în judecată înaintată de Roșcovanu Elena către S.A. „Moldovagaz", intervenient accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz" privind anularea procesului verbal și a Deciziei nr. 3 din 28 februarie 2024 cu privire la calcularea și încasarea datoriei pentru consumul fraudulos de gaze naturale,

c o n s t a t ă :

Argumentele reclamantului în cererea de chemare în judecată /dosar civil nr. 2-618/2024/.

La data de 30 aprilie 2024, S.A. „Moldovagaz" a depus în judecătoria Cahul, sediul Central cererea de chemare în judecată către Roșcovanu Elena privind încasarea datoriei și cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanta S.A. „Moldovagaz", a menționat că, la data de 31.01.2018, a încheiat cu consumatorul casnic Roșcovanu Elena, contract de furnizare a gazelor naturale, pentru locul de consum din municipiul Cahul str. *****, conform căruia, Furnizorul se obligă să presteze servicii de furnizare a gazelor naturale, iar consumatorul este obligat să achite gazele consumate și să nu consume gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, prin denaturarea indicațiilor acestuia sau prin alte modalități de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare.

Menționează că, la 07.09.2021, la locul de consum menționat a fost instalat și dat în exploatare echipamentul de măsurare a gazelor (în continuare EMG) - G 1,6 BK nr. *****, care

în prealabil a fost supus controlului metrologic, conform buletinului de verificare metrologică nr. 62-11989 din 18.08.2021. În aceeași zi, a fost întocmit Procesul-verbal de dare în exploatare a EMG, conform căruia: consumatorul final poartă răspundere pentru integritatea sigiliilor aplicate EMG și lăzii de protecție. La rândul său, pct. 1 al actului prevede că, în caz de constatare a încălcării condițiilor contractuale de către consumatorul final, volumul de gaze naturale consumat se calculează după sistemul paușal, în conformitate cu prevederile Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale.

La 14.11.2023, reprezentanții S.R.L. „Cahul-Gaz", s-au deplasat la adresa indicată, pentru demontarea EMG în scopul verificării metrologice. Demontând contorul au avut posibilitatea să-l examineze mai bine și au avut suspiciuni asupra integrității sigiliului din plumb.

Menționează că, contorul în cauză a fost demontat, împachetat și sigilat, pentru efectuarea constatării tehnico - științifice, în conformitate cu prevederile pct. 134 din Regulamentul privind racordarea la rețelele de gaze naturale și prestarea serviciilor de transport, aprobat prin Hotărârea ANRE nr.112 din 19.04.2019.05.2011. Totodată a fost întocmit actul de demontare a echipamentului de măsurare în 2 exemplare (câte un exemplar pentru fiecare parte).

Invocă că, EMG a fost preluat de către operatorul de rețea și transmis la B.A. de Expertiză Judiciară „Cexin" pentru expertizare. În rezultatul examinării contorului G 1,6 BK nr. ***** a fost întocmit Raportul de expertiză extrajudiciară nr. 188 din 29.11.2023 și suplimentul la raportul de expertiză extrajudiciară nr. 003 din 10.01.2024, conform cărora: Pe suprafața laterală din dreapta, a capacului sumatorului au fost depistate urme de influență străină sub formă de depresiuni; Pe suprafața suportului adiacent sigiliului există urme de substanță străină incoloră fragilă (lipici); Pe suprafața interioară a capacului sumatorului s-au găsit urme care să indice un impact străin; Pe suprafața unui disc al mecanismului de calcul există urme de influență străină sub formă de indentări și zgârieturi; Prin cercetarea comparativă a amprentei sigiliului metalic al contorului de gaze G 1,6 BK nr. *****, cu amprenta sigiliului verificatorului de stat al RM „MD 2T1 K" s-au stabilit diferențe, atât în caracteristicile generale cât și în cele particulare. Astfel, amprenta sigiliului instalat pe capacul mecanismului de calcul al contorului de gaze G 1,6 BK nr. *****, nu a fost aplicată de verificatorul de stat al RM „MD 2T1 K", dar de un alt sigilant.

În acest temei, operatorul de sistem a întocmit actul de depistare a intervenției consumatorului final în funcționarea echipamentului de măsurare care a dus la neînregistrarea sau la înregistrarea incompletă a consumului de gaze naturale din 07.02.2024.

Adaugă că, S.R.L. „Cahul-Gaz", conducându-se de prevederile pct. 85 al Hotărârii ANRE nr. 113 din 19.04.2019 „Cu privire la aprobarea Regulamentului pentru furnizarea și utilizarea gazelor naturale", a transmis documentele și probele acumulate, pe acest caz, spre examinare Furnizorului.

Menționează că, în urma examinării materialelor prezentate pe acest caz, S.A. „Moldovagaz" a ajuns la concluzia că, la contorul de gaze G 1,6 BK nr. *****, sigiliul metalic cu marcaje „MD 2T1 K", a fost substituit. în aceste circumstanțe, capacul mecanismului de totalizare se desprinde de la corpul echipamentului de măsurare și se întrerupe legătura dintre acestea, fapt care permite consumul gazelor naturale fără înregistrare.

Astfel, s-a constatat, că consumatorul final a consumat ilegal gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare, fiind încălcate prevederile pct. 66 (6) și (8) al Regulamentului menționat.

Ca urmare, conducându-se de prevederile pct. 87. 92 și Anexei nr. 3 al Hotărârii ANRE nr. 113 din 19.04.2019 „Cu privire la aprobarea Regulamentului pentru furnizarea și utilizarea gazelor naturale, SA „Moldovagaz" a adoptat la 28.02.2024, Decizia nr. 3 privind constatarea

consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare de către consumatorul Roșcovanu Elena, prin care s-a decis calcularea consumului de gaze naturale prin metoda sistemului paușal, pentru o perioadă de 281 zile (06.02.2023-14.11.2023), în mărime de 51522,22 lei.

În baza acestei Decizii a fost emisă factura de plată, care a fost expediată pe adresa consumatorului. Adițional, soluționarea prealabilă a litigiului a fost propusă și prin expedierea pretenției nr. 05/10-255 din 02.04.2024, cu aviz de recepție, prin care consumatorul era anunțat despre faptul acumulării datoriei față de S.A. „Moldovagaz" și măsurile ce vor fi întreprinse în cazul neachitării. Roșcovanu Elena a recepționat atât factura de plată, cât și pretenția, dar până la momentul actual nu a întreprins careva măsuri în vederea achitării acestei datorii.

A mai invocat că, Roșcovanu Elena achită regulat consumul lunar de gaze naturale. Conform facturii pe luna martie, consumatorul avea datoria totală de 53 415,18 lei. În luna aprilie curent, a fost achitată suma de 1 903,2 lei. Astfel, la momentul actual datoria restantă este 51 511,98 lei, reflectată în colonița „долг на конец" din extrasul din contul consumatorului.

Astfel reclamanta a solicitat, încasarea de la pârâtul Roșcovanu Elena a datoriei pentru consumul de gaze naturale determinat prin aplicarea sistemului paușal, în mărime de 51 511,98 lei și a cheltuielilor cu titlu de taxă de stat, în mărime 2 095,33 lei.

Argumentele reclamantului în cererea de chemare în judecată /dosar civil nr. 2-798/2024/.

La data de 31 mai 2024, Roșcovanu Elena a înaintat cerere de chemare în judecată către S.A. „Moldovagaz" privind anularea procesului verbal și deciziei cu privire la calcularea și încasarea datoriei pentru consumul fraudulos de gaze naturale.

În motivarea acțiunii reclamanta Roșcovanu Elena a indicat că S.A. „Moldovagaz", a încheiat, la 31.01.2018, cu consumatorul casnic Roșcovanu Elena, Contract de furnizare a gazelor naturale, pentru locul de consum din municipiul ***** str. *****, conform căruia, Furnizorul se obligă să presteze servicii de furnizare a gazelor naturale, iar consumatorul este obligat să achite gazele consumate si să nu consume gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, prin denaturarea indicațiilor acestuia sau prin alte modalități de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare.

Menționează că, la 07.09.2021, la locul de consum menționat a fost instalat și dat în exploatare echipamentul de măsurare a gazelor - G 1,6 BK nr. *****, pe un termen de 5 ani.

Invocă că, în urma unui control, inopinat din 14.11.2023, „în prezența" consumatorului Roșcovanu Elena (care are o vârstă înaintată și suferă de probleme locomotorii), contorul a fost demontat (pentru un eventual control, fiind suspecția unei intervenții).

Adaugă că, fiind prezentat la efectuarea expertizei extrajudiciare, a constat că: „sigilarea" pachetului unde se află contorul este într-un alt mod; contorul de acum era curățat de „...substanța străină incoloră fragile" (de fapt grăsime din vapori). Din explicațiile expertului a înțeles că, mai sunt necesare unele investigații pe care le va efectua mai apoi. Ulterior a fost informată despre concluziile expertizei extrajudiciare din 29.11.2023, potrivit cărora: Contorul de gaze a fost prezentat la examinare împachetat într-o sacoșă, sigilată cu sigiliu 1853261. Semne de violare a integrității nu au fost depistate. După cercetarea microscopică la mărire de până la 56 ori: la contorul de gaz modelul G1.6 BK nr. *****...semne de încălcare a amprentelor sigilatorului de fixare, a corpului sumatorului corpul dispozitivului de calcul nu au fost depistate. Pentru a răspunde la întrebarea, dacă a fost create o urmă reliefată a sigilatorului RM „MD2T1K", ori de alt sigilator, este necesar de prezentat sigiliul verificatorului de Stat a

Republicii Moldova. Pe suprafața discului sumatorului de gaze există urme de influență străină sub formă de in dentari și zgârieturi.

Menționează că conform expertizei judiciare suplimentare din 10.01.2024, care cercetarea inițială a avut loc la data de 29.11.2023, contorul de gaze a fost prezentat examinare suplimentară, împachetat într-o sacoșă sigilată cu sigiliul ,,*****”. Semne de violare a integrității ambalajului nu au fost depistate.

Mai adaugă că, la cererea S.R.L. ,,Cahul-Gaz” din 11.01.2024 în Institutul Național de Standardizare și Metrologie al Republicii Moldova, a fost luată o mostră formată din verificatorul de stat, utilizând sigilantul ,,MD2T1K” prin cercetare comparative. Astfel în concluzie, amprenta în relief a sigiliului instalat pe capacul mecanismului de calcul al contorului de gaz de model G1.6 BK Ral 839099, nu a fost formate de sigilantul ,,MD 2T1 K” al verificatorului de stat al Republicii Moldova, dar sunt formate de un alt sigilant.

Menționează că la data de 02.04.2024 a înaintat cerere prealabilă însă până la moment nu a primit nici un răspuns și i s-a adus la cunoștință că a fost înaintată cerere de chemare în judecată privind încasarea datoriei.

Nu este de acord reclamanta cu modul de suspecție privind o eventuală intervenție la contor stabilit de controlor la data de 14.11.2023, fiind stabilite de Expert doar în urma cercetării microscopice la mărirea de până la 56 ori. Totodată nu este de acord cu rapoartele de expertiză judiciară inițială și suplimentară.

Mai remarcă faptul că expertiza a fost efectuată la data de 29.11.2023 în prezența sa, fiind amânată pentru alte investigații și astfel a fost efectuată în lipsa sa la data de 10.01.2024. La expertiza suplimentară spre examinare, într-o sacoșă, sigilată cu sigiliu ,,*****”, semne de violare nu au fost depistate.

Mai adaugă că expertiza suplimentară a fost efectuată la data de 10.01.2024, iar la cererea S.R.L. ,,Cahul-Gaz” din 11.01.2024 în Institutul Național de Standardizare și Metrologie al republicii Moldova, a fost luată o mostră formată de verificatorul de stat utilizând sigilatul ,,MD2T1K”.

Solicită reclamanta Roșcovanu Elena anularea procesului verbal și a Deciziei S.A. ,,Moldovagaz” nr. 3 din 28 februarie 2054, cu privire la calcularea ți încasarea datoriei pentru consumul fraudulos de gaze naturale.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul sediul, Central nr. 2-618/2024 din 12 iulie 2024, s-a conexat cauza civilă nr. 2-798/2024, intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Roșcovanu Elena către S.A. ,,Moldovagaz” privind anularea procesului verbal și a Deciziei nr. 3 din 28 februarie 2024 cu privire la calcularea și încasarea datoriei pentru consumul fraudulos de gaze naturale cu cauza civilă nr. 2-618/2024 (PIGD 2-24047496-15-2-30042024-1), intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de S.A. „Moldovagaz” împotriva Elenei Roșcovanu privind încasarea datoriei, într-un singur proces, fiind atribuit numărul unic nr. 2-618/2024.

Argumentele părților în ședința de judecată.

Reprezentanta reclamantului S.A. „Moldovagaz”, Ghidu Rodica, în cadrul ședinței de judecată a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată depusă de S.A. „Moldovagaz”, intervenient accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz” împotriva Elenei Roșcovanu privind încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale de gaze şi cheltuieli de judecată și respingerea cererii depusă de Roșcovanu Elena către S.A. ,,Moldovagaz”, intervenient accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz” privind anularea procesului verbal și a Deciziei nr. 3 din 28 februarie 2024 cu privire la calcularea și încasarea datoriei pentru consumul fraudulos de gaze naturale. Suplimentar a menționat că, în anul 2021, s-a verificat funcționalitatea contorului și integritatea acestuia. La

14.11.2023, la fața locului de consum, în urma verificării contorului, pe contor s-a constatat un lipici, fapt care a ridicat careva dubii reprezentanților S.R.L. „Cahul-Gaz”. Vizual, la fața locului, nu se putea de stabilit dacă consumatorul a avut acces în interiorul contorului. La data se 07.092021, contorul a fost sigilat în momentul când a fost instalat la domiciliul Elenei Roșcovanu. La efectuarea suplimentului de expertiză, mostra a fost prezentată de către Institutul de Metrologie. Cu referire la data de 11.01.2024, indicată în Suplimentul la Raportul de expertiză extrajudiciară nr. 003 din 10.01.2024, este o eroare tehnică, corect fiind data de 10.01.2024. La instalarea contorului la domiciliul pârâtei, contorul nu era nou, dar era verificat metrologic. Calculul prin metoda sistemul Paușal a fost calculată pentru două persoane.

Reprezentantul intervenientul accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz”, Boitan Vitalie, în cadrul ședinței de judecată a solicitat admiterea cererii de chenare în judecată depusă de S.A. „Moldovagaz”, intervenient accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz” împotriva Elenei Roșcovanu privind încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale de gaze şi cheltuieli de judecată și respingerea cererii depusă de Roșcovanu Elena către S.A. „Moldovagaz”, intervenient accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz” privind anularea procesului verbal și a Deciziei nr. 3 din 28 februarie 2024 cu privire la calcularea și încasarea datoriei pentru consumul fraudulos de gaze naturale, ca fiind neîntemeiată. Suplimentar a menționat că, la verificarea metrologică a contorului, inițial se verifică vizual contorul și dacă sunt careva suspiciuni se eliberează buletin de inutilizabilitate. Lipiciul deteriorat, amplasat pe contor, a trezit suspiciuni cu privire la integritatea contorului. În prezența comisiei și în prezența sa, nu a fost desigilat pachetul cu contorul. Ulterior contorul sigilat a fost transmis către expert. Nu știe cine a curățit contorul la expert. Boitan Vitalie nu a fost prezent la întocmirea expertizei extrajudiciare După expertiză, contorul a fost resigilat de expert. Este posibilă instalarea contorului cu capacul de protecție zgîrîiat dacă este însoțit de buletinul de verificare. În cazul în care ambele sigilii sunt integre nu este posibilă intervenția în contor.

Reprezentantul pârâtei Roșcovanu Elena, avocat Stoian Ion, a susținut integral cererea de chemare în judecată înaintată de Roșcovanu Elena către S.A. „Moldovagaz”, intervenient accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz” privind anularea procesului verbal și a Deciziei nr. 3 din 28 februarie 2024 cu privire la calcularea și încasarea datoriei pentru consumul fraudulos de gaze naturale și a solicitat respingerea cererii depusă de S.A. „Moldovagaz”, intervenient accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz” împotriva Elenei Roșcovanu privind încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale de gaze şi cheltuieli de judecată.

Reprezentantului pârâtului Roșcovanu Elena, Roșcovanu Andrei, prin procură, a susținut integral cererea de chemare în judecată înaintată de Roșcovanu Elena către S.A. „Moldovagaz”, intervenient accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz” privind anularea procesului verbal și a Deciziei nr. 3 din 28 februarie 2024 cu privire la calcularea și încasarea datoriei pentru consumul fraudulos de gaze naturale și a solicitat respingerea cererii depusă de S.A. „Moldovagaz”, intervenient accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz” împotriva Elenei Roșcovanu privind încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale de gaze şi cheltuieli de judecată, ca fiind neîntemeiată.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicaţiile participanţilor la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar de a admite acţiunea formulată de S.A. „Moldovagaz”, intervenient accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz” împotriva Elenei Roșcovanu privind încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale de gaze și cheltuieli de judecată și de a respinge acțiunea înaintată de Roșcovanu Elena către S.A. „Moldovagaz”, intervenient accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz” privind

anularea procesului verbal și a Deciziei nr. 3 din 28 februarie 2024 cu privire la calcularea și încasarea datoriei pentru consumul fraudulos de gaze naturale, din următoarele considerente.

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

Conform dispoziţiilor art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În temeiul art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanţă pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.*

Prin înscrisurile atașate la dosar, se atestă că, la data de 31.01.2018, între S.A. „Moldovagaz" și consumatorul casnic Roșcovanu Elena, a fost încheiat Contract de furnizare a gazelor naturale nr. 4004649, pentru locul de consum din municipiul ***** str. *****, conform căruia, Furnizorul se obligă să presteze servicii de furnizare a gazelor naturale, iar consumatorul este obligat să achite gazele consumate si să nu consume gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, prin denaturarea indicațiilor acestuia sau prin alte modalități de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare./5-6 verso/. La aceiași dată a fost întocmit și procesul verbal de dare în exploatare a echipamentului de măsurare a gazelor (în continuare EMG) - G 1,6 BK nr. *****. /f.d.7/, care a fost supus controlului metrologic, conform buletinului de verificare metrologică nr. 62-11989 din 18.08.2021. /f.d. 7 verso/.

Potrivit actului de demontare a echipamentului de măsurare a gazelor, la data de 14.11.2023, a fost demontat EMG nr. G 1,6 BK nr. *****, deoarece sunt suspiciuni la sigiliul de stat din plumb./f.d.8/.

Potrivit concluziilor Raportului de expertiză extrajudiciară nr. 188 din 29 noiembrie 2023 și suplimentul la raportul de expertiză extrajudiciară nr. 003 din 10.01.2024, EMG a fost preluat de către operatorul de rețea și transmis la B.A. de Expertiză Judiciară „Cexin" pentru expertizare. În rezultatul examinării contorului G 1,6 BK nr. ***** a fost întocmit Raportul de expertiză extrajudiciară conform cărora: *Pe suprafața laterală din dreapta, a capacului sumatorului au fost depistate urme de influență străină sub formă de depresiuni; Pe suprafața suportului adiacent sigiliului există urme de substanță străină incoloră fragilă (lipici); Pe suprafața interioară a capacului sumatorului s-au găsit urme care să indice un impact străin; Pe suprafața unui disc al mecanismului de calcul există urme de influență străină sub formă de indentări și zgârieturi; Prin cercetarea comparativă a amprentei sigiliului metalic al contorului de gaze G 1,6 BK nr. *****, cu amprenta sigiliului verificatorului de stat al RM ,,MD 2T1 K" s-au stabilit diferențe, atât în caracteristicile generale cât și în cele particulare. Astfel, amprenta sigiliului instalat pe capacul mecanismului de calcul al contorului de gaze G 1,6 BK nr. *****, nu a fost aplicată de verificatorul de stat al RM "MD 2T1 K", dar de un alt sigilant.* /f.d.10-12/.

La data de 07.02.2024 a fost întocmit actul de depistare a intervenției consumatorului final în funcționarea echipamentului de măsurare care a dus la neînregistrarea incompletă a consumului de gaze naturale.

La data de 28.02.2024, S.A. „Moldovagaz", a emis Decizia nr. 3, privind constatarea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare de către consumatorul Roșcovanu Elena, prin care s-a decis calcularea consumului de gaze naturale prin

metoda sistemului pauşal, pentru o perioadă de 281 zile (06.02.2023-14.11.2023), în mărime de 51522,22 lei./f.d.14-verso/.

În baza acestei Decizii a fost emisă factura de plată, care a fost expediată pe adresa consumatorului la suma de 51 522,22 lei. /f.d.9/.

La data de 02.04.2024 reclamantul a expediat pretenției nr. 05/10-255, cu aviz de recepție, prin care consumatorul era anunțat despre faptul acumulării datoriei față de S.A. „Moldovagaz" și măsurile ce vor fi întreprinse în cazul neachitării. /f.d.16/.

Potrivit avizului de recepție, Roșcovanu Elena a recepționat atât factura de plată, cât și pretenția, dar până la momentul actual nu a întreprins careva măsuri în vederea achitării acestei datorii./f.d.17-verso/.

Conform pct. 66 din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale, aprobat prin Hotărîrea de Guvern 113 din 19.04.2019 *Consumatorul final are următoarele obligaţii: 1) să respecte prevederile contractului de furnizare a gazelor naturale încheiat, prevederile Legii cu privire la gazele naturale, prevederile prezentului Regulament şi a altor acte de reglementare; 2) să achite integral plata pentru gazele naturale furnizate şi penalităţile calculate, conform condiţiilor contractuale; 3) să asigure întreţinerea instalaţiilor sale de gaze naturale în stare bună de funcţionare; 6) să nu consume gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, prin denaturarea indicaţiilor acestuia sau prin alte modalităţi de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare; 8) să păstreze intacte echipamentul de măsurare, sigiliile aplicate echipamentului de măsurare, alte dispozitive şi instalaţii montate de operatorul de sistem, să se abţină de la orice acţiuni care duc la neînregistrarea sau înregistrarea incompletă a consumului de gaze naturale, şi să nu influenţeze echipamentul de măsurare cu diferite mijloace, inclusiv tehnice, în scopul denaturării rezultatelor măsurării volumelor de gaze naturale consummate.*

Pct. 67 din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale prevede că *Consumatorului final i se interzice orice intervenţie asupra reţelei de gaze naturale aflate în proprietatea operatorului de sistem, sau transmise la deservire tehnică prin contract operatorului de sistem, precum şi orice intervenţie asupra instalaţiei de utilizare.*

Obligații în acest sens sunt prevăzute și la art. 81 Legea nr. 108 din 27.05.2016 cu privire la gaze naturale *Consumatorul final are următoarele obligaţii: a) să respecte condiţiile contractuale, să instaleze doar aparate şi utilaje care corespund documentelor normativ-tehnice şi să utilizeze gazele naturale doar prin aparate omologate de gaze naturale, în mod raţional, inofensiv, eficient şi fără fraude; b) să achite integral plata datorată pentru gazele naturale furnizate şi penalităţile calculate, conform condiţiilor contractuale şi în termenele stabilite în factura de plată; c) să păstreze intacte echipamentul de măsurare şi sigiliile aplicate, să nu întreprindă acţiuni menite să sustragă gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare sau prin denaturarea indicaţiilor acestuia şi să sesizeze imediat furnizorul în cazul în care depistează defecţiuni în funcţionarea echipamentului de măsurare sau violarea sigiliilor operatorului de sistem; e) să asigure integritatea instalaţiilor de gaze naturale ce-i aparţin şi să le întreţină în stare de funcţionare normală. Lucrările de instalare, de modificare şi de reparaţie a aparatelor şi a instalaţiilor sale de gaze naturale trebuie să fie efectuate numai de persoane autorizate, cu întocmirea actelor corespunzătoare. Instalarea şi/sau modificarea instalaţiei de gaze naturale se efectuează în baza proiectului coordonat de operatorul de sistem. Înlocuirea unor aparate de gaze naturale cu alte aparate de gaze naturale de aceeaşi capacitate, conform proiectului, se efectuează de persoane autorizate, cu întocmirea actelor corespunzătoare. După executarea lucrărilor menţionate, consumatorul final informează operatorul de sistem şi furnizorul despre acest fapt.* f*) să asigure, în conformitate cu condiţiile stipulate în Regulamentul*

privind măsurarea gazelor naturale în scopuri comerciale, acces personalului operatorului de sistem pentru controlul şi citirea indicaţiilor echipamentului de măsurare, precum şi pentru controlul, deservirea şi reparaţia instalaţiilor de gaze naturale ce aparţin operatorului de sistem şi sînt amplasate pe proprietatea consumatorului final; g) să nu intervină şi să nu permită altor persoane să intervină în utilajul operatorului de sistem şi în reţelele de gaze naturale amplasate pe proprietatea consumatorului final.

Pct. 87 din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale *În cazul în care furnizorul a constatat consumul de gaze naturale de către consumatorul final prin ocolirea echipamentului de măsurare, denaturarea indicațiilor acestuia sau prin alte modalități de consum de gaze naturale neînregistrat de echipamentul de măsurare, furnizorul emite o decizie privind constatarea consumului de gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare, sau prin alte modalități de consum neînregistrat, cu indicarea circumstanțelor și a motivelor ce au stat la baza emiterii acesteia.*

Prevedere similar se regăsește și în art. 83 Legea nr. 108 din 27.05.2016 cu privire la gaze naturale (1) *Consumatorul final poartă răspundere pentru nerespectarea obligaţiilor ce îi revin, în special: c) pentru consumul de gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, prin denaturarea indicaţiilor acestuia sau prin alte modalităţi de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare.* (5) *În cazul în care se constată documentar faptul că un consumator final a consumat gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare, prin denaturarea indicaţiilor acestuia sau prin alte modalităţi de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare, consumatorul final achită contravaloarea gazelor naturale consumate, care se determină prin aplicarea sistemului pauşal.*

Pct. 85 din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale prevede că *Furnizorul examinează documentele şi probele care indică circumstanțele și mijloacele care au condus la neînregistrarea sau la înregistrarea incompletă a consumului de gaze naturale în termen de cel mult 20 de zile calendaristice din data primirii actului de depistare a consumului de gaze naturale prin ocolirea echipamentului de măsurare prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare sau alte modalități de consum neînregistrat de echipamentul de măsurare (în continuare - act de depistare), de la operatorul de sistem și/sau a concluziilor raportului expertizei extrajudiciare, a concluziilor raportului expertizei metrologice și a altor documente, după caz.*

Analizând materialele cauzei civile în coraport cu normele notate, instanța constată că operatorul de rețea – SRL ”Cahul-Gaz” la apariția suspiciuni privitor la încălcarea clauzelor contractuale de către consumatorul final, a respectat în volum deplin procedura stabilită de normele legale, astfel la 14.11.2023 fost demontat echipamentul de măsurare a gazelor naturale, în prezența consumatorului Roșcovanu Elena, cu întocmirea actului de demontare a echipamentului de măsurare în două exemplare, câte unul pentru fiecare parte. Contorul sigilat a fost transmis consumatorului, care urma să se prezinte la comisia operatorului de rețea SRL ”Cahul-gaz”. /f.d.8/.

SRL „Cahul-Gaz” în calitatea sa de operator de rețea, la data de 07.02.2024 a emis actul de depistare a încălcării clauzelor contractuale cu nr.2, potrivit cărui s-a stabilit următoarele încălcări: consumatorul final a acționat cu forță la mecanismul de calcul al echipamentului de măsurare, amprenta în relief a sigiliului din plumb instalat pe capacul mecanismului de calcul al contorului nu este formată de sigilatorul verificatorului de stat, dar este format de alt mecanism.

Astfel, instanța menționează că consumatorul final Roșcovanu Elena a încălcat prevederile art. 81 al Legii nr. 108 din 27.05.2016 cu privire la gaze naturale, prevederile pct. 66 al Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale și pct.14 din contractual de furnizare a gazelor naturale din 31.01.2018 cu nr. 4004649, fapt constatat prin concluziile Raportului de

expertiză extrajudiciară nr. 188 din 29 noiembrie 2023 și suplimentul la raportul de expertiză extrajudiciară nr. 003 din 10.01.2024, acțiuni care au condus la neînregistrarea sau înregistrarea incompletă a volumelor de gaze naturale consumate.

Pct.91 din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale prevede că *Dacă se constată intervenția vizibilă în funcționarea echipamentului de măsurare (defectul sau lipsa sticlei la echipamentul de măsurare, defectarea corpului echipamentului de măsurare, deteriorarea sau intervenția asupra sigiliului autentic, ruperea cordonului sigiliului, lipsa sigiliului), la calcularea consumului de gaze naturale, conform sistemului pauşal se va lua în considerație perioada de timp de la data ultimei citiri a indicațiilor echipamentului de măsurare (controlului vizual al echipamentului de măsurare) și până la data depistării, dar nu mai mare de 3 luni, în cazul lipsei accesului la citirea indicațiilor echipamentului de măsurare. În calcule se iau în considerație parametrii de determinare a consumului de gaze naturale conform sistemului pauşal, indicat în Anexa nr. 3 la prezentul Regulament.*

Instanța de judecată notează că S.A. „Moldovagaz" legal a emis Decizia nr. 3 din data de 28.02.2024
privind constatarea consumului de gaze naturale prin denaturarea indicațiilor echipamentului de măsurare de către consumatorul Roșcovanu Elena și calcularea consumului de gaze naturale prin metoda sistemului pauşal, pentru o perioadă de 281 zile (06.02.2023-14.11.2023), în mărime de 51522,22 lei, or, careva contraprobe din partea Elenei Roșcovanu nu au fost depuse.

Conform art. 774 Cod civi (1) *În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

Art. 775 Cod civil (1) *Debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.* Iar, potrivit art. 776 Cod civil *Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

La caz, consumatorul final Roșcovanu Elena a încălcat prevederile pct.14 din contractual de furnizare a gazelor naturale din 31.01.2018 cu nr. 4004649 și a ignorat calea prealabilă respectată de către S.A. „Moldovagaz" privind soluționarea litigiului pe cale extrajudiciară, iar ca urmare se impune obligarea pe cale judiciară a pîrîtei să achite datoria pentru consumul de gaze naturale în mărime de 51 511,98 lei, conform facturii de plată.

În conformitate cu art. 82 Codul de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*

În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

La caz, reclamantul a solicitat încasarea cheltuielilor judiciare în mărime de 2295,formate din cheltuieli legate cu achitarea taxei de stat în mărime de 2095,33 lei /f.d.19/ și taxa de timbru în mărime de 200 lei /f.d.20/.

Dînd eficiență prevederilor art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța ajunge la concluzia de a încasa de la Roșcovanu Elena în beneficiul S.A. „Moldovagaz" cheltuieli de judecată în mărime de 2295,33 lei.

Cu referire la cererea de chemare în judecată înaintată de Roșcovanu Elena către S.A. „Moldovagaz", intervenient accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz" privind anularea

procesului verbal și a Deciziei nr. 3 din 28 februarie 2024 cu privire la calcularea și încasarea datoriei pentru consumul fraudulos de gaze naturale.

Astfel, solicită reclamanta prin cerere de chemare în judecată anularea procesului verbal nr. 3 din 28 februarie 2024 și a Deciziei nr. 3 din 28 februarie 2024 cu privire la calcularea și încasarea datoriei pentru consumul fraudulos de gaze naturale și invocă că nu este de acord cu concluziile rapoartelor de expertiză judiciară inițială și suplimentară.

Conform art. 117 Cod de procedură civilă (1) *Probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.* (2) *În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicaţiile părţilor şi ale altor persoane interesate în soluţionarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor.*

Potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

În corespundere cu art. 122 Cod de procedură civilă, (1) *Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.*

Iar, potrivit art. 148 Cod de procedură civilă (1) *Pentru elucidarea unor aspecte din domeniul ştiinţei, artei, tehnicii, meşteşugurilor artizanale şi din alte domenii, apărute în proces, care cer cunoştinţe speciale, instanţa dispune efectuarea unei expertize, la cererea părţii sau a unui alt participant la proces, iar în cazurile prevăzute de lege, din oficiu. Actele reviziei ori ale inspecţiilor departamentale, precum şi raportul scris al specialistului, nu pot înlocui raportul de expertiză şi nici exclude necesitatea efectuării expertizei în aceeaşi problemă.*

Conform art. 26 Cod de procedură civilă (1) *Procesele civile se desfăşoară pe principiul contradictorialităţii şi egalităţii părţilor în drepturile procedurale.* (2) *Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încît părţile şi ceilalţi participanţi la proces să aibă posibilitatea de a-şi formula, argumenta şi dovedi poziţia în proces, de a alege modalităţile şi mijloacele susţinerii ei de sine stătător şi independent de instanţă, de alte organe şi persoane, de a-şi expune opinia asupra oricărei probleme de fapt şi de drept care are legătură cu cauza dată judecăţii şi de a-şi expune punctul de vedere asupra iniţiativelor instanţei.* (4) *Egalitatea părţilor în drepturile procedurale este garantată prin lege şi se asigură de către instanţă prin crearea posibilităţilor egale, suficiente şi adecvate de folosire a tuturor mijloacelor procedurale pentru susţinerea poziţiei asupra circumstanţelor de fapt şi de drept, astfel încît nici una dintre părţi să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă.*

Iar potrivit art. 27 Cod de procedură civilă (1) *Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanţilor la proces, în primul rînd a părţilor, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecăţii, precum şi de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea şi mijloacele procedurale de apărare.*

La caz, instanța a respectat pentru Roșcovanu Elena ambele principii fundamentale în procesul civil, dar partea reclamantă nu a solicitat instanței administrarea de noi probe în vederea probării faptului că concluziile rapoartelor de expertiză judiciară inițială și suplimentară sunt nefondate și că procesul verbal nr. 3 din 28 februarie 2024 și Decizia nr. 3 din 28 februarie 2024 cu privire la calcularea și încasarea datoriei pentru consumul fraudulos de gaze naturale, sunt pasibile a fi anulate.

Or, emiterea acestor acte au fost fundamentate pe materialele acumulate și prezentate de operatorul de rețea SRL „Cahul Gaz” cum sunt: contractul de furnizare a gazelor naturale nr. 4004649 din 31.01.2018, proces verbal de dare în exploatare a echipamentului de măsurare din 07.09.2021, act de demontare a echipamentului de măsurare din 14.11.2023, Raportul de expertiză extrajudiciară nr. 188 din 29 noiembrie 2023 și suplimentul la raportul de expertiză extrajudiciară nr. 003 din 10.01.2024, actul de depistare a intervenției consumatorului final în funcționarea echipamentului de măsurare din 07.02.2024.

Tot aici instanţa menționează că deși Roșcovanu Elena contestă legalitatea procesului verbal nr. 3 din 28 februarie 2024 și a Deciziei nr. 3 din 28 februarie 2024 cu privire la calcularea și încasarea datoriei pentru consumul fraudulos de gaze naturale, aceasta nu a contestat furnizorului actul de depistare a intervenției consumatorului final în funcționarea echipamentului de măsurare din 07.02.2024, în care sunt indicate încălcările clauzelor contractuale depistate la consumatorul Roșcovanu Elena, adică este un document primar la emiterea deciziei de constatarea încălcărilor contractuale.

Astfel, luând în considerare că actul de depistare a intervenției consumatorului final în funcționarea echipamentului de măsurare din 07.02.2024, emis de S.R.L. „Cahul-Gaz”, nu a fost contestate de Roșcovanu Elenași concluziile expertizei extrajudiciare nr. 188 din 29 noiembrie 2023 și suplimentul la raportul de expertiză extrajudiciară nr. 003 din 10.01.2024 în care s-a constatat urma de influență străină, instanța de judecată consideră întemeiată decizia furnizorului S.A. „Moldovagaz” de a stabili încălcarea clauzelor contractuale de către consumatorul final, prin intervenția în echipamentul de măsurare a gazelor, care a dus la neînregistrarea volumului de gaze naturale consumate, iar în final a decis calcularea consumului de gaze naturale prin sistemul paușal pentru perioada de281 zile (06.02.2023-14.11.2023), în mărime de 51522,22 lei. Or, din raportul de expertiză extrajudiciară rezultă cu certitudine că *Pe suprafața laterală din dreapta, a capacului sumatorului au fost depistate urme de influență străină sub formă de depresiuni; Pe suprafața suportului adiacent sigiliului există urme de substanță străină incoloră fragilă (lipici); Pe suprafața interioară a capacului sumatorului s-au găsit urme care să indice un impact străin; Pe suprafața unui disc al mecanismului de calcul există urme de influență străină sub formă de indentări și zgârieturi; Prin cercetarea comparativă a amprentei sigiliului metalic al contorului de gaze G 1,6 BK nr. *****, cu amprenta sigiliului verificatorului de stat al RM ,,MD 2T1 K” s-au stabilit diferențe, atât în caracteristicile generale cât și în cele particulare. Astfel, amprenta sigiliului instalat pe capacul mecanismului de calcul al contorului de gaze G 1,6 BK nr. *****, nu a fost aplicată de verificatorul de stat al RM ”MD 2T1 K”, dar de un alt sigilant.*

Argumentele Elenei Roșcovanu precum că nu poate fi reținută ca probă suplimentul la raportul de expertiză extrajudiciară nr. 003 din 10.01.2024 din motiv că expertul face trimitere la faptul că *la cererea S.R.L. ,,Cahul-Gaz” din 11.01.2024 în Institutul Național de Standardizare și Metrologie al Republicii Moldova, a fost luată o mostră formată de verificatorul de stat utilizând sigilatul ,,MD2T1K”,* instanța le va respinge ca fiind neîntemeiate or, reprezentantul intervenientului accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz” a menționat faptul că data de 11.01.2024 este o eroare tehnică, corect urma să fie 10.01.2024, dar această eroare nu are ca efect nulitatea totală a suplimentului la raportul de expertiză extrajudiciară nr. 003 din 10.01.2024.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121-122 Cod de procedură civilă, instanța reiterează că acțiunea reclamantului S.A. „Moldovagaz”, este întemeiată și urmează a fi admisă, iar cererea înaintată de Roșcovanu Elena se respinge ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite acțiunea depusă de S.A. „Moldovagaz”, intervenient accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz” împotriva Elenei Roșcovanu privind încasarea datoriei pentru consumul de gaze naturale şi cheltuieli de judecată.

Se încasează de la Roşcovanu Elena în beneficiul S.A. „Moldovagaz” datoria pentru consumul de gaze naturale în mărime de 51 511,98 /cincizeci şi unu mii cinci sute unusprezece,98/ lei.

Se încasează de la Roşcovanu Elena în beneficiul S.A. „Moldovagaz” cheltuieli de judecată în mărime de 2295,33 /două mii două sute nouăzeci şi cinci,33/ lei.

Se respinge cererea de chemare în judecată înaintată de Roșcovanu Elena către S.A. „Moldovagaz”, intervenient accesoriu S.R.L. „Cahul-Gaz” privind anularea procesului verbal nr. 3 din 28 februarie 2024 și a Deciziei nr. 3 din 28 februarie 2024 cu privire la calcularea și încasarea datoriei pentru consumul fraudulos de gaze naturale, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel în Curtea de Apel Cahul în termen de 30 zile din ziua pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **Inga Gorlenco**