1-22075178-26-1-30052022
1-124/2022

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

10 octombrie 2024
or.Glodeni

Judecătoria Drochia
(sediul Glodeni)

în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Vasile Nogai
grefier Taisea Verejan cu participarea:
Procurorului Ion Crișciuc
Avocaților Ion Racoviță
Tatiana Guțu

examinând în ședința publică, cauza penală de învinuire a lui:

Popa Constantin *****, a.n.*****, originar și domiciliat în *****, s. ***** str. ***** *****, studii medii, fără loc de muncă, nesupus militar, căsătorit, 2 copii minori, cetăţean al R. Moldova, anterior condamnat,

în săvârşirea infracţiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit. b) și art.186 alin.(2) lit. b) și c) Cod Penal,-

Laba Dorin *****, a.n.*****, originar și domiciliat în *****, s. ***** str. ***** *****, studii medii incomplete, fără loc de muncă, nesupus militar, celibatar, cetăţean al R.Moldova, anterior condamnat,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. b) Cod Penal,-

constată

Popa Constantin *****, în perioada de timp de la 06 iulie - 09 iulie 2021, în urma înțelegerii prealabile cu Laba Dorin, acționând ambii cu același scop unic de sustragere a bunurilor altei persoane, cu automobilul condus de Popa Constantin de model W-Transporter cu numărul de înmatriculare ***** ce aparține tatălui ultimului – Popa Tudor, s-au deplasat ambii pe timp de noapte la km. 15 indicatorul hectometric 3, la km.17 indicatorul hectometric9,10; și la km.18 indicatorul hectometric 2,3,4 a sectorului Răuțel-Glodeni a căii ferate de aparține filialei Secției de Întreținere a Căii Bălți a Întreprinderii de Stat ”Calea Ferată din Moldova”, situat în apropierea satului Fundurii Noi r. Glodeni, unde, prin acces liber, în mod tainic au sustras următoarele:

*placă de cale de tipul D-65 în cantitate de 892 bucăți la prețul de 84624,04 lei,

*crampon în cantitate de 3568 bucăți la prețul de 20016,48 lei,

pe care ambii le-au însușit și le-au transportat în s. ***** *****, iar altă parte din bunurile sustrase, ambii, cu automobilul W-Transporter cu numărul de înmatriculare ***** sub conducerea lui Popa Constantin, le-au transportat în s. Alexăndreni r. Sîngerei, unde le-au realizat ca metal uzat lui Guriţanu Albert.
de 1 541 548.32 lei.

Prin acțiunile sale *Popa Constantin* ***** a comis o infracțiune prevăzută şi sancționată de prevederile art. 186 alin. (2) lit. b) CP RM – *furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de două persoane.*

Tot el, în noaptea de 31 august spre 1 septembrie 2021, în urma înțelegerii prealabile cu Laba Dorin *****, acționând ambii cu același scop unic de sustragere a bunurilor altei persoane, cu automobilul condus de Popa Constantin de model W-Transporter cu numărul de înmatriculare ***** ce aparține tatălui ultimului – Popa Tudor, s-au deplasat ambii pe timp de noapte la km. 19 a sectorului Răuțel-Glodeni a căii ferate de aparține filialei Secției de Întreținere a Căii Bălți a Întreprinderii de Stat ”Calea Ferată din Moldova”, situat în apropierea satului Fundurii Noi r. Glodeni, unde, prin deteriorarea lacătelor, au pătruns în doi în cămara de păstrare a pieselor de rezervă și a instrumentelor, de unde în mod tainic au sustras instrumentele : 3 chei pentru șine nr. 13.2.1, 13.2.2 și 3641 cu prețul total de 339, 54 lei, un picior de capră nr. 13.2.4 cu prețul de 210,20 lei, o cheie de tirfoane nr. 13.2.2 cu prețul de 290,92 lei, un îndreptător nr. 70350 cu prețul de 9980 lei, 3 răngi pentru repararea căii cu prețul total de 615 lei, 4 lopeți cu prețul total de 216,88 lei, trei coase cu prețul total de 550,02 lei, 3 topoare pentru sabotarea traverselor cu prețul total de 378,72 lei, două târnăcoape cu cap ascuțit cu prețul total de 200 lei, precum și piese de schimb : 1200 de crampoane cu prețul de 5784 lei, 100 buloane de eclisă cu prețul total de 1237 lei, pe care ambii le-au însușit și le-au transportat în s. ***** *****, unde o parte din bunurile sustrase Laba Dorin

le-a depozitat la domiciliul său pe str. Șt. cel Mare 38 unde ulterior au fost depistate și ridicate în cadrul efectuării percheziției la data de 12 octombrie 2021, iar altă parte din bunurile sustrase, ambii, cu automobilul W-Transporter cu numărul de înmatriculare ***** sub conducerea lui Popa Constantin, le-au transportat în s. Alexăndreni r. Sîngerei, unde le-au realizat ca metal uzat lui Guriţanu Albert.

Prin acțiunile sale *Popa Constantin* ***** a comis o infracțiune prevăzută şi sancționată de prevederile art. 186 alin. (2) lit. b) și c) CP RM – *furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de două persoane, prin pătrundere în încăpere.*

Laba Dorin *****, în perioada de timp de la 06 iulie - 09 iulie 2021, în urma înţelegerii prealabile cu Popa Constantin *****, acţionând ambii cu acelaşi scop unic de sustragere a bunurilor altei persoane, cu automobilul condus de Popa Constantin de model W-Transporter cu numărul de înmatriculare ***** ce aparţine tatălui ultimului - Popa Tudor, s-au deplasat ambii pe timp de noapte la km. 15 indicatorul hectometric 3, la km. 17 indicatorul hectometric9,10; şi la km. 18 indicatorul hectometric 2,3,4 a sectorului Răuţel-Glodeni a căii ferate de aparţine filialei Secţiei de întreţinere a Căii Bălţi a întreprinderii de Stat ’’Calea Ferată din Moldova”, situat în apropierea satului Fundurii Noi r. Glodeni, unde, prin acces liber, în mod tainic au sustras următoarele: *placă de cale de tipul D-65 în cantitate de 892 bucăţi la preţul de 84624,04 lei,

* crampon în cantitate de 3568 bucăţi la preţul de 20016,48 lei, pe care ambii le-au însuşit şi le-au transportat în s. ***** *****, iar altă parte din bunurile sustrase, ambii, cu automobilul W-Transporter cu numărul de înmatriculare ***** sub conducerea lui Popa Constantin, le-au transportat în s. Alexăndreni r. Sîngerei, unde le-au realizat ca metal uzat lui Guriţanu Albert.

Prin acțiunile sale *Laba Dorin* ***** a comis o infracțiune prevăzută şi sancționată de prevederile art. 186 alin. (2) lit. b) CP RM – *furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de două persoane.*

În ședința de judecată inculpatul *Popa Constantin* *****, fiind audiat, vinovăția sa în săvârșirea infracțiunilor incriminate și anume pe art.186 alin.(2) lit. b) și art.186 alin.(2) lit.b) și c) CP RM – a recunoscut-o parțial.

În ședința de judecată inculpatul *Laba Dorin* *****, fiind audiat, vinovăția sa în săvârșirea infracțiunii incriminate și anume pe art.186 alin.(2) lit. b) CP RM – nu a recunoscut-o.

În ordinea prevăzută de art. 367 CPP RM, au fost cercetate depozițiile inculpaților *Popa Constantin* ***** și *Laba Dorin* *****.

Fiind audiat în cadrul şedinţei de judecată inculpatul Popa Constantin Tudor a declarat, că pe data de 06.07-09.07.2021, împreună cu Laba Dorin, nu a fost și nu a sustras nimic, colaboratorii de poliție spun că a fost deoarece soția sa este din

s. Ustia r. Glodeni și posibil că la văzut când se deplasa la ultima și au dedus că a comis fapta de furt.

A mai adăugat, că în perioada de 06.07-09.07.2021, pe liniile de cale ferată, la km 15, 17, 18, nu a fost și nici nu cunoaște unde se află, la data de 06.07-09.07.2021, a fost acasă, deoarece soția a născut pe 18.06.2021 și dacă au văzut automobilul posibil a fost în s. Ustia r. Glodeni, în perioada de 06.07-09.07.2021, dacă a fost Marți, Miercuri, Joi sau Vineri atunci nu a fost în s. Ustia, r. Glodeni.

A mai declarat, că la etapa de urmărire penală a recunoscut vina, deoarece dorea să fie aplicată în privința sa amnistia, însă când a văzut suma prejudiciul, nu a mai dorit să recunoască vina, pe Laba Dorin îl cunoaște, automobilul ”Wosfagen Transport” este automobilul său care îi aparține tatălui său, la data de 31.08.2021, a fost în s. Ustia r.Glodeni la soacra sa, iar când se întorcea înapoi din s. Ustia r. Glodeni s-a oprit în s. Fundurii Noi sau Vechi nu cunoaște cu precizie deoarece se încurcă și a coborât din automobil ca să meargă la viciu și a văzut vagoanele cu lacătele stricate, a adus soția acasă, la sunat pe Laba Dorin să meargă cu el și în seara respectivă cu ultimul pe care la luat din s. *****, cu automobilul ”Wosfagen Transport”, s-au deplasat la calea ferată, de unde a luat 7 saci de cui, două coase și o lopată, cuiele erau în depozit grămadă, pe care le-au pus în saci și s-au dus în satul ***** unde a ajuns la orele 03:00 noaptea pe 01.09.2021, a așteptat să fie orele 06:00 și a plecat în s. Alexandrii, unde a adus metalul sustras la centru de recoltare de metalul, unde a dat sacii cu cuie, careva chitanțe nu i-au dat, era 400 kg de metal și i-au plătit până la 3 000 lei.

Mai declarând, că de acasă de la el a adus tot metal în locul dat când a schimbat acoperișul la casă, înafara de cuie în cei 7 saci nu era nimic, după ce le-au cântărit sacii cu cuie, le-a descărcat în remorcă la solicitarea persoanei care primea metalul, cuiele erau ruginite, metalul a adus la domnul Albert, metalul de la acoperiș la adus tot lui Albert în anul respectiv, pe Guriţanu Albert îl cunoaște este persoana care colectează metal din s. Alexandreni la ultimul a adus odată când a schimbat acoperișul de pe casă și o dată când a adus cuiele.

A mai declarat, că cantitatea de metal a fost între 400-500 kg, la prețul în jur de 3 lei kg, nu cunoaște din ce cauză Guriţanu Albert, a declarat că a adus metal la ultimul de 3 or, până la data de 01.09.2021 și nici după acesta nu a fost la furat metal de la calea ferată, deoarece a fost peste hotarele țării, cunoaște că Laba Dorin a mai fost condamnat pe același episod pe care a dat declarații, vina a recunoscut-o, în urma percheziţiilor la domiciliul său nu au fost depistate careva bunuri sau ridicate.

*Fiind audiat în cadrul şedinţei de judecată inculpatul Laba Dorin ***** a declarat, că* despre episodul din perioada de 06.07-09.07.2021, nu cunoaște nimic, pe data de 01.09.2021 împreună cu Popa Constantin, a sustras 7 saci de cuie nu

plini, 3 lopeți și 2 coase, cuiele l-au adus la metal uzat, iar coasele le-a adus acasă, pe cazul dat a fost condamnat în anul 2021, cazul a fost încetat pe amnistie

A mai adăugat, că despre cazul ce acum se examinează, din învinuirea adusă pe cazul dat nu cunoaște nimic, în anul 2021 a adus la fer uzat 2 porți, tabla de la acoperiș și două bălci din fier și sufleurile, care le-a luat de la Popa Constantin deoarece ultimul a făcut reparație acasă a schimbat acoperișul, porțile etc., de la calea ferată a adus doar cuiele, cu automobilul ”Wosfagen Transport”, ce aparține lui Popa Constantin.

Mai declarând, că Popa Constantin nu a fost condamnat pe episodul din 31.08.2021 -01.09.2021 deoarece la momentul dat se afla peste hotare și cauza a fost disjungată, cuiele și lopețile a luat din vagonul care era deschis, era pusă lăcată de o parte pe un zamoc, vagonul dat era amplasat în s. Fundurii Noi r. Glodeni lângă calea ferată, în vagon era cuiele, niște haine și lopeți, din vagon a luat doar cuiele, când a fost arestat și a fost la fața locului, lângă vagon erau urme de la tractoraș, urme de cai și potcoava de la cal, pe cauza care a fost condamnat, nu a achitat nimic, prejudiciul era în sumă de 24 000 lei.

A mai adăugat, că când a fost la fața locului și au făcut fotografii, era un om care spune că poate ei au uitat și nu au închis ușa de la vagon, la data de 06.07-09.07.2021, nu își amintește unde se afla, cu Popa Constantin la acel moment se cunoșteau, automobilul ”Wosfagen Transport” T4, numărul de înmatriculare nu le cunoaște însă aparține familiei Popa, pe data de 06.07-09.07.2021, 17 indicatoarea hectometrice, 18 indicatoare, lacăt de cale și 3 751 crampoane, nu a sustras de la calea ferată, dar a participat împreună cu Popa Constantin la episodul din 31.08.2021 de unde a sustras 17 saci de cuie 2 sau 3 lopeți și 2 coase.

Mai declarând, că locuiește în s. Elizavetovca, dar la Funduri Noi a trecut deoarece venea de la soția lui Popa care locuiește în s. Ustia r. Glodeni, nu cunoaște de unde la Popa Constantin sau depistat alte bunuri decât cele indicate de către el că au fost furate de la calea ferată, de la el de acasă au fost ridicate 2 chei și o ramă metalică, ulterior a fost telefonat de către colaboratorii de poliție pentru a le lua înapoi deoarece nu erau de la calea ferată, însă a refuzat deoarece nu era pe loc, fierul sustras de la calea ferată a fost adus în s. Alexandreni la fer uzat la Gurițanu Albert, tot în aceiași noapte, pe la orele 05:00 dimineața, tot împreună erau trei sute și ceva de kg, erau porțile cuiele și tabla de la acoperiș, toate au fost aduse atunci dimineața, la Gurițanu Albert a mai fost peste 2 zile și a adus niște șfeliuri de la gard, acesta sunt ca turbele numai că pătrate.

A mai declarat, că la Gurițanu Albert a fost personal împreună cu Popa Constantin de 2 ori, la Gurițanu Albert, a adus doar porțile, tabla și cuiele, însă ultimul avea 2 camere de supraveghere pe care se vede, la Gurițanu Albert, a adus pe 01.09.2021 și încă o dată peste 2 zile a adus metal de la Popa Constantin de acasă, la Gurițanu Albert prima dată trei sute și ceva de kg, în sumă de șase sute și

ceva de lei, iar a doua oară a adus o sută și ceva de kg și i s-a dat patru sute și ceva de lei, nu recunoaște că a adus și alte metale înafara de cuie și porți.

Mai adăugând, că nu soția lui Guriținu Albert dar însuși el a primit de la ei metalul, în părțile date doar Guriținu Albert colectează metal și a adus doar la ultimul, recunoaște prejudiciul cauzat pe data de 31.08.2021-01.09.2021, a sustras 7 saci de cuie, 2 sau trei lopeți și 2 coase, cuiele erau înșirate în partea stângă cum intri în vagon, careva instrumente, cum ar fi chei, îndreptător de cuie, etc., nu erau, recunoaște declarațiile date în cauza la care a fost condamnat, vina a recunoscut-o parțial, Popa Constantin nu-l cunoștea pe Guriținu Albert, pe ei i-a adus acolo un băiat, banii primiți de la Guriținu Albert i-au împărțit între ei doi.

În ordinea prevăzută de art. 369 CPP RM, au fost cercetate depozițiile reprezentantului părții vătămate, Mazniuc Iurie.

Fiind audiat în cadrul ședinței de judecată reprezentantului părții vătămate, Mazniuc Iurie a declarat, că din materiale dosarului în perioada de timp, 06.07.2021-09.07.2021, prin înțelegere prealabilă Laba Dorin și Popa Constantin, deplasându-se la km 15, indicator hectometric 3, la km 17, indicatorul hectometric 9-10, la km 18 indicatorul hectometric 2,3,4, pe traseul Răuțel-Glodeni, plăcile de tip D 75 care sunt în acțiunea civilă, sunt plăci care unesc liniile de calea ferată, nu cunoaște cum au fost sustrase, însă ei aveau adeverința a Căii Ferate sediul Bălții în baza căror sunt neajunsurile date, plăcile date sunt uzate și au o uzură de 3 %.

A mai adăugat, că crampoanele la fel au fost cu o uzură de 3%, prejudiciul cauzat întreprinderii a fost pentru sustragerea plăcilor în sumă de 892 bucăți, la cost de 84 624 lei 04 bani, prejudiciul de la crampoane de 3 568, la costul de 20 016 lei 48 bani prețul în total fiind de 104 640 lei 52 bani, pe al doilea episod au fost sustrase instrumente în sumă de 23 762 lei, 74 bani, prejudiciul total constituind 128 403 lei 26 bani.

Mai declarând, că prejudiciile date consideră că trebuie să fie stinse de către ambele persoane și să fie încasate în mod solidar, nu cunoaște unde se află sectoarele date, însă ei au solicitat informația de la Întreprinderea Căii Ferate Bălți, la fața locului nu a fost și nu cunoaște distanța dintre sectoarele unde sa comis infracțiunea, însă aceasta poate cunoștea un reprezentant al întreprinderii.

A mai adăugat, că nu cunoaște când a fost efectuată ultima inventariere la întreprindere, plăcile de tip D 75 și crampoanele, nu cunoaște unde erau amplasate și dacă au fost depozitate sau nu, nu cunoaște dacă sunt depozite pe sectoare date, deoarece este reprezentat de la serviciul juridic, plăcile și crampoanele puteau fi fizic ridicate fără careva aparataje, nu cunoaște cât ar cântări plăcile și crampoanele care au fost sustrase, pentru aceasta este nevoie de un inginer care se poate expune pe faptul dat.

Mai adăugând, că gradul de uzură de 3% este pentru perioada anului 2021, iar prețurile de nomenclatură este pentru anul 2012, prețurile date au fost evaluate în

anul 2012 și reieșind din faptul că prețul la bunurile date sa modificat, astfel calea ferată sa adresat la camera de comerț și industrie a RM, care la moment așteaptă răspunsul, pentru a stabili prețul bunurilor sustrase, bunurile date nu cunoaște dacă puteau să încapă în 3 saci, pe sectorul dat nu cunoaște dacă au mai avut loc sustrageri, însă cunoaște că au mai fost sustrageri în municipiul Chișinău și dosarul se află în examinare.

A mai declarat, că nu deține careva informați dacă au fost ridicate careva instrumente de scoatere a crampoanelor, faptul că au fost eliberate adeverințele respective în urma cărora sa stabilit prețul bunurilor, consideră că se dețin datele la contabilitate privind bunurile date, conform datelor de contabilitate bunurile sustrase erau funcționale, erau din materiale de înaltă calitate și uzura era nesemnificativă, nu cunoaște dacă în sectorul dat a avut loc un careva accident cu incendiu, nu cunoaște dacă după incendiu bunurile rămase au fost depozitate sau date sub pază.

Mai adăugând, că pe Coseric Boris nu îl cunoaște și nu a auzit de acest om, nu cunoaște dacă sunt depozite pe sectorul dat, s-a expus pe toate episoadele și asupra prejudiciului care a fost cauzat.

În ordinea prevăzută de art. 370-371 CPP RM, depozițiile martorilor *Guriţanu Albert, Maicu Vitalie, Maicu Alexandru, Coseric Boris şi Nazarov Magomedali*, au fost examinate în cadrul cercetării judecătorești.

Martorul Guriţanu Albert fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat, că pe Popa Constantin și Laba Dorin, îi cunoaște, sunt băieții din sala de ședință de judecată, nu sunt rude, el este colector de fier uzat, asta este bucățica sa de pâine, când îl telefonează o bătrânică că are fier uzat, se duce și îl colectează, achită și îi lasă și lui pentru o bucată de pâine.

A mai adăugat, că pe Popa Constantin și Laba Dorin îi cunoaște deoarece ei i-au adus fier uzat, aceasta a fost cu 3 ani și ceva în urmă, nu își amintește perioada și luna precis, ultimii atunci au adus de 2 sau 3 ori, nu își amintește, ultimi știu mai bine de câte ori, el nu își amintește, ultimii au adus piese de la calea ferată, i-au comunicat că piesele date sunt de la gunoiul din s. Elizavetovca, dezbătute din beton, la început declarații la poliție a dat, s-a semnat pe declarații, nu își amintește precis câte kilograme au fost însă între 300-500 kg, metal a fost diferit și piese de la calea ferată și metal de prin jurul casei cum au oamenii, însă cât metal a fost își amintește, undeva 500-600 kg.

A mai declarat, că mereu când preia metalul de la persoane, se uită în sac și îi întreabă de unde metalul să nu fie furat, tot odată dacă are suspiciuni informează și șeful de post, pentru a nu avea careva probleme, Popa Constantin și Laba Dorin a adus fierul cu transportul, la acel moment nu era acasă, era doar soția acasă, astfel fierul uzat la momentul dat la primit soția, cunoaște tot omul din satul Elizavetovca și din acest considerent de la Popa Constantin și Laba Dorin nu a cerut careva acte

de identitate, sectoristul practic în fiecare zi trece pe la el și întrebă dacă este ceva fier furat sau nu.

Mai declarând, Popa Constantin, metal de la podnaveț și de la acoperiș, ceva a adus, nu a separat metalul adus de Popa Constantin și Laba Dorin, ultimi i-au comunicat că au luat metalul de la gunoiște, înregistrare video nu are, deoarece se îngroapă mai tare el, nu poate explica cum arăta metalul adus de către ultimii, dacă era o poză poate că explica, dar așa nu poate explica, a adus metal și din funingine și din beton, dar au fost metale și de la calea ferată deoarece se vede metalul, careva fier sau piese noi nu era de fel.

A mai adăugat, că nu își amintește ce detalii au fost, însă își amintește că erau piese de la calea ferată dar vechi, a adus Popa Constantin și Laba Dorin metal în jur de 400-500 kg aproximativ, personal de la Popa Constantin și Laba Dorin, a primit metal uzat, fierul uzat era și în săcușorii și la grămadă și 2 porți din metal, ultimii aduceau metal uzat de diferite dimensiuni și diferite categorii, Vol. II - f.d. 87-88- în declarațiile date citire de către procuror este adăugări, ultimi nu au scris despre porți, metalul de acasă, Popa Constantin și Laba Dorin a fost la el de 2 ori.

A mai declarat, că adevărul a spus și atunci la poliție și acum în instanța, Popa Constantin și Laba Dorin a venit cu un transport de culoare albă, unde era și o persoană de gen masculin, pe Popa Constantin și Laba Dorin până la momentul dat nu îi cunoștea, dar deja după ce i-au adus fierul uzat i-a cunoscut, f.d. 10 planșă ilustrativă – așa plăci i-au adus, erau ruginite și arse, de cuie de pe poză nu își amintește cu precizie, dar plăci din prima poză precis au fost aduse, instrumente nu au adus.

Martorul Maicu Vitalie fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat, că activează la Căile Ferate Moldova, sectorul Răuțel-Glodeni, despre cazul de pe data de 06-09.07.2021, cunoaște că sau furat podclătci de la calea ferată de pe linie la km 15 pichetul 3, km 17, pchetul 9,10,8, 2,3,4, la data de 01.09.2021 dimineața a venit la serviciu, unde a depistat că la km 19 unde se aflau vagonetele, au fost furate instrumentele de lucru, lopeț, topoare, coase, chei, lapcă de scos cuie, chircă, instrumentul cu care se împinge lina, lomuri, la fața locului era el cu Maicu Alexandru și brigadierul, când a depistat tot, ei aveau 3 vagoane, în unu sa furat bolturi, iar în altul sa furat instrumentele, deci sa furat lapa de scos cuiele, un instrument principal pentru lucru, când a ajuns la fața locului la vagoane erau lăcățele rupte, urme de încălțăminte și urmă cum a fost dat în urmă cu un automobil, înainte de cazul de pe 01.09.2021 care l-a depistat au mai fost cazuri de furt pe data de 09.07.2021, pe linia de cale ferată, au fost furturi pe bucăți, poliția a fost la fața locului și împreună cu brigadierul Coseric Boris, care au scris tot ce sa furat, piesele de pe calea ferată au fost dezasamblate cu lapa de scos cuie, până în luna iulie nu își amintește dacă au fost furturi, în luna iulie la fața locului nu a

văzut urme de transport, toate instrumentele care au fost sustrase pe cazul când a depistat pe 01.09.2021 consideră că încap toate într-un automobil.

A mai declarat, că ei cu instrumentele date nu lucrau ultima perioadă deoarece nu umblă trenul și ele stăteau la păstrare, 2 cricuri hidraulice erau funcționale însă restul erau deteriorate, în fiecare dimineață se semnează pentru instrumente, aceasta era procedura când lucra cu ele, ei au grijă de întreținea căii ferate, cosesc, au grijă să fie tot curat, nu poate să spună dacă dezasamblarea căii ferate poate fi posibilă cu alte instrumente înafara de cele care au ei și sunt specializate, nu cunoaște dacă este posibil de folosit alt cric hidraulic, nu își amintește dacă au mai fost furturi înainte de furtul de pe 09.07.2021, toate furturile care au avut loc au fost denunțate la poliție.

Mai adăugând, că ei permanent umblă cu controlul pe liniile de cale ferată, aceasta se face o dată în 3 zile, la numărarea plăcilor, crampoanelor care au fost furate nu a participat, a participat doar brigadierul cu poliția, la cantitatea de plăci care au fost furate dacă încap toate într-un transport nu cunoaște însă independentă de ce transport au avut, plăcile și crampoanele sunt de când este linia de calea ferată, activează din anul 2007, în funcția de constructor, instrumentele care au fost sustrase, nu erau noi, când a venit la serviciu ele deja erau, sunt din fier și nu se strică.

A mai declarat, că crampoanele în număr de 1 200 bucăți se aflau în vagon așezate, evidența era adusă de către brigadier, nu își amintește câte crampoane erau la păstrare până la furt, crampoanele noi le strângeau de pe linie, unele copii le scot și le aruncă și ei le strâng, unele noi le scoate care nu stau bine, însă altele în loc nu pun, plăcile se aflau încă de când a venit din 2007 și erau în caz că apare necesitatea lor, ei când aduc careva materiale, le numărau și brigadierul le înregistra, pe porțiune de linie de cale ferată au fost sustrase și țintele și podclătcile, evidența de câte piese de pe linie au fost luate de către ei și câte au rămas în asamblarea liniei se ducea de către brigadier.

A mai adăugat, că la ei venia maestru cu controlul și se uita cum stau instrumentele dacă stau toate la loc, atribuțiile sale de serviciu este de constructor, iar toată evidența duce brigadierul, el este muncitor de rând, Iacobciuc Alexandru, îl cunoaște că este din s. Fundurii noi, ultimul a lucrat cândva la ei însă în anul 2021 nu activa, din brigada lor face parte din 5 persoane, Coseric Dmitri și Ceban Dmitri, Coseric Boris, Maicu Alexandru și Maicu Vitalie.

Martorul Maicu Alexandru fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat, că activează la Căile Ferate Moldova, sectorul Răuțel-Glodeni, despre cazul de pe data de 06-09.07.2021, nu cunoaște nimic, la data de 01.09.2021 dimineața la orele 08:00 a venit la serviciu, unde a depistat că lacătele la ambele vagoane erau dărâmate și din primul vagon lipsea, ținte, lopată și alte instrumente, lipseau 3 cheie de dezasamblare, lipsea crampoane, un fel de gvozdodior 1 bucată,

1 cheie de tarțovoi, cuie 1200 bucăți, bolturi de la bitono și șpal 100 bucăți, rihtovși un fel de cric care se îndreaptă linia de calea ferată 1 bucată, 3 lomuri, 4 lopeți, 3 coase, 3 topoare și 2 chirci, din al 2 vagon, numai au fărâmat lăcata, nu sa luat nimic, însă din al 3 cantinieri sa furat 100 bucăți de bolturi și țintele 1200 buc., funcția sa este de montator de cale ferată, este lucrător.

A mai adăugat, că la data de 31.08.2021, la orele 16:00 când a plecat acasă, vagonetele erau închise, instrumentele au fost lăsate înăuntru, a doua zi când a venit la serviciu, lăcatele erau dărâmate și bunurile sus numite erau sustrase, furt din vagonete prima dată a fost, dar au mai fost furturi pe 09.07.2021 de pe linie, aceasta a fost pe km 15, făcând control pe linie împreună cu șeful de brigadă, a dat de furturile date, au fost sustrase, placă de fier, bolturi și proclătci de stâcuri, toate aceasta au fost scrise de către brigadier, au furat pe porțiuni de 100 metri, dezasamblarea linii de cale ferată putea să fie cu ajutorul instrumentelor din vagonete.

Mai declarând, că nu își amintește dacă înainte de furtul de pe line au mai fost furturi, în luna iulie era Coseric Boris, Maicu și el, în luna august erau tot ei aceștia 3 persoane, când a depistat furtul, Iacobciuc Alexandru nu a fost cu ei, cunoaște doar despre cazul și instrumentele care le-a descris că au fost sustrase, mai mult nu cunoaște, linia de calea ferată, nu putea fi dezasamblată cu alt cric înafara de cel care a fost sustras, deoarece ele sunt specializate, ce rezistă la greutate mare, la fața locului la vagonete, erau urme de microbuz și crampoane pe jos, pe linia de calea ferată, unde sa produs furtul urme de transport nu a văzut, nu au fost cazuri de furt de cric hidraulic, înainte de furtul de pe linia de calea ferată, la data de 31.08.2021, nu își amintește dacă a lucrat sau nu, dar vagonetele le încuia șeful de echipă, cuiele, crampoanele, erau numărate, la brigadir erau toate scrise, numărate, câte erau de tot nu își amintește.

Toate se aflau în vagonul 1, erau ruginite, ei de pe pod le strângeau și le aduceau în vagon, iar când se strângeau mai mult le aduceau la cantoră, în vagon ele se aflau de aproximativ 2 luni, cât cântăreau crampoanele, nu cunoaște, însă cuiele și crampoanele erau în huri așezate una peste alta, toate cuiele și crampoanele puteau fi luate toate într-un reis, la fața locului a fost și poliția și le-au spus, băieți uitați-vă că sunt urme de bus, de la ei și cunoaște de urmele de bus, nu își amintește ce cantitate a fost furată, toate aceasta au fost numărate de către brigadier și polițist și au înregistrat totul, din al doilea cantinier sa furat stâcuri, iar din ultimul cum a spus nu sa furat nimic.

Martorul Coseric Boris fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat, că lucrează în calitate de Brigadier la calea ferată, sectorul 2 Răuțel –Glodeni, dimineața în luna iulie 2021 a venit împreună cu toată brigada la serviciu și a depistat furtul, a depistat că la vagon erau fărâmate lăcățele și furate piesele, apoi a telefonat maestrul Nazarov Magomedali, care le-a comunicat să anunțe poliția, au

apelat la 112 și a venit poliția din Glodeni, din vagon au fost sustrase instrumentele care sunt la evidența strictă, acolo erau 3 vagoane la toate trei au fost fărâmate lacătele, unde se aflau instrumentele și piesele și care au fost furate, iar unde se schimbă lucrătorii nu au fost sustras nimic.

În vagoanele de unde sa produs sustragerile au fost sustrase plăci crampoane și instrumente pentru repararea căii ferate și anume, cric, coase, lom, ciocane, toate ce au fost furate este posibil să fie încărcat într-un automobil, acolo erau mai multe crampoane însă au fost luate doar 1200, vorbește despre cazul din 09.07.2021, pe cazul din luna septembrie nu își amintește, însă menține declarațiile care le-a depus la poliție, concretizează că tot ce a spus a fost în luna august.

A mai declarat, că într-adevăr a sunat la 112 și a anunțat că a găsit o bucată de cale ferată dezasamblată, au fost sustrase plăcile pentru șine, plăcile sunt din fier, au fost sustrase și crampoane, nu își amintește câte, însă sunt indicate în declarațiile depuse la poliție, erau urme de la cricul hidraulic cu care ridicau deoarece așa nu este posibil de scos, la fața locului erau urme de roți dar înguste, însă posibil că a fost ori un automobil ori o căruță, deoarece acum căruțele au roți de automobil, însă mai degrabă erau urme de automobil, deoarece cu căruța nu era chiar posibil de intrat acolo, plăcile și crampoanele au fost numărate de către el și colegi săi în prezența poliției, tot a fost înregistrat în factură, au fost efectuate toate calcule și transmis în secția tehnică, plăcile aveau o mărime de 40x20, aproximativ și cântăresc în jur de 6 kg, erau uzate, toate acestea sunt înregistrate la el în jurnal, crampoanele erau 2800 și au fost sustrase 1200, plăcile nu cunoaște câte erau.

Mai declarând, că toate aceste informații a dat colaboratorilor de poliție, a numărat în prezența poliție toate piesele și colaboratorii de poliție numărau din nou cu ei, Vol. 1 f.d. 6 – a sunat poliția în ziua când a depistat furtul, însă nu își amintește data, furtul a fost o singură dată și a fost examinat în ziua când a depistat, anterior nu au fost careva furturi, asta a fost pentru prima dată când sa furat instrumente și piese, nu a fost careva furturi în anul 2019, nu își amintește așa ceva, acest cric este produs special pentru repararea căilor ferate și nu poate fi procurat din magazin, cricul a fost sustras acum.

A mai adăugat, că lucrau în felul următor, 2 zile într-un sector, 2 zile în alt sector, deci cu 2 zile în urmă când a lucrat în sectorul unde sa produs furtul era tot bine, Vol 1 f.d. 16 – pe data de 09.07.2021 a fost produs furtul dat însă poliția nu a avut posibilitatea de a se prezenta, aceasta a fost vineri deci a așteptat 2 zile sâmbătă și duminică, cele declarate la organul de urmărire penală le susține, depozitele nu se păzeau ele erau încuiate cu lacăt, de paza acestor el este responsabil, nu cunoaște din ce motiv informația la 112 a fost înregistrată la data de 12 și nu la data de 09.07.2021.

Martorul Nazarov Magomedali fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declarat, că activează la Căile Ferate Moldova, sectorul Răuțel, localizat în

Glodeni, la data de 09.07.2021, a fost un furt în r. Glodeni, s. Fundurii Noi, despre aceasta s-a informat de la Coseric Boris, angajat la Calea Ferată, ultimul a ieșit la lucru și a depistat că a fost comis un furt de persoane necunoscute, ultimul a depistat că au fost furate piese de reparație a Căii Ferate, piesele erau vechi însă puteau fi folosite la repararea căii ferate.

A mai declarat, că Coseric Boris este brigadir și mai are 4 persoane care sunt subalternii, ultimii vin dimineață la serviciu fac verificarea pe traseu și când au ajuns la km 19 lângă intersecția căii ferate, făceau în registru însemnări și au plecat mai departe și deja la km 15 au depistat că sau sustras piese de pe calea ferată, era dezasamblată calea ferată, la locul unde a fost comisă infracțiunea au fost depistate și cartele de la benzinărie, care au fost transmise ofițerului de urmărire penală, în luna august 2021 din vagon a dispărut, piese și instrumente de repararea căii ferate din vagonaș, aceasta a fost la km 19 a traseului căii ferate din s. Fundurii Noi.

A mai adăugat, că în luna iulie a anului 2021 pe 1 episod a fost cauzat prejudiciu de 104 640, 52 lei cu TVA, în luna august 2021 pe episodul 2 a fost cauzat prejudiciu de 23672, 74 lei, tot ce se fura se dădea la fier uzat însă unde nu cunoaște, la data de 09.07.2021, a fost prezent la fața locului, acolo era și poliția, li-a arătat urmele de automobil și cum șuruburile erau împrăștiate, careva urme înafara de urma mijlocului de transport nu era, automobilul era poziționat în drumul spre pădure, în direcția restaurantului care ieși spre căprioara.

Mai declarând, că la acel moment a întocmit nota de serviciu, au dezasamblat foarte simplu, au luat niște chei și au dezasamblat, Vol.1, f.d. 15 – factura este semnată de către el, semnătura îi aparține, erau și alte urme de transport care duceau spre s. Limbeni, au fost folosite și instrumente speciale pentru a dezasambla calea ferată, cum ar fi cricul hidraulic care la folosit pentru ridicarea plăcilor, acest cric hidraulic la fel a fost furat înainte de acest caz de la calea ferată din depozit.

A mai adăugat, că până în anul 2021 au mai fost comise furturi de la calea ferată, la calea ferată inventariere nu se face, de traseu răspunde brigadierul de traseu, Caseric Boris, sectorul lui este de la km 14 până la 25 km, brigada lui Coseric Boris este pe traseu în fiecare zi, cu excepție zilelor sâmbătă și duminică, plăcile anterior cântăreau 7.2 kg însă acum 6,2 kg, sustrase au fost 882 bucăți, crampoanele cântăresc 300 grame cu termen de uzură, nu cunoaște cu ce automobil ultimi au venit, pe 31 august 2021 era în concediu, în ce circumstanțe a fost comis furtul nu cunoaște, depozitul de km 19, era încuiat, în el se aflau, plăci și crampoane, sunt două vagoane, în unul se păstrează toate materialele și în altul este unde se schimbă lucrătorii.

A mai declarat, că bunurile date sunt în depozit una peste alta nu sunt aruncate, toate bunurile și cantitatea lor este înregistrată în registru în care duce

toată evidența, nu cunoaște dacă angajații de poliție au luat datele din registrul de evidență, acest registru se păstrează în contabilitate însă nu cunoaște dacă colaboratorii de poliție au luat datele din registru respectiv, la sfârșitul fiecărei luni duce darea de seama la toate materialele, activează de 43 ani, construcția căii ferate a început în anii 70, în sectorul dat lucrează din 2003, toate aceste piese când se uzează sunt schimbate, uzura la fiecare detaliu este de la 20-30 %, însă piesele nu au termen de garanție, piesele furate, indiferent de uzura care aveau erau bune pentru repararea căii ferate, prejudiciu a fost calculat după prețurile vechi.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, vinovăția inculpaților Popa Constantin Tudor și Laba Dorin Ion, în comiterea infracțiunilor ce li se impută este confirmată prin declarațiile reprezentantului părții vătămate, martorilor și prin materialele dosarului penal care au fost examinate și cercetate în cadrul cercetării judecătorești și anume:

Vol.I

- Proces verbal privind circumstanțele comiterii infracțiunii din 04.08.2021, înregistrat în R-2 a IP Glodeni, pe faptul apelului telefonic de la cet. Coseric Boris, loc. s. Fundurii Noi, care a comunicat că a depistat lipsa unor elemente de la calea ferată Bălți ”Întreprinderea de Stat Calea ferată din Moldova”, prejudiciu constituind 104 640 ,52 lei (f.d. 4);
- Plângerea din 12.07.2021 parvenită de la șeful secției de întreținere a căii Bălți, Alexei Cruglii pe faptul sustragerii la data de 09.07.2021 a bunurilor materiale de pe sectorul căii ferate Răuțel – Glodeni (f.d. 5);
- Proces-verbal din 12.10.2021 de percheziție la domiciliul lui Laba Dorin din s. ***** *****, în cadrul căreia au fost depistate și ridicate o placă metalică de la calea ferată, un cui metalic de la calea ferată, două chei de deșurubat, o rangă metalică, un mîner de lemn de la coasă (f.d. 67);

Vol.II

- Depozițiile martorului Gurițanu Albert Ion, care a declarat că la moment locuiește în sat. Alexandreni, str. ***** Nr. 62 împreună cu familia sa. Astfel ultimul oficial la moment nu lucrează nicăieri însă se ocupă cu strânsul metalului uzat adică primește fier uzat la un preț și respectiv îl dă mai departe la alt preț mai mare. În așa mod ultimul își face niște surse bănești ca să întrețină familia. Aproximativ vreo trei luni în urmă perioada verii anului 2021 nu ține minte concret data, la domiciliu a venit la poarta gospodăriei sale un automobil de model Wolksfagen T 4 de culoare albă, numerele de înmatriculare nu le ține minte care sau coborât din ea două peroane necunoscute de gen masculin cu vârsta aproximativă 20 până 25 ani, amândoi sau apropiat de ultimul și l-au întrebat dacă primește fier uzat și anume piese de la cale ferată, ei ambii i-au comunicat precum că le-au găsit de la gunoiște. Gurițanu Albert s-a uitat în automobil era trei saci cu cuie de fier de la cale ferată și vreo patru bucăți de

plăci de metal de cale ferată și vreo două soiediniteli. Ultimul i-a întrebat dacă nu sunt furate la care ambii i-au răspuns că nu sunt furate. Guriţanu Albert le-a primit acestea piese ca fier uzat la preţul unui kg de 3 lei md. Total era aproximativ vreo 200 kg de fier. După ce le-a cântărit ultimul s-a răsplătit cu ei nu ține minte câți bani le-a dat. Apoi peste aproximativ o săptămână de zile iarăși la domiciliu au venit deja trei persoane tinere dintre care pe doi la înfățișare i-a recunoscut deoarece anterior care i-au adus acei trei saci de cuie și plăcile de data trecută tot cu automobilul sus indicat era cu ei de asemenea încă o persoană necunoscută de gen masculin și i-au adus niște fier uzat un sac de cuie de la cale ferată vreo trei patru plăci metalice și vreo două trei soidiniteli de la cale ferată. Astfel i-au comunicat că sunt de acasă și că nu sunt furate. Guriţanu Albert le-a primit fierul uzat la preţul de trei lei pentru un kg. Erau total cam vreo 300 kg. Nu ține minte cît i-a achitat însă după asta aceștia toți trei s-au urcat în automobil și au plecat. După care ei toți au plecat ultimul nu i-a întrebat cine sunt și de unde sunt. La înfățișare erau toți tineri 20-25 ani de statură mijlocie. Respectiv la vreo săptămână de zile iarăși acei trei persoane care anterior au venit la domiciliu au venit tot cu automobilul sus indicat și i-au adus să-i primească iarăși metal și anume vreo trei saci de cuie, vreo 4,5 bucăți de plăci metalice de la cale ferată, vrio 4,5 bucăți de soedeniteli de cale ferată. Aproximativ când a cântărit era vreo 200 kg. Guriţanu Albert l-a primit cu trei lei pentru un kg i-a achitat nu ține minte cît după care ei toți trei au plecat. Ultimul a menționat că au persoanele date au fost cu piese de la cale ferată de trei ori și le-a primit, mai mult la el nu au fost nimeni. Din aceștia persoane care i-au adus piesele ei nu s-au prezentat și ultimul nici nu i-a întrebat cum se numesc și de unde sunt. A adăugat că una din persoanele din acelea trei sus indicate care au venit la domiciliu și i-a dat la primire piesele de la cale ferată ca metal uzat l-a recunoscut la înfățișare pe Laba Dorin care l-a văzut la IP Glodeni, acesta este persoana din acelea trei care au fost la Guriţanu Albert și i-a dat la primire ca metal uzat piesele de la cale ferată. A menționat că tot era îmbrăcat în scurtă de culoare roșie (f.d. 87);

-Depozițiile martorului Nazarov Magomedali Kulimirza, recunoscut în calitate de reprezentant al părții vătămare, care a declarat că Fiind audiat în calitate de reprezentant al părții vătămate Nazarov Megomedali a declarat, că la moment activează în calitate de maistru a căii ferate “Întreprinderea de Stat Calea ferată din Moldova” secţia întreținerea căii ferate *****. Aproximativ în luna septembrie a fost informat de către brigadirul Coseric Boris precum că de la km 19 brigada nr. 2 s-au furat din cămară mai multe bunuri și piese de la cale ferată și anume cheie pentru șine Nr. 12.2.1; 13.2.2; Nr. 3641- 3 bucăți, picior de căpră Nr. 13.2.4- 1 bucată, cheie de tirfoane Nr. 13.2.2- 1 bucată, crampon-1200 bucăți, bulon de eclisă-100 bucăți, îndreptător Nr. 70350-1 bucată, rangă

pentru riparea căii- 3 bucăți, lopată- 4 bucăți, coasă- 3 bucăți, topor pentru sabotarea traverselor-3 bucăți, târnăcop cu cap ascuțit, 2 bucăți pricinuindu-i astfel Secţiei de întreţinere a căii ferate ***** ”Întreprinderea de Stat Calea ferată din Moldova” o daună materială considerabilă în sumă totală de 23762,74 lei MD. Coseric Boris a raportat și a comunicat conducerii căii secției Bălți. A menționat că ultimul în acel moment când l-a informat Coseric Boris despre furtul dat Nazarov Megomedali se afla în concediul ordinar de odihnă. Ulterior când a ieșit la serviciu pe data de 21.09.2021. Respectiv ultimul a fost desemnat prin procură de către conducerea secției căii ferate Bălți că să reprezinte interesele întreprinderii. În cauză cunoaște că la brigada nr. 2 sunt două vagoane și un container mai mic. În vagonul de culoare roșie se strâng lucrătorii și se schimbă de haine, mănâncă mai pe scurt este vagon destinat pentru lucrători. Iar acel vagon de culoare surie acolo se păstrează instrumentele de lucru și piesele de la cale ferată. A menționat că fiecare instrument destinat pentru lucru cu calea ferată este marcat prin litere și cifre înafara de coase, topoare, lopeți. De asemenea în vagonul dat se aflau multe piese de la cale ferată șuruburi, crampoane, plăci metalice și altele. Astfel după ce au fost sustrase ultimul consideră că au fost duse la vre-un punct de colectare a metalului uzat. Deasemenea Nazarov Megomedali la moment nu bănuiește pe nimeni. Însă cunoaște că anterior au mai fost sustrageri de piese şi pe teritoriul or. Glodeni (f.d. 57-58);

- Depozițiile martorului Coseric Boris Nicolai, care a declarat, că la moment activează în calitate de brigadier de cale la calea ferată secția căii ferate ***** Întreprinderea de „Stat Calea Ferată din Moldova” și anume brigadier la brigada Nr. 2 din s. Fundurii Noi, r. Glodeni. Are 4 lucrători care lucrează în brigadă aceștia sunt Maicu Vitalie, Maicu Alexandr, Coseric Dmitrii și Iacovciuc Alexandr. Astfel la km 19 se află două vagoane și un container, vagonul de culoare roșie este destinat ca cameră de odihnă de schimb pentru lucrători iar acel vagon de culoare sură este destinat pentru păstrarea instrumentelor de lucru și pieselor de la cale ferată iar în container se păstrează toate piesele rele de la cale ferată după care maistru vine și le ea la predare. De asemenea toate vagoanele se încuie cu lacăte, în vagonul acel de culoare sură unde este destinat pentru păstrarea instrumentelor ultimul a menționat că acolo pe partea dreaptă este loc special amenajat pentru păstrarea instrumentelor de lucru cu evidență strictă și care sunt marcate fiecare instrument cu numere și cifre. Respectiv lângă acestea instrumente sunt altele instrumente de lucru cum ar fi topoare, coase, lopeți, târnăcop cu cap ascuțit, răngi metalice. În afară de instrumente în vagon se păstrează piesele de la cale ferată și anume cuie de fier adică “Crampoane”, plăci metalice de la cale ferată, șuruburi de dimensiuni mari 20 cm (Buloane de eclisă). Brigada dată activează în fiecare zi înafara de zilele de

odihnă. Astfel ultimul nu ține minte data însă în luna august anul 2021 dimineața la 07:30 împreună cu Maicu Viatalie și Maicu Alexandru a venit la lucru la km 19 la vagoane. Și a observat că lăcățele de la toate trei vagoane lipsesc și ușile erau închise. Deodată a intrat în vagonul unde se păstrează toate bunurile materiale, instrumentele de lucru și piesele de la cale ferată. Astfel intrând în vagon a început să se uite să verifice și a constatat că careva instrumente de evidență strictă lipsesc. De asemenea lipsesc careva instrumente care nu sunt la evidență strictă, apoi a observat că lipsesc din piese de la cale ferată șuruburile (buloane de eclisă), crampoanele. Astfel văzând aceasta a început amănunțit a verifica concret ce lipsește ce anume a fost sustras. Astfel a constatat că au fost sustrase bunuri din vagon și anume cheie pentru șine Nr. 12.2.1; 13.2.2; Nr. 3641- 3 bucăți, picior de capră Nr. 13.2.4- 1 bucată, cheie de tirfoane Nr. 13.2.2- 1 bucată, crampon-1200 bucăți, bulon de eclisă-100 bucăți, îndreptător Nr. 70350-1 bucată, rangă pentru riparea căii-a 3 bucăți, lopată-a 4 bucăți, coasă-a 3 bucăți, topor pentru sabotarea traverselor-3 bucăți, târnăcop cu cap ascuțit-a 2 bucăți. După aceasta ultimul a informat pe maistru Nazarov Megomedali și i-a comunicat cele întâmplate, respectiv a telefonat și a informat angajații de poliție. Din cele prezentate spre recunoaștere a obiectelor ce au fost ridicate în urma percheziților a comunicat că mânerul din lemn de la coasă îi aparține brigăzii, acelea două chei de deșurubat cu mărimea de 32-36 nu aparțin, însă sunt asemănătoare, de asemenea ranga metalică tot nu aparține brigăzii. Ulterior placa metalică și cramponul evident sunt piese de la cale ferată ce aparțin întreprinderii. Ultimul a menționat că crampoanele erau depozitate în partea stânga a vagonului astfel după cum ține minte erau total 2800 de bucăți. Iar după sustragere s-a constatat că din 2800 lipsesc 1200 bucăți (f.d. 114-115);

- Depozițiile martorului Maicu Alexandru Stepan, care a dat depoziții asemănătoare cu ale lui Coseric Boris (f.d. 116-119);
- Raport privind circumstanțele comiterii infracțiunii din 11.10.2021 (f.d. 8);
- Plângerea ÎS ”Calea ferată din Moldova” fil. Secția de Întreținere a Căii Bălți din 02.09.2021, prin care se solicită tragerea la răspundere persoanele necunoscute, care pe data de 31.08.2021 spre 01.09.2021, au furat bunuri materiale a căii ferate de pe sectorul Răuțel-Glodeni (de la km. 19) din cămară bunuri materiale în sumă totală de 23 762, 74 lei (f.d. 9);
- Adeverința nr. 87 din 02.09.2021, eliberată de către ÎS ”Calea ferată din Moldova” . Secția de Întreținere a Căii Bălți, conform căruia suma valorii totale aduse secției este 23 762,74 lei, și anume : 3 chei pentru șine nr. 13.2.1, 13.2.2 și 3641 cu prețul total de 339, 54 lei, un picior de capră nr. 13.2.4 cu prețul de 210,20 lei, o cheie de tirfoane nr. 13.2.2 cu prețul de 290,92 lei, 1200 de crampoane cu prețul de 5784 lei 100 buloane de eclisă cu prețul total de 1237 lei, un îndreptător nr. 70350 cu prețul de 9980 lei, 3 răngi pentru repararea

căii cu prețul total de 615 lei, 4 lopeți cu prețul total de 216,88 lei, trei coase cu prețul total de 550,02 lei, 3 topoare pentru sabotarea traverselor cu prețul total de 378,72 lei, două târnăcoape cu cap ascuțit cu prețul total de 200 lei (f.d. 10);

- Informația telefonică nr. 2171 din 12.07.2021, precum că la orele 08.28, la IP Glodeni de la serviciu 112 a parvenit apelul telefonic a lui Coseric Boris, precum că la calea ferată din s. Fundurii Noi r. Glodeni, din încăperile stației s-a depistat lacătele deteriorate și din interior s-a sustras metal uzat (f.d. 6);
- Proces-verbal din 01.09.2021 cu tabel foto de cercetare la fața locului a stației de deservire a căii ferate din s. Fundurii Noi r. Glodeni. În urma cercetării s-a constatat : la 3 cămare de păstrare a bunurilor materiale, sunt scoase lacătele de la ușile de intrare. La cămara nr. 2 lacătul este la ușă cu urme de deteriorare. Din partea stîngă de la intrarea în cămara nr. 3 pe iarbă se observă urme de la automobil. La 8 m. de la depozitul dat, jos este un detaliu de metal de la calea ferată. În spatele depozitului nr. 2 la distanța de 1,5 m. pe pămînt se observă 2 fragmente de urmă de încălțăminte (f. d. 7-11);
- Proces verbal de percheziție din 12.10.2021, la domiciliu cet. Popa Iulia, a. n. 2003, soția lui Popa Constantin, acțiune procesuală în cadrul căreia au fost depistate plăci de metal, dezasamblate de la calea ferată și instrumente pentru deservirea căii ferate (f. d. 93-96);
- Proces-verbal din 12.10.2021 de ridicare în copii a actelor procedurale din cauza penală nr. 2021090202 din 06.08.2021 pe faptul sustragerii în perioada de timp 06.07.2021-09.07.2021 a bunurilor materiale a căii ferate de pe sectorul Răuțel-Glodeni în sumă totală de 104 640,52 lei (f.d. 72-73);
- Proces-verbal din 13.10.2021 cu tabel foto de verificare a declarațiilor lui Laba Dorin la locul infracțiunii, în cadrul căreia acțiuni de urmărire penală, Laba Dorin a arătat : cum la vinele verii an. 2021 împreună cu Popa Constantin, cu automobilul de model W-Transporter de culoare albă, au venit la marginea s. Fundurii Noi r. Glodeni, la calea ferată, unde se aflau două vagoane de metal fără lacăte, Cum au intrat în vagonul culoare surie, unde în partea stîngă erau cuiele, unde au încărcat 7 saci pe jumătate cu cuie. În partea dreaptă în depozit erau două coase, pe care el le-a luat. Laba D. a arătat cum au scos sacii cu cuie, cum le-au încărcat în automobil, cum au plecat de la fața locului (f. d. 120-127).

Astfel, instanța de judecată consideră că vinovăția inculpaților Popa Constantin Tudor și Laba Dorin Ion s-a stabilit pe deplin în săvârșirea infracțiunilor încriminate, prin totalitatea probelor acumulate la cauza penală, respectându-se prevederile art.101 CPP RM, din punct de vedere al pertinenței, concludenți, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, dovedesc prin prezența în acțiunile lui Popa Constantin Tudor, a elementelor constitutive ale infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit. b) și

art.186 alin.(2) lit. b) și c) CP RM și în acțiunile lui Laba Dorin Ion, a elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. b) CP RM, lipsind careva probe în demonstrarea contrariului.

Conform prevederilor art.186 alin.(2) lit. b) CP RM, se stabilește răspundere penală pentru *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de două sau mai multe persoane.*

Art.186 alin.(2) lit. b) și c) CP RM, se stabilește răspundere penală pentru *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de două sau mai multe persoane, prin pătrunderea în încăpere, în alt loc pentru depozitare sau în locuință*.

Potrivit literaturii de specialitate, latura obiectivă a furtului se realizează prin sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane. Latura subiectivă a furtului se caracterizează prin intenție directă și scop de profit. Furtul săvârșit de două sau mai multe persoane, se consideră săvârșirea acțiunilor la care au participat două sau mai multe persoane, dintre care cel puțin două, potrivit art.42 alin.(6) CP RM, trebuie să întrunească semnele subiectului infracțiunii.

Prin noțiunea de pătrundere se înțelege intrarea ilegală, pe ascuns sau deschis, într-o încăpere, în alt loc pentru depozitare sau locuință cu scopul săvârșirii furtului.

Prin termenul încăpere se înțelege construcțiile, edificiile, beciurile, hambarele, garajele și alte construcții gospodărești, menite pentru păstrarea permanentă sau temporară a bunurilor materiale.

Furtul săvârșit cu cauzarea de daune în proporții considerabile. Caracterul considerabil sau esențial al daunei cauzate se stabilește luându-se în considerație valoarea, cantitatea și însemnătatea bunurilor pentru victimă, starea materială și venitul acesteia, alte circumstanțe care influențează esențial asupra stării materiale a victimei, iar în cazul prejudicierii drepturilor și intereselor ocrotite de lege, gradul lezării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art.101 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Astfel, dând o apreciere probelor administrate în cauză, instanța consideră ca fiind dovedită vinovăția inculpaților în săvârșirea faptei incriminate.

Cumulul probelor administrate în prezenta cauză, ce au servit obiect de cercetare judecătorească, denotă cu certitudine vinovăția lui *Popa Constantin Tudor*, în aceea că, el în perioada de timp de la 06 iulie - 09 iulie 2021, în urma înțelegerii prealabile cu Laba Dorin, acționând ambii cu același scop unic de

sustragere a bunurilor altei persoane, cu automobilul condus de Popa Constantin de model W-Transporter cu numărul de înmatriculare NPL 449 ce aparține tatălui ultimului – Popa Tudor, s-au deplasat ambii pe timp de noapte la km. 15 indicatorul hectometric 3, la km.17 indicatorul hectometric9,10; și la km.18 indicatorul hectometric 2,3,4 a sectorului Răuțel-Glodeni a căii ferate de aparține filialei Secției de Întreținere a Căii Bălți a Întreprinderii de Stat ”Calea Ferată din Moldova”, situat în apropierea satului Fundurii Noi r. Glodeni, unde, prin acces liber, în mod tainic au sustras următoarele:

*placă de cale de tipul D-65 în cantitate de 892 bucăți la prețul de 84624,04 lei,

*crampon în cantitate de 3568 bucăți la prețul de 20016,48 lei,

pe care ambii le-au însușit și le-au transportat în s. ***** *****, iar altă parte din bunurile sustrase, ambii, cu automobilul W-Transporter cu numărul de înmatriculare NPL 449 sub conducerea lui Popa Constantin, le-au transportat în s. Alexăndreni r. Sîngerei, unde le-au realizat ca metal uzat lui Guriţanu Albert.
de 1 541 548.32 lei.

Tot el, în noaptea de 31 august spre 1 septembrie 2021, în urma înțelegerii prealabile cu Laba Dorin Ion, acționând ambii cu același scop unic de sustragere a bunurilor altei persoane, cu automobilul condus de Popa Constantin de model W-Transporter cu numărul de înmatriculare NPL 449 ce aparține tatălui ultimului – Popa Tudor, s-au deplasat ambii pe timp de noapte la km. 19 a sectorului Răuțel-Glodeni a căii ferate de aparține filialei Secției de Întreținere a Căii Bălți a Întreprinderii de Stat ”Calea Ferată din Moldova”, situat în apropierea satului Fundurii Noi r. Glodeni, unde, prin deteriorarea lacătelor, au pătruns în doi în cămara de păstrare a pieselor de rezervă și a instrumentelor, de unde în mod tainic au sustras instrumentele : 3 chei pentru șine nr. 13.2.1, 13.2.2 și 3641 cu prețul total de 339, 54 lei, un picior de capră nr. 13.2.4 cu prețul de 210,20 lei, o cheie de tirfoane nr. 13.2.2 cu prețul de 290,92 lei, un îndreptător nr. 70350 cu prețul de 9980 lei, 3 răngi pentru repararea căii cu prețul total de 615 lei, 4 lopeți cu prețul total de 216,88 lei, trei coase cu prețul total de 550,02 lei, 3 topoare pentru sabotarea traverselor cu prețul total de 378,72 lei, două târnăcoape cu cap ascuțit cu prețul total de 200 lei, precum și piese de schimb : 1200 de crampoane cu prețul de 5784 lei, 100 buloane de eclisă cu prețul total de 1237 lei, pe care ambii le-au însușit și le-au transportat în s. ***** *****, unde o parte din bunurile sustrase Laba Dorin le-a depozitat la domiciliul său pe str. Șt. cel Mare 38 unde ulterior au fost depistate și ridicate în cadrul efectuării percheziției la data de 12 octombrie 2021, iar altă parte din bunurile sustrase, ambii, cu automobilul W-Transporter cu numărul de înmatriculare NPL 449 sub conducerea lui Popa Constantin, le-au transportat în s. Alexăndreni r. Sîngerei, unde le-au realizat ca metal uzat lui Guriţanu Albert.

Cumulul probelor administrate în prezenta cauză, ce au servit obiect de cercetare judecătorească, denotă cu certitudine vinovăția lui *Laba Dorin* *****, în aceea că, el, în perioada de timp de la 06 iulie - 09 iulie 2021, în urma înţelegerii prealabile cu Popa Constantin *****, acţionând ambii cu acelaşi scop unic de sustragere a bunurilor altei persoane, cu automobilul condus de Popa Constantin de model W-Transporter cu numărul de înmatriculare ***** ce aparţine tatălui ultimului - Popa Tudor, s-au deplasat ambii pe timp de noapte la km. 15 indicatorul hectometric 3, la km. 17 indicatorul hectometric9,10; şi la km. 18 indicatorul hectometric 2,3,4 a sectorului Răuţel-Glodeni a căii ferate de aparţine filialei Secţiei de întreţinere a Căii Bălţi a întreprinderii de Stat ''Calea Ferată din Moldova", situat în apropierea satului Fundurii Noi r. Glodeni, unde, prin acces liber, în mod tainic au sustras următoarele: *placă de cale de tipul D-65 în cantitate de 892 bucăţi la preţul de 84624,04 lei,

* crampon în cantitate de 3568 bucăţi la preţul de 20016,48 lei, pe care ambii le-au însuşit şi le-au transportat în s. ***** *****, iar altă parte din bunurile sustrase, ambii, cu automobilul W-Transporter cu numărul de înmatriculare ***** sub conducerea lui Popa Constantin, le-au transportat în s. Alexăndreni r. Sîngerei, unde le-au realizat ca metal uzat lui Guriţanu Albert.

În acest sens, declarațiile reprezentantului părții vătămate și a martorilor, în esența lor, se coroborează, se completează reciproc și indică, că Popa Constantin ***** și Laba Dorin ***** în urma înțelegerii prealabile, au sustras tainic, prin pătrundere în încăpere, bunurile sus indicate.

Astfel, infracțiunile reținute în sarcina inculpatului Popa Constantin *****, se apreciază prin determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite și semnele componenței infracțiunii prevăzute de norma penală specială, și se califică în baza art.186 alin.(2) lit. b) și c) Cod penal, în prezența calificativului: *furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de două persoane, prin pătrundere în încăpere.*

Infracțiunea reținută în sarcina inculpatului Laba Dorin *****, se apreciază prin determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite și semnele componenței infracțiunii prevăzute de norma penală specială, și se califică în baza art.186 alin.(2) lit. b) Cod penal, în prezența calificativului: *furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de două persoane.*

Soluționând chestiunea cu privire la pedeapsa pentru săvârșirea infracțiunii respective, instanța de judecată ia în considerație prevederile art.7, 61, 75 Cod penal.

În special, potrivit art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod.

Pedeapsa penală, potrivit art.61 Cod penal, este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului, care are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea acestuia, cât şi a altor persoane. Or, ca măsură de constrângere, pedeapsa pe lângă scopul său represiv, are şi o finalitate de exemplaritate, în ce priveşte comportamentul făptuitorului.

Pe de altă parte, instanța ține cont, că pedeapsa şi modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în aşa fel, încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale şi evitarea în viitor a săvârşirii unor fapte similare. Chestiunea de individualizare a pedepsei este un proces obiectiv, de evaluare a tuturor elementelor circumscrise faptei şi autorului, având ca finalitate stabilirea unei pedepse în limitele prevăzute de lege.

În speță, Popa Constantin ***** a comis două infracțiuni mai puțin grave, cu intenţie, cu caracter unic, sub formă de participaţie simplă.

Referindu-se la personalitatea inculpatului Popa Constantin *****, instanța a constatat, că acesta la locul de trai se caracterizează satisfăcător, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, anterior a fost în conflict cu lege, fiind atras la răspundere penală și contravențională.

Careva circumstanţe atenuante în comportamentul inculpatului, conform art.76 Cod penal, nu se constată.

Ca circumstanță agravantă, conform art.77 Cod penal, instanța de judecată a stabilit, săvârșirea infracțiunii prin orice formă de participație.

După cum se observă din sancțiunea infracțiunii imputate inculpatului, aceasta prevede pedepse alternative pentru fapta săvârșită şi anume: amendă în mărime de la 650 la 1350 unități convenționale sau muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau închisoare de până la 4 ani.

Conform art.75 alin.(2) Cod penal, instanța de judecată este în drept să stabilească o pedeapsă mai aspră din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura scopul pedepsei.

La caz, ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei reflectate supra și coroborarea probelor care furnizează informații respective, precum și indicarea temeiurilor care furnizează proporționalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcat, ținând cont de persoana inculpatului, care nu se află la prima

abatere, fiind anterior judecat penal și contravențional, din nou a comis o infracțiune de furt, instanța consideră că corectarea şi reeducarea lui Popa Constantin ***** este posibilă doar în condiții de izolare a lui de societate, avându-se în vedere și scopul pedepsei penale de a preveni săvârşirea de noi infracţiuni, atât din partea inculpatului, cât şi a altor persoane.

În baza art.186 alin.(2) lit. b) CP RM, urmează a fi stabilită o pedeapsă în baza acestei legi sub formă de închisoare în limitele prevăzute de către legislator la și anume pe un termen de 2 (doi) ani.

În baza art.186 alin.(2) lit. b) și c) CP RM, urmează a fi stabilită o pedeapsă în baza acestei legi sub formă de închisoare în limitele prevăzute de către legislator la și anume pe un termen de 2 (doi) ani.

În temeiul art. 84 alin.(1) CP RM, a-i stabili lui Popa Constantin ***** pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate pedeapsa în formă de 2 (doi) ani, închisoare.

În conformitate cu prevederile art. 72 alin.(3) CP RM, *în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni uşoare, mai puţin grave şi grave, săvârşite cu intenţie*.

Astfel, luând în considerație că Popa Constantin ***** a fost recunoscut vinovat în comiterea unei infracțiunile din categoria celor mai puțin grave, în temeiul art.72 alin. (3) CP RM, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentințe de către Popa Constantin Tudor urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

În continuare, instanța reține, că Popa Constantin *****urmează a fi liberat de executarea pedepsei stabilite prin sentința în cauză în baza Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

La adoptarea soluției instanța operează de prevederile art.389 alin.(4) pct.2) Cod de procedură penală, potrivit cărora sentința de condamnare se adoptă cu stabilirea pedepsei şi cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei conform art.107 din Codul penal şi în cazurile prevăzute în art.89 alin.(2) lit. a), b), c), e), f) şi g) din Codul penal.

Conform art.107 Cod penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Conform art.275 pct.4) Cod de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripție sau amnistia.

În temeiul art.285 alin.(2) Cod de procedură penală, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod.

În corespundere cu art.332 alin.(5) Cod de procedură penală, în cazul prevăzut la art.275 pct.4), încetarea procesului penal nu se admite fără acordul inculpatului. În acest caz, procedura continuă în mod obişnuit.

Instanța reține, că la 24.12.2021 Parlamentul R. Moldova a adoptat Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, în vigoare de la publicare la 31.12.2021 M.Of. 325-333.

Potrivit art.1 alin.(1) din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8. (4) Aplicarea amnistiei față de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar față de persoanele inculpate care cad sub incidența art.2 alin.(4) – de instanța de judecată, la faza de judecare a cauzei.

În temeiul art.2 alin.(1) din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia, procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. (3) Încetarea procesului penal conform alin.(1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate. (4) În privinţa persoanei care refuză încetarea procesului penal, conform alin.(1)–(3) din prezentul articol, instanţa de judecată, la pronunţarea sentinţei, poate hotărî încetarea procesului penal dacă, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată, inculpatul întruneşte criteriile stabilite la art.1 şi nu cade sub incidenţa art.6.

Actele cauzei atestă că inculpatul Popa Constantin ***** a dat acordul la aplicarea actului de amnistie, parțial a recunoscut vina și a solicitat condamnarea acestuia pentru fapta comisă, din care motiv prevederile Legii cu privire la amnistie urmează a fi aplicate inculpatului în coroborare cu art.389 alin.(4) pct.2) Cod de procedură penală. Astfel, având în vedere că vinovăția lui Popa Constantin ***** în comiterea infracțiunii imputate a fost stabilită, ultimul urmează a fi condamnat cu stabilirea pedepsei și cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei.

Instanța de judecată consideră, că vina lui **Laba Dorin** *****, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit. b) CP RM.

În special, potrivit art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în

Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod.

Pedeapsa penală, potrivit art.61 Cod penal, este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului, care are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea acestuia, cât şi a altor persoane. Or, ca măsură de constrângere, pedeapsa pe lângă scopul său represiv, are şi o finalitate de exemplaritate, în ce priveşte comportamentul făptuitorului.

Pe de altă parte, instanța ține cont, că pedeapsa şi modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în aşa fel, încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale şi evitarea în viitor a săvârşirii unor fapte similare. Chestiunea de individualizare a pedepsei este un proces obiectiv, de evaluare a tuturor elementelor circumscrise faptei şi autorului, având ca finalitate stabilirea unei pedepse în limitele prevăzute de lege.

În speță, Laba Dorin ***** a comis o infracțiune mai puțin gravă, cu intenţie, cu caracter unic, sub formă de participaţie simplă.

Referindu-se la personalitatea inculpatului Laba Dorin *****, instanța a constatat, că acesta la locul de trai se caracterizează satisfăcător, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, anterior a fost în conflict cu lege, fiind atras la răspundere penală și contravențională.

Careva circumstanţe atenuante în comportamentul inculpatului, conform art.76 Cod penal, nu se constată.

Ca circumstanță agravantă, conform art.77 Cod penal, instanța de judecată a stabilit, săvârșirea infracțiunii prin orice formă de participație.

După cum se observă din sancțiunea infracțiunii imputate inculpatului, aceasta prevede pedepse alternative pentru fapta săvârșită şi anume: amendă în mărime de la 650 la 1350 unități convenționale sau muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau închisoare de până la 4 ani.

Conform art.75 alin.(2) Cod penal, instanța de judecată este în drept să stabilească o pedeapsă mai aspră din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura scopul pedepsei.

La caz, ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei reflectate supra și coroborarea probelor care furnizează informații respective, precum și indicarea temeiurilor care furnizează proporționalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcat, ținând cont de persoana inculpatului, care nu se află la prima abatere, fiind anterior judecat penal și contravențional, din nou a comis o infracțiune de furt, instanța consideră că corectarea şi reeducarea lui Laba Dorin

***** este posibilă doar în condiții de izolare a lui de societate, avându-se în vedere și scopul pedepsei penale de a preveni săvârşirea de noi infracţiuni, atât din partea inculpatului, cât şi a altor persoane.

În baza art.186 alin.(2) lit. b) CP RM, urmează a fi stabilită o pedeapsă în baza acestei legi sub formă de închisoare în limitele prevăzute de către legislator la și anume pe un termen de 2 (doi) ani.

În conformitate cu prevederile art. 72 alin.(3) CP RM, *în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni uşoare, mai puţin grave şi grave, săvârşite cu intenţie*.

Astfel, luând în considerație că Laba Dorin ***** a fost recunoscut vinovat în comiterea unei infracțiunile din categoria celor mai puțin grave, în temeiul art.72 alin. (3) CP RM, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentințe de către Laba Dorin Ion, urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

În continuare, instanța reține, că Laba Dorin ***** urmează a fi liberat de executarea pedepsei stabilite prin sentința în cauză în baza Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

La adoptarea soluției instanța operează de prevederile art.389 alin.(4) pct.2) Cod de procedură penală, potrivit cărora sentința de condamnare se adoptă cu stabilirea pedepsei şi cu liberarea de executarea ei în cazul amnistiei conform art.107 din Codul penal şi în cazurile prevăzute în art.89 alin.(2) lit. a), b), c), e), f) şi g) din Codul penal.

Conform art.107 Cod penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Conform art.275 pct.4) Cod de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripție sau amnistia.

În temeiul art.285 alin.(2) Cod de procedură penală, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod.

În corespundere cu art.332 alin.(5) Cod de procedură penală, în cazul prevăzut la art.275 pct.4), încetarea procesului penal nu se admite fără acordul inculpatului. În acest caz, procedura continuă în mod obişnuit.

Instanța reține, că la 24.12.2021 Parlamentul R. Moldova a adoptat Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, în vigoare de la publicare la 31.12.2021 M.Of. 325-333.

Potrivit art.1 alin.(1) din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe

parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8. (4) Aplicarea amnistiei față de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar față de persoanele inculpate care cad sub incidența art.2 alin.(4) – de instanța de judecată, la faza de judecare a cauzei.

În temeiul art.2 alin.(1) din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia, procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. (3) Încetarea procesului penal conform alin.(1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate. (4) În privinţa persoanei care refuză încetarea procesului penal, conform alin.(1)–(3) din prezentul articol, instanţa de judecată, la pronunţarea sentinţei, poate hotărî încetarea procesului penal dacă, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată, inculpatul întruneşte criteriile stabilite la art.1 şi nu cade sub incidenţa art.6.

Cu referire la soluţionarea acţiunii civile în procesul penal, instanța reține, că potrivit art.23 alin.(2) Cod de procedură penală, victima unei fapte care constituie componenţă de infracţiune este în drept să ceară, în condiţiile prezentului cod, pornirea unei cauze penale, să participe la procesul penal în calitate de parte vătămată şi să-i fie reparate prejudiciile morale, fizice şi material.

Articolul 219 alin.(1) Cod de procedură penală, prevede că acţiunea civilă în procesul penal poate fi intentată la cererea persoanelor fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale, morale sau, după caz, le-a fost adusă daună reputaţiei profesionale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârşirea acesteia.

Din materialele dosarului, se constată că, prin ordonanţa de recunoaştere în calitate de partea civilă din 23.08.2021, Secția de Întreținere a Căii Ferate Bălți a Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”, reprezentată de Nazarov Magomedali, a fost recunoscută de partea civilă în prezenta cauză penală (f.d.27 Vol. I).

În conformitate cu prevederile art.220 alin.(1) Cod de procedură penală, acţiunea civilă în procesul penal se soluţionează în conformitate cu prevederile prezentului cod. Normele procedurii civile se aplică dacă ele nu contravin principiilor procesului penal şi dacă normele procesului penal nu prevăd asemenea reglementări.

Așa dar, în speță, partea civilă a depus cererea prin care a solicitat încasarea de la persoanele vinovate sumei prejudiciului cauzat întreprinderii prin infracțiune, în mărime de 104 640, 52 lei.

În cadrul examinării cauzei la data de 06.12.2023, jurisconsult superior a Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”, Iurie Mazniuc a înaintat o cerere privind concretizarea acțiunii spre majorare, astfel a solicitat încasarea solidară de la inculpați a prejudiciului material în sumă de 493 186, 80 lei pentru elementele de suprastructură a căii și suma de 32 190, 34 lei, pentru instrumentele sustrase.

Deci, actele cauzei atestă, că partea civilă a pledat pentru încasarea prejudiciului, în mod solidar, de la toate persoane culpabile de comiterea infracțiunii, fără a diviza pretențiile către fiecare persoană în parte.

Instanța de judecată consideră necesar de a admite în principiu acţiunea civilă în partea încasării prejudiciului material invocat de partea civilă Secția de Întreținere a Căii Ferate Bălți a Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”, urmând ca asupra cuantumului despăgubirilor să se pronunţe instanţa în ordinea procedurii civile.

În privința corpurilor delicte, soarta acestora urmează a fi determinată potrivit art.162 Cod de procedură penală și anume,

- o placă metalică piesă de la calea ferată cu dimensiunea 30x15 cm; un cui metalic piesă de la calea ferată; un mâner din lemn pentru coasă cu o lungime de 1,80 m, care se păstrează la camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Glodeni, de restituit posesorului de drept, filiala Secția de Întreținere a Căii Ferate Bălți a Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”, la intrarea sentinței în vigoare;
- două chei de deșurubat din metal ambele de mărime 32-36; o rangă metalică cu o lungime aproximativ de 1 m, care se păstrează la camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Glodeni, de restituit posesorului de drept, Laba Dorin, la intrarea sentinței în vigoare;
- documentele, recunoscute ca mijloace de probă prin ordonanța din 12.10.2021, emisă de OUP al SUP a IP Glodeni, Igor Melnic (f.d.63, VOL.II), anexate la dosar, de păstrat în continuare la cauza penală, pe toată durata de păstrare a acesteia.

În baza celor expuse, conducându-se de art.107 Cod penal, art.art.340, 384, 385, 389, 392-395, 396 și 397 CPP RM, instanţa de judecata,-

condamnă

Popa Constantin *****, se recunoaște vinovată de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit. b) și art.186 alin.(2) lit. b) și c) CP RM.

În baza art.186 alin.(2) lit. b) CP RM – a-i aplica o pedeapsă în baza acestei legii sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

În baza art.186 alin.(2) lit. b) CP RM – a-i aplica o pedeapsă în baza acestei legii sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

În temeiul art. 84 alin.(1) CP RM, a-i stabili lui Popa Constantin ***** pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate pedeapsa în formă de 2 (doi) ani, închisoare.

Potrivit prevederilor art. 72 CP RM, pedeapsa va fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

A libera pe Popa Constantin ***** de executarea pedepsei stabilite prin prezenta sentință, în temeiul art.2 din Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Laba Dorin *****, se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. b) CP RM și a-i aplica o pedeapsă în baza acestei legii sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

Potrivit prevederilor art. 72 CP RM, pedeapsa va fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

A libera pe Laba Dorin ***** de executarea pedepsei stabilite prin prezenta sentință, în temeiul art.2 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Se admite în principiu acţiunea civilă în partea încasării prejudiciului material invocat de partea civilă Secția de Întreținere a Căii Ferate Bălți a Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”, urmând ca asupra cuantumului despăgubirilor să se pronunţe instanţa în ordinea procedurii civile.

Corpurile delicte:

- o placă metalică piesă de la calea ferată cu dimensiunea 30x15 cm; un cui metalic piesă de la calea ferată; un mâner din lemn pentru coasă cu o lungime de 1,80 m, care se păstrează la camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Glodeni, de restituit posesorului de drept, filiala Secția de Întreținere a Căii Bălți a Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”, la intrarea sentinței în vigoare;
- două chei de deșurubat din metal ambele de mărime 32-36; o rangă metalică cu o lungime aproximativ de 1 m, care se păstrează la camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Glodeni, de restituit posesorului de drept, Laba Dorin, la intrarea sentinței în vigoare;
- documentele, recunoscute ca mijloace de probă prin ordonanța din 12.10.2021, emisă de OUP al SUP a IP Glodeni, Igor Melnic, anexate la dosar, *care se află la păstrare la materialele cauzei, după rămânerea sentinței definitive să se păstreze la materialele cauzei*.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Președinte de ședință, judecător Vasile Nogai