REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

27 iunie 2023

În cauza civilă nr. 2 – 4051/2022 *(nr. electronic – 2 – 22184348 – 51 – 2 - 15122022),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 15 decembrie 2022 și acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Organizația de Creditare Nebancară „INVEST-CREDIT" S.R.L. (reclamant)

împotriva

Alexandra CIURCHIN, Alexandr CIURCHIN, Tamara BODRUG, Stela STARCIUC și Ala CUSTIUC (pârât),

- *privind încasarea datoriei contractuale și cheltuielilor de judecată,*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a analizat* argumentele reclamantului pentru admiterea acțiunii și *a constatat* că pârâții nu au depus referință în termenul stabilit de judecător;
- *a desfășurat* dezbaterile judiciare în limba română și în ședința de judecată publică din 27 iunie 2023, *în lipsa următoarelor participanți*;
  - Reclamantul Organizația de Creditare Nebancară „INVEST-CREDIT" S.R.L. a cerut examinarea cauzei în lipsă în baza *art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă*;
  - Pârâtul Alexandra CIURCHIN, Tamara BODRUG, Stela STARCIUC și Ala CUSTIUC a fost informat contra semnătură, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire (precum și telefonogramă), despre inițierea cauzei civile și obligația de a depune referință până la 3 februarie 2023, *inclusiv* despre locul, data și ora ședinței de judecată, *însă* nu a comunicat instanței motivul neprezentării și nu a solicitat amânarea ședinței de judecată;
  - materialele cauzei au ajuns la domiciliul pârâtului Alexandr CIURCHIN indicat de aceasta în contractul de fidejusiune și menționat oficial ca atare în buletinul de identitate, însă trimiterea judiciară nu a fost distribuită (predată) acestuia din cauza că ultimul nu a făcut nicio acțiune concretă pentru a o primi de la oficiul poștal (*a se vedea* decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2r

– 438/20 din 16 octombrie 2020; Nota informativă a Curții Supreme de Justiție din 9 iulie 2021; parag. 4; cauzele Ct.E.D.O. Avotins vs Letonia (Marea Cameră), 23 mai 2016, parag. 124); *în același timp,* acesta a fost informat, prin intermediul soției Alexandra CIURCHIN, despre inițierea și aflarea prezentei cereri pe rolul instanței de judecată, *inclusiv* despre locul, data și ora ședinței de judecată, în acord cu *art. 105 alin. (6) din Codul de procedură civilă* (*a se vedea* decizia Curții Constituționale nr. 95 din 17 iunie 2021, parag. 39); *însă* nu a comunicat instanței motivul neprezentării și nu a solicitat amânarea ședinței de judecată;

- *a cercetat* nemijlocit înscrisurile anexate la dosar;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. a), f), alin. (5), art. 912 alin. (1), art. 1763 alin. (1). (3), (4), art. 1764 alin. (1), art. 1765, art. 1769 alin. (1) lit. c) și d) și art. 1770 alin. (1) din Codul civil;
  - art. 943 alin. (1), (3) și (4) din Codul civil;
  - art. 1636 alin. (1), art. 1637 alin. (1), art. 1639 alin. (1), (2), art. 1640 din Codul civil;
  - art. 94 alin. (1), art. 236 din Codul de procedură civilă;
- s-a retras pentru deliberare la 27 iunie 2023; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul prezentei hotărâri, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite parțial* acțiunea civilă intentată de către ***reclamantul*** **Organizația de Creditare Nebancară „INVEST-CREDIT" S.R.L.** (IDNO – 1005600002152; dom. – mun. CHIȘINĂU, str. N. Zelinski, nr. 7, of. 200) împotriva ***pârâtului*** **Alexandra CIURCHIN** (*****), **Alexandr CIURCHIN** (*****), **Tamara BODRUG** (*****), **Stela STARCIUC** (*****) *și* **Ala CUSTIUC** (*****).
2. *Constată* că este lovită de nulitatea absolută (din oficiu) – clauza nr. 2.7 din contractul de credit nebancar nr. 8552 din 23 iunie 2021, reclamantul nu este în drept să aleagă în detrimentul consumatorului să calculeze penalitatea fie numai asupra sumei împrumutate, fie asupra împrumutului și dobânzii, în măsura în care clauza prevede expres că penalitatea se calculează din suma restantă, care include în mod obligatoriu dobânda contractuală lunară, ceea este interzis și se sancționează cu nulitate absolută în baza *art. 943 alin. (1), (3) și (4) din Codul civil*.
3. *Hotărăște că pârâtul* Alexandra CIURCHIN, Alexandr CIURCHIN, Tamara BODRUG, Stela STARCIUC și Ala CUSTIUC trebuie să plătească în solidar *reclamantului,* Organizația de Creditare Nebancară „INVEST-CREDIT" S.R.L., suma bănească în mărime de **171.214, 12 (una sută șaptezeci și unu mii două sute paisprezece, 12) de lei** în urma nerespectării obligațiilor prevăzute în contractul de credit nebancar nr. 8552 din 23 iunie 2021 și garantate prin contractele de fidejusiune nr. 8552-1, 8552-2, 8552-5, 8552-6 din 23 iunie 2021, având următoarele componente:
   - *(i) soldul creditului – 158.151,14 lei; (ii) dobânda contractuală – 10.663,02 lei; (iii) corecție după cursul dolarului USD, calculat până la rezoluțiunea contractului din 24 octombrie 2022, inclusiv – 1.677,26 de lei; (iv) comision de restructurare, calculat până rezoluțiunea contractului din 24 octombrie 2022, inclusiv* – 722,7 lei.
4. *Respinge* restul sumelor cerute de către reclamant,
   - *cu titlu de comision de administrativ (de administrare) și pentru adresare în instanță,* deoarece (i) contractul se interpretează după intenția părților, fără a se

limita la sensul literal al termenilor utilizați; (ii) astfel, plățile aferente de mai sus reprezintă o clauză penală punitivă (repararea prejudiciului peste penalitate); (iii) din acest motiv, reclamantul avea obligația să probeze, după regula generală, existența și întinderea prejudiciului în mărime de 2.400 și, după caz, 20.002,46 de lei, ceea ce nu a fost făcut în cauza respectivă; (iv) în plus, plata aferentă cu privire la adresarea în instanță este echivalentă cu cheltuielile de asistență juridică, *în privința cărora* Curtea Constituțională a decis că nu pot fi remunerată, prin acest mecanism, persoanele care prestează servicii de consultare sau reprezentare a unei persoane juridice în instanță (decizia nr. 154 din 10 decembrie 2018);

- *cu titlu de diferență după cursul valutar și comision pentru restructurare (restul sumelor),* deoarece (i) contractul a fost rezoluționat pentru neexecutarea esențială a obligației de restituire, potrivit solicitărilor din 17 octombrie 2022, ceea ce semnifică suspendarea imediată a utilizării creditului și încetarea contractului; (ii) respectiv, sumele solicitate sunt strict legate de administrarea creditului nebancar, iar reclamantul este îndreptățit să ceară sumele menționate și calculate doar până la 24 octombrie 2022, inclusiv; (iii) mai mult, reclamantul nu a demonstrat că sumele respective constituie despăgubiri independente pe care le-ar fi avut dacă obligațiile stinse prin efectul rezoluțiunii ar fi fost neexecutate.

5. *Hotărăște că pârâtul* Alexandra CIURCHIN, Alexandr CIURCHIN, Tamara BODRUG, Stela STARCIUC și Ala CUSTIUC trebuie să plătească *reclamantului* Organizația de Creditare Nebancară „INVEST-CREDIT" S.R.L. suma bănească în mărime de **5.136,42 (cinci mii una sută treizeci și șase, 42) de lei,** în ceea ce privește taxa de stat calculată proporțional pretențiilor admise. Astfel, restul sumelor *se resping.*
6. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/".

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător