Dosarul nr.4-58/24
4-24046543-32-4-26042024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

30 ianuarie 2025 or.Ialoveni

Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni)
Instanța de judecată, compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Svetlana Bîcu
Grefierul Svetlana Pavalachi

examinând în ședință de judecată publică, desfășurată în limba română, cauza contravențională intentată în privința lui ***** născut la *****, cod personal ***** învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.318[1] Cod contravențional, şi

a c o n s t a t a t:

La data de 23 aprilie 2024, de către agentul constatator ***** a fost întocmit în privința lui ***** procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 *****, în baza prevederilor art.318[1] Cod contravențional și anume că, la data de 19 aprilie 2024, ora 17:36, ***** a revenit la domiciliul cet.*****prin ce nu a executat intenționat ordinul de restricție de urgență.

Fiind prezent în ședința de judecată, agentul constatator ***** a indicat că susține procesul-verbal cu privire la contravenție și solicită ca în privința lui ***** să fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore.

În ședința de judecată victima *****a declarat că, la data de 19.04.2024 nu se afla la domiciliu în *****acasă se aflau copii. ***** avea interdicție de a intra la ea la domiciliu deoarece avea ordin de restricție, la fel el cunoștea că ea nu se află acasă. A menționat că susține acțiunea civilă înaintată în mărime de 2000 lei, deoarece ***** i-a deteriorat gardul, mânerul și lacătul de la ușă și solicită să fie pedepsit conform legii.

Apărătorul victimei, avocatul Ion Tăut a solicitat ca în privința făptuitorului să fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și să fie încasat de la ultimul în beneficiul victimei prejudiciul material în mărime de 2000 lei.

Făptuitorul ***** în ședința de judecată a declarat că, pe data de 19.04.2024 s-a dus la *****la domiciliu să-l vadă pe copilul comun pe nume ***** a intrat în ogradă fără permisiune și copii au sunat-o pe *****și aceasta a sunat la poliție. Îi pare rău de cele întâmplate.

În ședința de judecată, apărătorul făptuitorului, avocatul Mihai Rudenco a solicitat ca în privința făptuitorului să fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și să fie admisă acțiunea civilă pe care acesta o recunoaște.

Examinând materialele cauzei contravenționale, studiind procesul-verbal cu

privire la contravenție, instanța de judecată reține următoarele.

Vinovăția lui ***** se confirmă prin următoarele probe prezentate de către agentul constatator, și anume:

- procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 *****, întocmit în privința lui ***** la 23.04.2024, în baza art. 318[1] din Codul contravențional (f.d.3);

- informația 112 din 19.04. 2024 (f.d.4);

- plângerea depusă de către *****la data de 19.04.2024 (f.d.5);

- ordinul de restricție de urgență nr.45 din 15.04.2024, prin care ***** a fost obligat să părăsească locuința comună *****și i s-a interzis lui ***** în perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență: contactul vizual și orice alt contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu *****..... Măsurile de restricție fiind aplicate pe un termen de 10 zile, începând cu data de 15.04.2024 orele 16:45 până la 25.04.2024 ora 16:45 (f.d.12);

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 20.04.2024 (f.d.29).

Conform prevederilor art.458 din Codul contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale, alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

În conformitate cu art.8 alin.(2) din Codul contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.

Conform art.440 alin.(1) din același cod, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

În conformitate cu alin. (1) al art. 442 din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate elementele necesare şi mențiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravențional. Așa fiind, procesul-verbal cu privire la contravenție cuprinde toate mențiunile obligatorii prevăzute de legea contravențională sub

sancțiunea nulității absolute şi nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la anularea sa.

În contextul dat, instanța determină că, la examinarea cauzei contravenționale, agentul constatator a ținut cont în deplină măsură de prevederile legale, a determinat caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancționării lui *****.

Cu referire la stabilirea existenței faptei contravenționale, studiind materialele cauzei, instanța de judecată atestă că, în cadrul examinării cauzei contravenționale s-a constatat că, la data de 19 aprilie 2024, ora 17:36, ***** a revenit la domiciliul cet.***** prin ce nu a executat intenționat ordinul de restricție de urgență.

Potrivit Ordinului de restricție de urgență nr.45 din 15.04.2024, ora 16:45, s-a constatat că, la data de 15.04.2024, cet.***** a pătruns în domiciliul fostei concubine unde a numit-o cu cuvinte injurioase și a amenințat-o cu răfuiala fizică, fiind obligat să părăsească locuința comună *****și i s-a interzis acestuia în perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență: contactul vizual și orice alt contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu *****..... Măsurile de restricție fiind aplicate pe un termen de 10 zile, începând cu data de 15.04.2024 orele 16:45 până la 25.04.2024 ora 16:45.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată fixează că, ***** corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care nu a executat intenționat cerințele ordinului de restricție de urgență.

Totodată, instanța de judecată atestă că, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispozițiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situația de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

În această privință, instanța de judecată consideră necesar de a face referire la punctul 38 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 29 noiembrie 2018 privind excepția de neconstituționalitate a articolelor 445 și 461 din Codul contravențional, potrivit căruia *„Procesul- verbal cu privire la contravenție este un act administrativ, care emană de la o autoritate publică,* dotată cu competența de a constata și de a sancționa faptele contravenționale, se bucură de prezumțiile de legalitate, de autenticitate și de veridicitate. De asemenea, acesta este executoriu".

În situația în care procesul-verbal cu privire la contravenție, legal întocmit, se bucură de prezumția legalității, iar cumulul de probe acumulate de către agentul constatator demonstrează fără echivoc comiterea de către ***** a acțiunilor ilicite prevăzute la art. 318^1 din Codul contravențional, astfel încât, instanța de judecată nu are temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acțiunilor agentului constatator şi legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Instanța reține, că prin cererea depusă la data de 29.05.2024 cât și ședința de judecată victima *****a solicitat să se încaseze de la ***** în beneficiul ei prejudiciul material în mărime de 2000 lei (f.d.45).

Se informează victima *****că este în drept să se adreseze cu o acțiune civilă în conformitate cu art.166-167 Cod de procedură civilă.

La stabilirea categoriei pedepsei care urmează să i se aplice făptuitorului, instanța de judecată va ține cont de caracterul contravenției, de persoana vinovată şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravențională, precum şi de faptul că pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenienți, cât şi de către alte persoane.

Totodată instanța de judecată reține că sancțiunea prevăzută de art. 318[1] din Codul contravențional, prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

Conform art.37 alin.(3) din Codul contravențional, munca neremunerată în folosul comunității poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancțiune, cu excepția contravenției prevăzute la art.78[1] și 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.

Astfel, cu referire la cele enunțate supra şi având în vedere că vinovăția lui ***** de săvârșirea contravenției precizate în procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 ***** din 23.04.2024 este dovedită în întregime, instanța de judecată consideră rațional ca, făptuitorului ***** să i se aplice o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu o durată de 50 (cincizeci) ore, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] din Codul contravențional.

Ținând cont de scopul legii şi al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că pedeapsa potrivită acestuia va avea drept scop restabilirea echității sociale şi corectarea celui din urmă.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art.37, 395, art. 460 şi art. 462 din Codul contravențional, instanța de judecată, –

h o t ă r ă ș t e:

***** a.n.*****, cod personal ***** se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.318[1] Cod contravențional şi în baza normei menționate i se stabilește sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu o durată de 50 (cincizeci) ore.

Se aduce la cunoștință contravenientului, că conform prevederilor art.37 alin.(6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediului Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Președintele ședinței,
Judecătorul Svetlana Bîcu