Dosar nr. 2-13221/24
nr. 2-24111371-12-2-03102024-1

H O T Ă R Â R E
În numele legii

22 ianaurie 2025 mun. *****

Judecătorul judecătoriei *****(sediul Centru), Vitalii Ciumac, în sediul instanței, a examinînd unipersonal, în procedura pentru cererile cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de APC ***** împotriva Sofianei Tocari cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

La data de 03 octombrie 2024, APC ***** mun. Chișnău a depus cerere de chemare în judecată împotriva Sofianei Tocari cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii depuse, APC ***** mun. ***** a invocat că, la data de ***** a fost înregistrată Asociația de Proprietari în Condominiu APC ***** în Registrul de Stat al Persoanelor Juridice.

La data de 08.06.2021, pârâtul a înregistrat dreptul de proprietate asupra bunului imobil ap. 33 din str-la Aerodromului 2, nr.2, mun.*****.

În conformitate cu art. 3 din Legea cu privire la condominiu nr. 187 din 14-07-2022, proprietar din condominiu (denumit în continuare și proprietar) - persoană fizică sau juridică, statul sau unitatea administrativ-teritorială, titular al unui drept de proprietate în condominiu;

Conform art.21 alin. (1) din aceeași Lege, toți proprietarii dintr-un condominiu sunt membri, prin efectul prezentei legi, ai aceleiași asociații de proprietari din condominiu (în continuare — asociație).

Conform art.25 alin. (1) din aceeași Lege, fiecare proprietar este membru al asociației din data dobândirii dreptului de proprietate asupra unității. Calitatea de membru al asociației încetează prin încetarea calității de proprietar sau prin dizolvarea asociației, respectiv pârâtul a devenit membru al APC ***** din momentul înregistrării dreptului de proprietate asupra bunului imobil cu nr. cadastral *****.

Comunică că, în calitate de membru al APC ***** pârâtul are obligația de a achita facturile pentru serviciile comunale, conform art.48 din Legea cu privire la condominiu, și anume:

(1) Proprietarul este obligat să plătească asociației cota sa de contribuție, care constituie suma corespunzătoare din cheltuielile asociației repartizate unității, cu condiția că sunt asumate de asociație conform alin. (3).

(2) Dacă unitatea se află în posesia unei alte persoane decât proprietarul, acest posesor poartă răspundere solidară cu proprietarul pentru plata către asociație a cotei de contribuție, însă doar în raport cu obligațiile devenite scadente pe perioada de posesie.

(3) Cheltuielile asociației sunt suportate de către asociație în temeiul hotărârii adunării

generale, ori al unei dispoziții exprese a prezentei legi. Ele cuprind în special:

a) cheltuieli legate de remunerația organelor asociației și plăți salariale;

b) cheltuieli în temeiul contractului de administrare încheiat de către asociație cu gestionarul;

c) cheltuieli legate de exploatarea, repararea sau întreținerea părților comune;

d) cheltuieli de judecată suportate de asociație conform art. 44 alin. (7);

e) cheltuieli de restituire de către asociație a unei finanțări rambursabile (împrumut, credit, leasing etc.j contractate de către asociație în baza hotărârii adunării generale;

f) cheltuieli aferente serviciilor intermediate în măsura în care acestea nu trebuie suportate direct de către consumator conform art. 49. ”

Totodată, în conformitate cu art.48 alin.(9) din Legea cu privire la condominiu, nefolosirea sau refuzul de a folosi părțile comune nu constituie temei pentru a elibera proprietarul, integral sau parțial, de cheltuielile la care este ținut conform prezentei legi.

Indică că, specificul serviciilor prestate sunt prevăzute la art.3 din Legea cu privire la condominiu, servicii - prestații de orice natură contra plată, inclusiv furnizare de apă, gaze naturale, furnizare de alte bunuri, executare de lucrări ori prestare de servicii; servicii intermediate - servicii, inclusiv de utilități publice, cum ar fi alimentarea cu energie termică, salubrizarea, asigurarea cu apă, canalizarea și epurarea apelor uzate și pluviale, de care se folosesc ori se pot folosi proprietarii unităților și posesorii acestora, dar care, în funcție de situația concretă a condominiului, din motive tehnice sau legale, trebuie intermediate de către asociație în temeiul contractului cu furnizorul și nu pot fi contractate individual de către proprietarii ori posesorii unităților ori facturate individual acestora;

Factura include servicii, pentru prestarea cărora au fost încheiate contracte între Asociație și operatorii serviciilor respective, cheltuieli care urmează a fi suportate de către proprietarii din condominiu, la caz de către pârâți în conformitate cu art.49 din Legea cu privire la condominiu (1) Administratorul asociației încheie cu furnizorul fiecare contract de furnizare a serviciilor intermediate după aprobarea lui către membrii Asociației

În hotărâre a adunării generale. Aceeași regulă se aplică și contractelor de modificare a acestora.

(2) Prin derogare de la dispozițiile alin. (1), administratorul asociației încheie cu furnizorul contractul de furnizare a serviciilor intermediate fără aprobarea lui prin hotărârea adunării generale în următoarele condiții:

a) proprietarii sau unii dintre aceștia au nevoie de respectivul serviciu și lipsește o hotărâre a adunării generale de refuz în acest sens;

b) contractul corespunde modelului sau tipului aprobat de ANRE sau de altă autoritate competentă; și

c) costul serviciilor este stabilit sub formă de tarif de către ANRE sau altă autoritate competentă.

(3) Din data încheierii între asociație și furnizor a contractului de furnizare a serviciilor intermediate survin următoarele efecte juridice:

a) furnizorul furnizează serviciul fiecărui proprietar al unității, pe durata cât este proprietar, și fiecărui posesor adult al unității, pe durata cât o posedă în fapt (toți împreună numiți în prezentul articol - consumatori de servicii intermediate);

b) fiecare consumator de servicii intermediate, deși nu încheie contract privind serviciile intermediate, se consideră, prin efectul prezentei legi, parte la contractul privind serviciile intermediate, în calitate de consumator de servicii, cu excepția consumatorilor care, în condițiile

legii, au un contract individual încheiat cu furnizorul serviciului respectiv;

c) consumatorii de servicii intermediate dintr-o unitate sunt în solidar obligați să plătească furnizorului costul serviciilor repartizat unității care le aparține ori pe care o posedă, conform facturilor emise de către furnizor sau alți intermediari contractați de furnizor ori asociație;

d) conform actelor normative în domeniu, furnizorul repartizează între unități costul tuturor serviciilor intermediate și le facturează.

Conform datelor din bonul pentru luna iulie 2024, pârâtul are o datorie în mărime de 5392,44 lei.

Conform alin.(l) art. 774 Cod Civil indică că, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Totodată, potrivit art. 776 Cod Civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Iar, conform art. 858 alin.(2) Cod Civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și în momentul stabilit.

Totodată, reclamanta a solicitat în nenumărate rânduri pârâtului executarea obligației de achitare a serviciilor comunale și necomunale pentru bunul imobil deținut în proprietate.

Prin acțiunile pârâtului, reclamanta a fost constrânsă la înaintarea prezentei acțiuni prin prisma art.58 din Legea cu privire la condominiu, dacă adunarea generală nu a hotărât altfel, administratorul asociației decide privind momentul (dar fără a depăși termenul de prescripție) și modul de colectare a datoriilor proprietarilor și ale altor persoane față de asociație.

În cazul în care un proprietar înregistrează datorii neplătite pentru o perioadă de 3 luni ori mai mare sau încalcă graficul de plată a restanțelor, administratorul asociației este obligat să inițieze colectarea datoriei. Adunarea generală poate stabili un alt plafon la atingerea căruia intervine obligația administratorului asociației de a iniția colectarea datoriei.

Astfel relatează că, în acest sens a fost expediată somația de plată către Tocari Sofiana, fapt confirmat prin răspunsul nr.B-824/24 din 12.08.2024, eliberat de către Poșta Moldovei.

Până la momentul înaintării acțiunii în instanța de judecată pârâtul nu a întreprins careva acțiuni întru stingerea datoriilor acumulate.

Solicită reclamantul încasarea din contul pîrîtei Tocari Sofiana, IDNP:*****, în beneficiul APC *****, IDNO:*****, a datoriei în mărime de 5392, 44 lei.

La data de 09 octombrie 2024, în adresa participanților la proces, a fost expediată copia încheierii sus nominalizate, iar pârâtului și cererea de chemare în judecată cu anexe, fiind nefiind recepționate cu mețiunea ”nereclamat”. (f.d.12-17)

Conform prevederilor art.276/3 alin.(1) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

În conformitate cu art.276/3 alin.(3) Cod de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanţei judecătorești şi reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.

Prevederile art.276/4 alin.(2) Cod de procedură civilă stipulează că dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. 9. Prin urmare, luând în considerare prevederile expuse, judecătorul soluționează cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea instanței de judecată:

Apreciind circumstanțele de fapt în baza materialelor dosarului și raportîndu-le la prevederile legale ce guvernează litigiul, instanța de judecată va admite integral cererea de chemare în judecată pentru considerentele ce urmează.

În procesul de examinare și soluționare a cauzei, instanța se ghidează de principiile fundamentale ale probațiunii în procedura civilă, așa cum sunt ele stabilite în Codul de procedură civilă.

Conform art. 117 alin. (1) și art. 118 alin. (1), probele reprezintă elementele de fapt dobîndite legal care servesc la constatarea circumstanțelor relevante, iar fiecare parte are sarcina de a dovedi circumstanțele pe care le invocă. În acest context, instanța are responsabilitatea, în conformitate cu art. 121 și art. 122, de a reține spre examinare doar probele pertinente și admisibile, care confirmă, combat ori pun la îndoială existența circumstanțelor importante pentru soluționarea justă a cazului.

Aceste probe sunt evaluate în ansamblu, ținînd cont de legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea pricinii, așa cum prevede art. 130 alin. (3).

În final, conform art. 239 și art. 240 alin. (1), hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată, bazîndu-se exclusiv pe circumstanțele constatate nemijlocit și pe probele cercetate în ședința de judecată. La deliberare, instanța apreciază probele, determină circumstanțele relevante, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă și admisibilitatea acțiunii, asigurînd astfel o soluționare echitabilă și conformă cu legea a cauzei.

Din materialele cauzei rezultă că pîrîta Sofiana Tocari este proprietara bunului imobil, cu numărul cadastral *****, situat în str-la Aerodromului 2, ap.33, mun.*****, fapt confirmat prin extrasul din Registrul bunurilor imobile. Această calitate de proprietar determină în mod direct obligațiile sale juridice în raport cu serviciile comunale de care beneficiază prin folosința imobilului. Cadrul normativ care reglementează obligațiile proprietarilor de locuințe în relație cu serviciile comunale include mai multe acte legislative.

Codul civil stabilește fundamentele juridice ale acestor obligații, prevăzînd la art. 774 alin. (1) că în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Art. 776 Cod civil stipulează că obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii, în timp ce art. 858 alin. (2) subliniază că obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Legislația specifică domeniului locativ impune proprietarilor obligații clare privind achitarea serviciilor comunale.

Conform art.21 alin.1 din Legea cu privire la condominiu nr.187 din 14.07.2022, toţi proprietarii dintr-un condominiu sunt membri, prin efectul prezentei legi, ai aceleiaşi asociaţii de proprietari din condominiu (în continuare – asociaţie).

conform art.25 alin.1, 2 din Legea cu privire la condominiu nr.187 din 14.07.2022, fiecare proprietar este membru al asociaţiei din data dobândirii dreptului de proprietate asupra unităţii. Calitatea de membru al asociaţiei încetează prin încetarea calităţii de proprietar sau prin dizolvarea asociaţiei. Calitatea de membru al asociaţiei nu se înscrie în registrul de stat al persoanelor juridice. Administratorul asociaţiei ţine evidenţa proprietarilor pe baza datelor din registrul bunurilor imobile şi o actualizează conform prezentei legi.

Conform art.48 din aceeași Lege, proprietarul este obligat să plătească asociaţiei cota sa de contribuţie, care constituie suma corespunzătoare din cheltuielile asociaţiei repartizate unităţii, cu condiţia că sunt asumate de asociaţie conform alin.(3). Se interzice pretinderea de la

proprietar de către asociaţie a oricărei plăţi, cu orice titlu, care nu corespunde cerinţelor prezentului alineat.

(2) Dacă unitatea se află în posesia unei alte persoane decât proprietarul, acest posesor poartă răspundere solidară cu proprietarul pentru plata către asociaţie a cotei de contribuţie, însă doar în raport cu obligaţiile devenite scadente pe perioada de posesie.

(3) Cheltuielile asociaţiei sunt suportate de către asociaţie în temeiul hotărârii adunării generale ori al unei dispoziţii exprese a prezentei legi. Ele cuprind în special:

a) cheltuieli legate de remuneraţia organelor asociaţiei şi plăţi salariale;

b) cheltuieli în temeiul contractului de administrare încheiat de către asociaţie cu gestionarul;

c) cheltuieli legate de exploatarea, repararea sau întreţinerea părţilor comune;

d) cheltuieli de judecată suportate de asociaţie conform art.44 alin.(7);

e) cheltuieli de restituire de către asociaţie a unei finanţări rambursabile (împrumut, credit, leasing etc.) contractate de către asociaţie în baza hotărârii adunării generale;

f) cheltuieli aferente serviciilor intermediate în măsura în care acestea nu trebuie suportate direct de către consumator conform art.49.

(4) Cheltuielile asociaţiei, în funcţie de modalitatea de calculare şi de criteriile de repartizare pe unităţi, sunt următoarele:

a) cheltuieli pe cotă-parte;

b) cheltuieli pe număr de persoane care locuiesc sau desfăşoară activităţi în unităţi;

c) cheltuieli pe consumuri individuale;

d) cheltuieli pe beneficiari, aferente serviciilor individuale ale proprietarilor, dar gestionate financiar prin intermediul asociaţiei;

e) cheltuieli pe consumatori tehnici;

f) cheltuieli de altă natură.

(5) Asociaţia are obligaţia de a respecta actele normative privind modul de repartizare către proprietari a cheltuielilor asociaţiei.

(6) Hotărârea adunării generale care încalcă modul de repartizare stabilit prin prezenta lege ori alte acte normative este supusă nulităţii relative conform art.42. În caz de admitere a acţiunii, instanţa de judecată rectifică, pentru a fi conformă cu legea, hotărârea adunării generale în partea repartizării cheltuielilor, cu efect retroactiv din data adoptării, însă doar în privinţa proprietarilor care au introdus acţiunea ori s-au alăturat la acţiune. La faza pregătirii cauzei spre judecare, instanţa de judecată obligă administratorul asociaţiei să informeze fiecare proprietar despre posibilitatea alăturării la acţiune.

(7) Chiar dacă dreptul la acţiunea în anulare prevăzută de alin.(6) s-a prescris extinctiv, proprietarul poate oricând introduce o acţiune în instanţa de judecată faţă de asociaţie de rectificare a repartizării cheltuielii în privinţa sa. Hotărârea judecătorească de admitere a acţiunii rectifică repartizarea cu efect din data introducerii acţiunii dacă din ea nu rezultă o dată ulterioară.

(8) Dacă din prezenta lege, din actele normative în domeniu, din contractele încheiate de asociaţie cu furnizorii ori din natura cheltuielii nu rezultă un alt mod de repartizare, cheltuiala se repartizează între unităţi proporţional cotei-părţi. Sistemul de repartizare a voturilor la adunarea generală, stabilit conform art.38, nu poate influenţa criteriile de repartizare a cheltuielilor între proprietarii din condominiu.

(9) Nefolosirea sau refuzul de a folosi părţile comune nu constituie temei pentru a elibera proprietarul, integral sau parţial, de cheltuielile la care este ţinut conform prezentei legi.

(10) Încasările asociaţiei sub forma cotei de contribuţie sau a altor plăţi ale proprietarilor prin care se acoperă cheltuielile asociaţiei ori cu titlu de prejudiciu cauzat asociaţiei nu se impozitează sub nicio formă.

Conform art.49 alin.1-3 din Legea cu privire la condominiu nr.187 din 14.07.2022, administratorul asociaţiei încheie cu furnizorul fiecare contract de furnizare a serviciilor intermediate după aprobarea lui prin hotărâre a adunării generale. Aceeaşi regulă se aplică şi contractelor de modificare a acestora.

(2) Prin derogare de la dispoziţiile alin.(1), administratorul asociaţiei încheie cu furnizorul contractul de furnizare a serviciilor intermediate fără aprobarea lui prin hotărârea adunării generale în următoarele condiţii:

a) proprietarii sau unii dintre aceştia au nevoie de respectivul serviciu şi lipseşte o hotărâre a adunării generale de refuz în acest sens;

b) contractul corespunde modelului sau tipului aprobat de ANRE sau de altă autoritate competentă; şi

c) costul serviciilor este stabilit sub formă de tarif de către ANRE sau altă autoritate competentă.

(3) Din data încheierii între asociaţie şi furnizor a contractului de furnizare a serviciilor intermediate survin următoarele efecte juridice:

a) furnizorul furnizează serviciul fiecărui proprietar al unităţii, pe durata cât este proprietar, şi fiecărui posesor adult al unităţii, pe durata cât o posedă în fapt (toţi împreună numiţi în prezentul articol – *consumatori de servicii intermediate*);

b) fiecare consumator de servicii intermediate, deşi nu încheie contract privind serviciile intermediate, se consideră, prin efectul prezentei legi, parte la contractul privind serviciile intermediate, în calitate de consumator de servicii, cu excepţia consumatorilor care, în condiţiile legii, au un contract individual încheiat cu furnizorul serviciului respectiv;

c) consumatorii de servicii intermediate dintr-o unitate sunt în solidar obligaţi să plătească furnizorului costul serviciilor repartizat unităţii care le aparţine ori pe care o posedă, conform facturilor emise de către furnizor sau alţi intermediari contractaţi de furnizor ori asociaţie;

d) furnizorul poartă răspundere pentru prestarea serviciului către consumatorul de servicii intermediate, inclusiv pentru fiabilitatea şi calitatea lui, cu excepţia neajunsurilor cauzate de infrastructura condominiului, de care este responsabilă asociaţia;

e) asociaţia nu are obligaţia de a plăti furnizorului pentru serviciile intermediate furnizate consumatorilor de servicii intermediate şi serviciile respective nu constituie cheltuieli ale asociaţiei;

f) asociaţia este obligată să ofere furnizorului toate informaţiile deţinute necesare facturării în privinţa echipamentelor de măsurare care sunt instalate în condominiu şi nu sunt instalate în unităţi;

g) asociaţia şi fiecare consumator de servicii intermediate pot înainta pretenţii furnizorului pentru încălcarea contractului privind furnizarea serviciului intermediat, inclusiv pentru fiabilitatea şi calitatea lui;

h) asociaţia nu poartă răspundere pentru prezentarea de către consumatorul serviciului intermediat a indicaţiilor echipamentelor de măsurare instalate în unitate;

i) conform actelor normative în domeniu, furnizorul repartizează între unităţi costul tuturor serviciilor intermediate şi le facturează direct, inclusiv costul care se repartizează:

– unităţilor debranşate de la serviciu;

– unităţilor pentru care nu se prezintă indicaţiile echipamentelor de măsurare;

– unităţilor ale căror echipamente de măsurare nu mai sunt conforme cu legea;

j) neachitarea de către o parte din consumatorii de servicii intermediate nu poate servi temei pentru debranşarea totală a clădirii de la reţelele şi instalaţiile electrice, termice, de gaze, de la reţelele de alimentare cu apă şi de canalizare sau limitarea şi sistarea furnizării serviciilor respective pentru proprietarii unităţilor şi posesorii lor care îşi îndeplinesc toate obligaţiile de plată în calitate de consumatori de servicii intermediate conform contractului de furnizare a serviciilor intermediate.

Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, detaliază la pct. 3 aspectele tehnice ale acestor relații, inclusiv modalitățile de gestionare a sistemelor de alimentare cu apă și încălzire din blocurile locative.

Raportînd prevederile legale la circumstanțele de fapt constatate, instanța reține că pîrîta Tocari Sofiana, în calitate de proprietară a apartamentului situat pe str.Aerodromului 2, ap.33, mun.***** și membră a APC *****, avea obligația legală de a achita lunar plățile pentru serviciile locative și comunale de care a beneficiat. Conform documentelor prezentate de reclamant, pîrîta înregistrează datorii la serviciile comunale în mărime totală de 5392, 44 lei.

Instanța constată că reclamantul a întreprins demersuri pentru soluționarea amiabilă a litigiului, expediind în adresa pîrîtei mai multe notificări privind necesitatea achitării serviciilor locativ-comunale, inclusiv somații în luna 12 iulie 2024, însă acestea au fost restituite cu mențiunea factorului poștal „nereclamat”. Această circumstanță demonstrează efortul reclamantului de a evita procedura judiciară și de a oferi pîrîtei posibilitatea de a-și onora obligațiile de plată în mod voluntar.

Ținînd cont de faptul că pîrîta Sofiana Tocari nu a prezentat înscrisuri care să confirme achitarea datoriei pentru serviciile comunale de care a beneficiat sau să conteste în vreun fel cuantumul sumei pretinse, și avînd în vedere sarcina probei stabilită de art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța consideră întemeiate pretențiile reclamantului APC ***** privind încasarea sumei de 5392,44 lei cu titlu de datorie principală.

Referitor la cheltuielile de judecată, art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă prevede că instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile de judecată.

Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Din materialele cauzei rezultă că APC ***** a achitat taxa de timbru în mărime de 200 lei, această sumă fiind documentate corespunzător.

Avînd în vedere că acțiunea reclamantului este admisă integral, instanța va dispune încasarea tuturor acestor cheltuieli de judecată din contul pîrîtei Tocari Sofiana în beneficiul reclamantului.

Totodată, potrivit Legii Taxei de stat 213, Anexa nr.2 pct.1.Se scutește de taxa de stat în instanțele de judecată. În atare circumstanțe reclamanta este scutită de plata taxei de stat în prezentul litigiu.

Astfel, taxa de stat va fi încasată de la pîrît proporțional pretențiilor admise din acțiune și anume suma de 265.66 lei.

În concluzie, analizînd ansamblul probelor administrate și aplicînd prevederile legale relevante, instanța constată temeinicia integrală a pretențiilor formulate de APC ***** și va admite acțiunea în totalitate.

Obligațiile pîrîtei de a achita serviciile comunale de care a beneficiat sunt clar stabilite prin lege, iar neîndeplinirea acestora atrage consecințele juridice corespunzătoare: plata datoriei principale și a cheltuielilor de judecată ocazionate creditorului pentru recuperarea creanței.

În conformitate cu prevederile art. 94, 238-241, 2762 -2764 Cod de procedură civilă, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite acțiunea.

Se încasează de la Sofiana Tocari (cod numeric personal *****) în beneficiul APC ***** (IDNO *****) datoria în mărime de 5392,44 lei (cinci mii trei sute nouăzeci și doi, 44 bani) și taxa de timbru în sumă de 200 lei (două sute lei).

Se încasează de la Sofiana Tocari (cod numeric personal *****) în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 265.66 lei (două sute șaizeci și cinci, 66 bani).

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Centru).

Judecătorul Vitalii Ciumac