Dosarul nr.4d-22/25

Î N C H E I E R E

29 decembrie 2025 orașul Leova

Judecătoria Hâncești, sediul Leova
Instanța în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Nicolae Zaharia
Grefier Marina Abuzan
În prezența:
Reprezentantului Biroului de Probațiune Leova Valeriu Balan
Avocatului Vasile Zagaican
În lipsa:
Contravenientului Gorgan Vitalie

examinând în ședință publică demersul Biroului de Probațiune Leova privind înlocuirea formei de pedeapsă în privința contravenientului Gorgan Vitalie, născut la *****, domiciliat în r-nul *****, com. *****, s.*****,

a c o n s t a t a t:

La 24 noiembrie 2025, Biroul de Probațiune Leova a depus demers cu privire la înlocuirea pedepsei în privința contravenientului Gorgan Vitalie.

În motivarea demersului, s-a indicat că, prin Hotărârea nr.4-86/25 din 04.09.2025 emisă de judecătoria Cahul sediul *****, cet. GORGAN Vitalie Constantin a.n. ***** IDNP: ***** domiciliat în s.***** com. ***** r-1 *****, a fost sancționat în baza art.78[1] Cod contravențional, cu 45 ore de munca neremunerată în folosul comunității. Hotărârea este definitivă din data de 22.09.2025, și a parvenit spre executare la 15.10.2025.

Fiind citat, contravenientul s-a prezentat la Birou la data de 24.10.2025. La prima întrevedere contravenientului i-a fost explicată pedeapsa stabilită de instanța de judecată, drepturile și obligațiile, modul și condițiile de executare a pedepsei munca neremunerată în folosul comunității, precum și consecințele nerespectării acestora, în conformitate cu Regulamentul cu privire la modul de executare a pedepsei penale munca neremunerată în folosul comunității (Hotărîrea de Guvern Nr. 1643 din 3 1.12.2003), Codul de Executare și Cod Penal.

Totodată contravenientul GORGAN Vitalie a semnat un *Angajament* conform prevederilor pct.29 al Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei penale munca neremunerată în folosul comunității (Hotărîrea de Guvern Nr.1643 din 31.12.2003), prin care s-a angajat : *Să respecte prevederile legislației privind executarea sancțiunilor de drept penal; Să execute cerințele legale ale Biroului de Probațiune și ale organizației administrației unde lucrează; Să respecte legislația muncii și regulamentul de ordine interioară a organizației unde lucrează; Să se prezinte la Biroul de Probațiune fiind citat și să dea explicații în problemele ce țin de executarea hotărîrii judecătorești; Să se prezinte la Biroul de Probațiune și să comunice despre activitatea sa; Să se prezinte la locul de muncă în termenul stabilit în dispoziție și graficul primit de la Biroul de Probațiune; Să nu părăsească locul de trai fără acordul Biroului de Probațiune; Să nu comită alte infracțiuni și contravenții.*

De comun acord cu contravenientul a fost întocmit graficul de lucru din data de 27.10.2025 la primăria com. *****, la lucrări de salubrizare a câte 4 ore/zi în perioada 27.10.2025 - 10.11.2025.

Fiind verificat la data de 29.10.2025 la primăria com. *****, locul executării pedepsei, s-a constatat că GORGAN Vitalie nu s-a prezentat cu graficul la data de 27.10.2025 la primărie pentru a începe executarea pedepsei. La data de 28.10.2025 a lucrat numai 1 oră, la data de 29.10.2025 numai 2 ore, plecând de la locul de muncă fără a comunica.

GORGAN Vitalie a fost preîntâmpinat în baza art.37 alin.6 Cod contravențional de consecințele eschivării de la executarea pedepsei.

Fiind verificat la data de 06.11.2025 la locul executării pedepsei, contravenientul nu a fost găsit. GORGAN Vitalie a fost găsit pe stradă în s.***** ora 12^{10}, în stare de ebrietate. Contravenientul fost preîntâmpinat *repetat* în baza art.37 alin.6 Cod contravențional, pentru eschivarea de la executarea pedepsei.

La data de 13.11.2025, GORGAN Vitalie a fost găsit acasă la ora 9^{40} fiind în stare de ebrietate alcoolică, dormea. Contravenientul fost preîntâmpinat *repetat* în baza art.37 al in.6 Cod contravențional, pentru eschivarea de la executarea pedepsei. Tot odată a primit citația pentru data de 17.11.2025 de a se prezenta la Biroul de probațiune Leova, pentru întocmirea unui nou graficul de muncă, pentru a i se acorda încă o șansă de a executa pedeapsa stabilită.

La data de 17.11.2025, GORGAN Vitalie nu s-a prezentat la Biroul de probațiune.

La data de 19.11.2025 în privința lui GORGAN Vitalie a fost emisă *Ordonanța de protecție nr2o/pr-11/2025 privind aplicarea măsurilor de protecție în privința victimei violenței în familie GORGAN Nadejda față de fiul ei GORGAN Vitalie,* emisă de judecătoria Cahul sediul ***** cu aplicarea Monitorizării electronice pe un termen de 90 zile.

Contravenientul GORGAN Vitalie este caracterizată negativ de către IP ***** prin raport caracteristica nr. 34/27-8673 din 27.10.2025, de către membrii familiei, rude și APL *****: *este caracterizat ca persoana care face abuz de băuturi alcoolice, iresponsabilă, cât și mereu este predispus să între în conflicte cu cei din jur. Se află în evidență specială ca agresor familial.*

Prin acțiunile sale, GORGAN Vitalie nu a respectat încrederea acordată de instanța la data de 13.03.2025 și nici angajamentul pe care la semnat la data de 24.06.2025 și prin care s-a obligat: *Să respecte prevederile legislației privind executarea sancțiunilor de drept penal; Să execute cerințele legale ale Biroului de Probațiune și ale organizației administrației unde lucrează; Să respecte legislația muncii și regulamentul de ordine interioară a organizației unde lucrează; Să se prezinte la Biroul de Probațiune fiind citat și să dea explicații în problemele ce țin de executarea hotărîrii judecătorești; Să se prezinte la Biroul de Probațiuner și să comunice despre activitatea sa; Să se prezinte la locul de muncă în termenul stabilit în dispoziție și graficul primit de la Biroul de Probațiune;*

Contravenientul GORGAN Vitalie, refuză să *execute cerințele legale ale Biroului de Probațiune și ale organizației administrației unde urma să presteze 45 ore muncă neremunerată în folosul comunității* și nu dorește să execute pedeapsa stabilită prin ce se eschivează de la executarea pedepsei conform art.37 alin.6 Cod contravențional, continuă acțiunile de comportament agresiv în familie fața de mama lui GORGAN Nadejda.

Noțiunea și scopul sancțiunei contravenționale conform alin.l art.32 Cod contravențional *„Sancțiunea contravențională este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrșit o contravenție^.* Alin.6 art.37 Cod contravențional prevede că „ *In caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul*

comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. "

Din cele relatate se confirmă, că contravenientul GORGAN Vitalie se eschivează cu rea-voință de la ispășirea sancțiunii, și a admis o serie de încălcări a condițiilor de executare a sancțiunii, nu dorește să execute sancțiunea stabilită, de instanța de judecată, continuă acțiunile de comportament agresiv în familie fața de mama lui GORGAN Nadejda. în baza celor expuse reeducarea lui în libertate este imposibilă, iar riscul recidivei este înalt.

Astfel, pe cale de consecință, concluzionăm că sunt întrunite temeiurile ce justifică necesitatea schimbării măsurii de constrângere în privința contravenientului, în baza art. 37 alin (6) Cod Contravențional, cu arest contravențional.

Solicită: *<u>înlocuirea sancțiunii sub formă de **40 ore** de muncă neremunerată în folosul comunității, **rămase neexecutate,**</u>* stabilite prin Hotărârea Judecătoria Cahul cu sediul *****, nr. 4-86/25 din 04.09.2025, sancționat în baza art.78[1] Cod Contravențional, cet. GORGAN Vitalie Constantin a.n. ***** IDNP. ***** locuitorul s.***** com. ***** r-l ***** - *cu 20 zile de arest contravențional.*

În ședința de judecată, reprezentantul BP Leova, Valeriu Balan, a susținut pe deplin demersul și a solicitata a fi admis, cu înlocuirea lui Gorgan Vitalie a sancțiunii aplicate prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir din 04.09.2025 sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în număr de 40 ore, cu arest contravențional.

În ședința de judecată, avocatul Vasile Zagaican, acționând în interesele contravenientului, a solicitat respingerea demersurilor ca fiind la moment premature.

Contravenientului Gorgan Vitalie, fiind citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței de judecată motivele neprezentării, din care considerente instanța a dispus continuarea examinării cauzei în absența acestuia.

Audiind părțile prezente și examinând materialele dosarelor, analizând motivele de fapt și de drept, instanța de judecată a ajuns la concluzia că, demersul înaintat este întemeiat și urmează a fi admis, din următoarele considerente.

Din materialele cauzei instanța reține că, prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir din 04.0.2025, cauza contravențională nr.4-86/2025, contravenientul Gorgan Vitalie, a fost recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78/1 Cod contravențional al R.M., fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore.

Potrivit caracteristicei eliberate de IP Cantemir, Gorgan Vitalie se caracterizează negativ la locul de trai.

Potrivit graficului privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității a condamnatului, ultimul la data de 27.10.2025 a efectuat o oră de muncă iar la data de 28.10.2025 și 29.10.2025 câte 2 ore.

În conformitate cu prevederile art. 479 alin. (1) din Codul contravențional, problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale se soluționează, la demersul contravenientului sau al agentului constatator, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancțiunii contravenționale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale, de către instanța de judecată.

Conform art. 480 din Codul contravențional, problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale adresate instanței de judecată se soluționează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărții a doua, de către instanța de judecată din raza de activitate a organului

competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale. Încheierea instanței de judecată privind soluționarea problemelor legate de executarea sancțiunii contravenționale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile și se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărții a doua.

Potrivit demersurilor, Biroul de probațiune Leova, solicită instanței judecătorești ca munca neremunerată în folosul comunității în mărime stabilită lui Gorgan Vitalie prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir din 04.09.2025, să fie înlocuită cu arest contravențional în conformitate cu prevederile art. 37 alin. (6) din Codul contravențional.

În conformitate cu art. 37 alin. (6) din Codul contravențional al Republicii Moldova, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Demersul cu privire la înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu arest contravențional se examinează de către instanța de judecată în termen de 30 de zile.

Potrivit art. 317 alin. (2) din Codul de executare al Republicii Moldova, în caz de eschivare a contravenientului de la executarea sancțiunii, organul de probațiune înaintează instanței de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu o altă sancțiune, în conformitate cu prevederile legislației contravenționale.

În asemenea circumstanțe, raportând situația de fapt detaliată *supra* la prevederile legale care dirijează speța supusă soluționării, instanța de judecată consideră că, Gorgan Vitalie refuză executarea deplină a pedepsei și se eschivează cu rea-voință de la executarea muncii neremunerate în folosul comunității, fiind astfel o situație care impune de apreciat că demersul înaintat de către executorul judecătoresc este întemeiat.

Or, contravenientului Gorgan Vitalie i-a fost aplicată de către Judecătoria Cahul, sediul Cantemir, o categorie de pedeapsa mai blândă din cele prevăzute de art. 78/1 Cod contravențional, cu toate acestea, contravenientul nu a respectat obligațiile avute în sarcina sa, lăsându-se astfel să se înțeleagă că acesta nu a îndreptățit încrederea ce i s-a acordat, astfel eschivându-se cu rea-voință de la îndeplinirea pedepsei sub formă de muncă neremunerate în folosul comunității.

În consecință, analizând situația de fapt și raportând-o la temeiurile de drept aplicabile cazului examinat, totalitatea circumstanțelor și condițiilor stabilite la soluționarea demersului în favoare și defavoarea admiterii acestuia, în cumul cu celelalte împrejurări ale cazului, instanța consideră oportună și necesară înlocuirea pedepsei contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în privința contravenientei Gorgan Vitalie cu pedeapsa arestului contravențional, în vederea atingerii scopului pedepsei contravenționale, conform art. 2 din Codul contravențional.

Totodată la aplicarea pedepsei instanța va ține cont de prevederile art. 38 alin.(4) Cod contravențional, conform căruia durata arestului contravențional este de la 3 la 15 zile. În cazul concursului de contravenții sau al cumulului de hotărâri de sancționare, pentru care, conform legii, se prevede în calitate de sancțiune arestul contravențional, instanța de judecată poate aplica această sancțiune pe un termen de până la 30 de zile.

În consecință, având în vedere cele menționate și ținând cont de faptul că făptuitorul nu a executat pedeapsa în calitate de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța de judecată consideră necesară înlocuirea sancțiunii aplicate lui Gorgan Vitalie și anume munca neremunerată în folosul comunității cu arest contravențional, pedeapsă care are drept scop corectarea și reeducarea făptuitorului.

Prin urmare, reieșind din prevederile legii contravenționale, instanța reține că, pedeapsa sub formă de muncă neremunerată stabilită prin hotărârea nr. 4-86/25 de către Judecătoria Cahul, sediul Cantemir din 04.09.2025, va fi înlocuite cu arest contravențional, cu executarea în condițiile stabilite pentru regim inițial într-un penitenciar de tip semiînchis, iar calcularea termenului executării pedepsei va începe cu data reținerii contravenientului Gorgan Vitalie, dat fiind că cauza contravențională a fost examinată în absența acesteia.

În conformitate cu art. 37, 38, 480 Cod Contravențional, instanța –

D i s p u n e:

Se admit demersul Biroului de probațiune Leova privind înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Gorgan Vitalie, ca fiind întemeiat.

Se înlocuiește sancțiunea contravențională aplicată lui Gorgan Vitalie, născut la *****, IDNP: ***** domiciliat în r-nul ***** sat.*****, com. *****, prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir nr. 4-86/25 din 04.09.2025 sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore, cu arest contravențional pe un termen de 20 zile.

Se pune în sarcina organelor abilitate punerea în executare a pedepsei sub formă de arest contravențional în condițiile prevăzute de Codul de executare.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Leova.

Președintele ședinței,
Judecător Nicolae Zaharia