

Dosarul nr.1-25033353-26-1-13 03 2025

Nr.1-72/2025

**S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII**

22 septembrie 2025

or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

Instanţa compusă din

presedinte şedinţei, judecătorul Vladimir Craveţ

grefier Vlad Cotic

cu participarea

procurorului în procuratura Bălţi Olesea Cebotari,

avocatului Diana Sanduleac,

inculpatului Scutelnicu Nicolae *****

examinând în şedinţa publică în limba de stat cauza penală de învinuire a lui :

Scutelnicu Nicolae *** , născut la ***** , IDNP ***** , originar şi locuitor al *****r-l ***** , moldovean, studii medii de specialitate, nesupus militar, celibatar, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetăţean al Republicii Moldova, în comiterea infracţiunii prevăzute de art.42 alin.4, art.332 alin.1 Codul penal al Republicii Moldova,-**

Termenul de examinare a cauzei : 13.03.2025 – 22.09.2025.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa

C O N S T A T Ă :

Scutelnicu Nicolae ***** , la data de 15.01.2024, aproximativ la ora 20:55, conducând automobilul de model „Mercedes” cu numerele de înmatriculare***** pe traseul R7, în

apropierea intrării în orașul Rîșcani, pentru depășirea limitei de viteză, a fost stopat de către angajatul Serviciului Patrulare Rîșcani, Dondușeni, Drochia al Secției Patrulare „Nord” a Direcției Patrulare „Nord” a INSP al IGP al MAI, Proțic Dragoș, care în conformitate cu prevederile art.123 alin. (2) din Codul penal are calitate de persoană publică și care în cadrul verificărilor efectuate, l-a informat pe Scutelnicu Nicolae, că pe numele ultimului va fi întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție, în temeiul art. 236 alin. (2) din Codul contravențional, iar în consecință, Scutelnicu Nicolae acționând cu intenție directă, urmărind scopul instigării persoanei publice de a înscrie în documente oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, l-a instigat pe Proțic Dragoș care se afla în exercițiul funcției deținute, determinându-l să întocmească proces-verbal cu privire la contravenție pe numele unei terțe persoane, iar ca urmare Proțic Dragoș urmărind scopul de a înscrie în documente oficiale a unor date vădit false precum și falsificarea unor astfel de documente, acționând cu intenție directă și din interes material, în temeiul art. 236 alin. (2) din Codul contravențional, a întocmit decizia asupra cauzei contravenționale cu numărul și seria DACO 1-029629, pe numele altei persoane și anume pe numele Balan Valentina, ***** date de identitate a căreia, au fost puse la dispoziția lui Proțic Dragoș de către însăși Scutelnicu Nicolae Valerii.

Acțiunile lui Scutelnicu Nicolae ***** în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza art.42 alin.4, art.332 alin.1 al Codului penal al Republicii Moldova – instigarea înscrierii de către o persoană publică în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, acțiuni săvârșite din interes material.

Între procuror, avocat și inculpat a fost încheiat acord de recunoaștere a vinovăției, care a fost acceptat de către instanța de judecată.

Inculpatul Scutelnicu Nicolae ***** fiind audiat în ședința de judecată, și-a recunoscut pe deplin vinovăția și a declarat că, recunoaște integral că la data de 15.01.2025 a condus mijlocul de transport de model ”Mercedes Sprinter”, fiind stopat de colaboratorii de poliție în or. Rîșcani pe motivul depășirii limitei de viteză, a întrebat colaboratorul de poliție despre faptul precum că a-i fi întocmit proces verbal pe numele surorii sale, acesta a dat acordul. Despre cele întâmplate regretă, sincer se căiește în cele săvârșite, a recunoscut integral vinovăția și a încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției.

Vinovăția inculpatului Scutelnicu Nicolae ***** pe cauza dată în instanța de judecată este dovedită de următoarele probe, prezente la materialele cauzei:

- Declarațiile martorului Balan Valentina;
- Procesul-verbal de ridicare din 31.07.2024, conform căruia de la Postolache Vitalie, șef al SSC a DP „Nord” a INSP, a fost ridicată în original, decizia asupra cauzei contravenționale cu seria și numărul DACO 1029629, întocmită pe numele cet. Balan Valentina;
- Procesul-verbal de examinare a documentului din 31.07.2024, conform căruia a fost supusă examinării decizia asupra cauzei contravenționale cu seria și numărul DACO 1029629. Astfel în cadrul examinării s-a stabilit că decizia a fost întocmită la 15.01.2024, ora 21:00, de către agentul constator Proțic Dragoș, în privința contravenientului Balan Valentina, *****,

timpul săvârșirii faptei fiind 15.01.2024, ora 20:55 și anume conducerea mijlocului de transport prin localitate cu viteza de 72 km/h, în timp ce conducea mijlocul de transport de model „Mercedes Sprinter” cu numerele de înmatriculare I*****. Conform deciziei examinate, încălcarea a fost calificată conform art. 236 alin. (2) din Codul contravențional, fiind aplicată pedeapsă sub formă de amendă în privința contravenientei, în cuantum de 900 lei. La rubrica „semnătura persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional” este aplicată o semnătură pretins efectuată de către Balan Valentina. Decizia asupra cauzei contravenționale cu seria și numărul DACO 1029629, a fost recunoscută în calitate de mijloc material de probă fiind anexată la materialele cauzei penale prin ordonanța din 31.07.2024;

- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 14.01.2025 și anexele la acesta, conform căruia a fost supusă examinării informațiile parvenite din adresa DP „Nord” a INSP și anume a informațiilor ce țin de dislocația forțelor și mijloacelor a DP „Nord” a INSP, inclusiv informația de poziționare globală „GPS”, a automobilului de model „Dacia Duster” cu numerele de înmatriculare MAI 9909. În cadrul examinării stabilindu-se următoarele: la data de 15.01.2024 Serviciul Patrulare RȘ-DN-DR a Direcției Patrulare Nord a INSP mijloc de transport MAI-9909, schimbul nr.2 echipaj alcătuit din angajații Proțic Dragoș și Sobol Vitalie, organizarea serviciului în intervalul de timp 18:45 min.- 21:30 min., itinerariile or.Rîșcani, traseul M-5, 91-1361 or.Rîșcani cu intrarea în localități Mihaileni, Vasiliuți, Ramazan, Recea, 13-00 min.- 17:00 min. Aluniș, Grinăuți, Corlăteni, 24:00 min.-05:00 min. traseul R-45, Pîrjota, Zăicani, Varatic, Dumeni, traseul R-7, Hiliuți, Șaptebani, Gălășeni, Pascăuți, Petrușeni, or.Costești;

- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 15.01.2025 și anexele la acesta, conform căruia a fost supus examinării istoricul accesărilor/prelucrărilor efectuate de utilizatorii modulului „e-Data”, din cadrul INSP, informații parvenite din adresa Serviciului Tehnologii Informaționale a MAI conform răspunsului nr. 8/9-1134 din 07.02.2024. Astfel în cadrul examinării s-au stabilit următoarele: la data de 15.01.2024 angajatul Serviciul Patrulare RȘ-DN-DR a Direcției Patrulare Nord a INSP Proțic Dragoș, a accesat la orele 20:57 min. prin intermediul modulului e-Data informația despre conducătorul auto cu codul personal ***** „Scutelnicu Nicolae”; tot el la orele 20:58 min. prin intermediul aceluiași modul e-Data a accesat informația despre mijlocul de transport cu numerele de înmatriculare IEW493; tot el la orele 21:01 min. prin intermediul aceluiași modul e-Data a accesat informația despre conducătorul auto cu codul personal 2005012006213 „Balan Valentina”;

- Procesul-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigație din 12.02.2024 (cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat), măsură specială e investigații desfășurată în automobilul de model „Dacia Duster” cu numerele de înmatriculare MAI 9909.

Instanța de judecată consideră că, prin totalitatea probelor prezentate și examinate în cadrul ședinței de judecată, s-a constatat cu certitudine faptul că, Scutelnicu Nicolae Valerii, la data de 15.01.2024, aproximativ la ora 20:55, conducând automobilul de model „Mercedes” cu numerele de înmatriculare *****pe traseul R7, în apropierea intrării în orașul Rîșcani, pentru depășirea limitei de viteză, a fost stopat de către angajatul Serviciului Patrulare Rîșcani, Dondușeni, Drochia al Secției Patrulare „Nord” a Direcției Patrulare „Nord” a INSP al IGP al MAI,

Proțic Dragoș, care în conformitate cu prevederile art.123 alin. (2) din Codul penal are calitate de persoană publică și care în cadrul verificărilor efectuate, l-a informat pe Scutelnicu Nicolae, că pe numele ultimului va fi întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție, în temeiul art. 236 alin. (2) din Codul contravențional, iar în consecință, Scutelnicu Nicolae acționând cu intenție directă, urmărind scopul instigării persoanei publice de a înscrie în documente oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, l-a instigat pe Proțic Dragoș care se afla în exercițiul funcției deținute, determinându-l să întocmească proces-verbal cu privire la contravenție pe numele unei terțe persoane, iar ca urmare Proțic Dragoș urmărind scopul de a înscrie în documente oficiale a unor date vădit false precum și falsificarea unor astfel de documente, acționând cu intenție directă și din interes material, în temeiul art. 236 alin. (2) din Codul contravențional, a întocmit decizia asupra cauzei contravenționale cu numărul și seria DACO 1-029629, pe numele altei persoane și anume pe numele cet. Balan Valentina, n*****date de identitate a căreia, au fost puse la dispoziția lui Proțic Dragoș de către însăși Scutelnicu Nicolae Valerii.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Scutelnicu Nicolae Valerii a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.42 alin.4, art.332 alin.1 al Codului penal al Republicii Moldova – instigarea înscrierii de către o persoană publică în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, acțiuni săvârșite din interes material.

În conformitate cu art.75 Codului penal al Republicii Moldova, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

Circumstanțe atenuante, în corespundere cu art.76 Codului penal al Republicii Moldova, sînt apreciate de către instanța de judecată: căința sinceră a inculpatului.

Circumstanțe agravante, în corespundere cu art.77 Codului penal al Republicii Moldova, nu sînt apreciate de către instanța de judecată.

La locul de trai Scutelnicu Nicolae *****se caracterizează pozitiv, la evidența dispanserică la cabinetul de psihiatrie, și la medicul narcolog nu se află.

La numirea pedepsei, instanța de judecată ia în considerație pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpatului și consideră că corijarea și reeducarea lui este posibilă fără izolarea lui de societate.

Din circumstanțele menționate, precum și reieșind din faptul că, inculpatul Scutelnicu Nicolae ***** și-a recunoscut pe deplin vina, se căiește sincer de cele săvârșite, la locul de trai se caracterizează pozitiv, instanța de judecată conchide că corectarea și reeducarea inculpatului Scutelnicu Nicolae Valerii este posibilă fără ca acesta să fie izolat de societate, prin aplicarea

față de el a unei pedepse sub formă de amendă, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 /doi/ ani.

În baza art.509, art.384-389 al Codului de procedură penală al Republica Moldova, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat și condamnat Scutelnicu Nicolae *** în baza art.42 alin.4, art.332 alin.1 Cod penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală amendă 600 (șase sute) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 30000,00 (treizeci mii lei 00 bani) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 /doi/ ani.**

Conform articolului 64 alin. (3¹) CP al RM condamnatul Scutelnicu Nicolae ***** este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delict:

- un suport optic cu rezultatele măsurii speciale de investigații - înregistrări audio/video din 15.01.2024 și anexă la procesul-verbal din 12.02.2024 de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigații ce se află la păstrare la materialele cauzei penale după intrarea sentinței în vigoare de le păstrat la materialele cauzei penale.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel NORD cu recurs, invocîndu-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită , în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Președintele de ședință, judecător

Vladimir CRAVEȚ