*Dosarul nr. 4-72/2024*
*4-24048087-48-4-02052024*

**H O T Ă R Î R E**
***În numele Legii***

28 iunie 2024 mun. Străşeni

Judecătoria Strășeni, sediul central
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător, Mihaela Grosu
Grefier, Nicoleta Sandu

Examinând, în ședință publică, la sediul instanței, cauza contravențională pornită în privința lui:

***Calmîș Vasile *****,*** *născut la *****, IDNP *****, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în *****, str. ***** 65*

în baza art. 318[1] Cod contravențional al Republicii Moldova,-

***a c o n s t a t a t:***

**1.** Conform procesului verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 *****întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Strășeni, Stici Dumitru din data de 24.04.2024 cet. Calmîș Vasile ***** a comis contravenția prevăzută de art. 318[1] din Codul contravenţional al Republicii Moldova.

**2.** Prin procesul verbal nominalizat, s-a constatat că, la 23.04.2024 ora 23:00, în mun.Strășeni, str. ***** 82, cet. Calmîș Vasile ***** a încălcat ordinul de restricție din 23.04.2024, prin faptul, că revenit la domiciliu și a inițiat un conflict verbal cu victima Negru Ecaterina.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 30.04..2024, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Ungurean Dumitru la răspundere contravențională.

**4.** În şedinţa de judecată, făptuitorul Calmîș Vasile *****, a recunoscut vina și a comunicat, că cunoaște despre instituirea ordinului de restricție și declară că l-a încălcat. Solicită aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

**5.** În şedinţa de judecată, agentul constatator Stici Dumitru, nu s-a prezentat, fiind citat legal, nu a comunicat instanței motivele neprezentării și nu a depus cerere de examinare în lipsă, din care considerente, instanța a dispus continuarea examinării cauzei în absența agentului constatator.

**6.** Victima Negru Ecaterina în ședința de judecată, a comunicat, că în privința lui Calmîș Vasile ***** a fost emis ordinul de restricție din motive de violență în familie. Acest ordin de restricție a fost încălcat de către Calmîș Vasile *****, prin faptul, că a revenit la domiciliu.

**7.** Audiind părţile prezente, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată consideră că în acțiunile lui Calmîș ***** ***** sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional.

**8.** Astfel, chiar dacă Calmîș Vasile ***** în ședința de judecată a recunoscut vina, instanța conchide că vinovăția acestuia se mai confirmă și prin:

- informația 112/f.d.5/
- plîngerea din 23.04.2024, depusă de către Negru Ecaterina/f.d.6/;
- proces-verbal de audiere a victimei Negru Ecaterina din 23.04.2024/f.d.7/;
- copia ordinului de restricție de urgență din 23.04.2024/f.d.14/
- proces-verbal de audiere a contravenientului Calmîș Vasile ***** din 24.04.2024 /f.d.16/;
- precum şi alte înscrisuri din dosarul contravenţional, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Calmîș Vasile ***** în comiterea contravenției prevăzută de art. 318[1] Cod Contravențional al Republicii Moldova.

**9.** Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Calmîș Vasile ***** a încălcat ordinul de restricție din 23.04.2024, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Calmîș Vasile ***** corect și întemeiat a fost identificat ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 318[1] din Codul contravențional, și anume, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

**10.** Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a reținut că, agentul constatator a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție cu respectarea condițiilor legale de fond și formă, cu respectarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul contravențional al RM.

**11.** Așadar, potrivit prevederilor art. 318[1] din Codul contravenţional, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

**12.** Deci, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al

contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.

**13.** În temeiul art. 42 din Codul contravențional, circumstanțe care ar atenua răspunderea contravențională a lui Calmîș Vasile *****, nu au fost identificate.

**14.** În conformitate cu art. 43 Cod contravențional, circumstanțe care ar agrava răspunderea contravențională a lui Calmîș Vasile *****, nu au fost identificate.

**15.** În acest context. având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Ungurean Dumitru în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 *****din 24.04.2024, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Calmîș Vasile *****, să fie sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 37 și art. 318[1] din Codul contravențional.

**16.** Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Calmîș Vasile ***** este posibilă prin aplicarea unei pedepse în formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore, apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.

**17.** Se explică lui Calmîș Vasile ***** că, potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

**18.** Făptuitorul Calmîș Vasile *****, față de care s-a aplicat sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, va semna în instanța de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul.

**19.** În conformitate cu prevederile art. 460 - 463 Cod contravențional al Republicii Moldova, instanța de judecată, -

***HOTĂRĂȘTE:***

Se recunoaște Calmîș Vasile ***** vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional al RM aplicându-i-se astfel o sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Se explică lui Calmîș Vasile ***** că, potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Făptuitorul Calmîș Vasile *****, față de care s-a aplicat sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, va semna în instanța de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul.

Executarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității se va asigura de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni.

***Președintele ședinței,***
***Judecătorul*** ***Mihaela GROSU***