Dosarul nr. 2-559/2024 2-24042586-15-2-17042024-1

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

16 iunie 2025 mun. Cahul
Judecătoria Cahul sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedinte şedinţei, judecătorul Bușuleac Mihail
Grefier Doina Marina

a judecat în şedinţă de judecată publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ghergheledji Vladimir către Î.M. „Apă-Canal” ***** privind anularea ordinului de suspendare a contractului individual de muncă,-

c o n s t a t ă:

Argumentele reclamantului în cererea de chemare în judecată.

La 17 aprilie 2024 avocatul Todorov Maxim în interesele reclamantului Ghergheledji Vladimir a depus în instanța cererea de chemare în judecată către Î.M. „Apă-Canal” ***** privind anularea ordinului de suspendare a contractului individual de muncă nr.40-P din 03 aprilie 2024, încasarea din contul Î.M. „Apă-Canal” ***** în beneficiul Ghergheledji Vladimir a salariului mediul lunar pentru toată perioada de suspendare a contractului individual de muncă și cheltuielile de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, prin ordinul nr.40-P din 03 aprilie 2024 privind suspendarea contractului individual de muncă Î.M. „Apă-Canal” ***** s-a dispus a suspenda începând cu 04 aprilie 2024 acţiunea contractului individual de muncă nr.29/18 din 19 noiembrie 2018 cu toate modificările şi completările încheiat cu ***** Ghergheledji Vladimir *****pe perioada anchetei de serviciu pe faptele depistate în perioada 29 februarie 2024, 13 martie 2024, şi 01 aprilie 2024 în cadrul inventarierii neajunsurilor motorinei pe mijloacele de transport ce aparţin întreprinderii de model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****şi marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****, dispuse prin ordinile nr.37-P, nr.38-P, 39-P din 03 aprilie 2024 dar nu mai târziu de 02 mai 2024 inclusiv.

Potrivit ordinului, în perioada suspendării acțiunii contractului individual de muncă s-a suspendat realizarea drepturilor şi obligaţiilor Î.M. „Apă-Canal” ***** şi Ghergheledji Vladimir *****stabilite de legislaţia muncii şi alte acte normative ce conţin norme ale dreptului muncii, acte normative interne Î.M. „Apă-Canal” *****, precum şi drepturile şi obligaţiile ce decurg din condiţiile parteneriatului social la care participă Î.M. „Apă-Canal” *****, contractului individual de muncă , cu excepţia drepturilor şi obligaţiilor stabilite de art.75 alin.(3) din Codul muncii.

Totodată, s-a dispus ca Ghergheledji Vladimir *****să transmită mijloacele de transport încredinţate acestuia de către întreprindere de model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****şi marca „*****” cu numărul de

înmatriculare *****, cheile de la acestea, motorina, inventarul şi toate documentația necesară conform actului de predare-primire comisiei în componenţa: - preşedintele comisiei ***** în alte domenii *****; membrul comisiei - ***** Caireac Cristina; membrul comisiei - *****Zanfirova Aliona; Parte transmițătoare - ***** Ghergheledji Vladimir; Partea ce primeşte: *****-mecanic Berov Nicolai. Termenul de transmitere - 03 aprilie 2024; înainte de expirarea termenului de suspendare a raporturilor de muncă de a informa în scris secţia resurse umane despre ieşirea la serviciu. Termenul - nu mai târziu de 3 zile lucrătoare înainte de ieșirea la serviciu.

De asemenea, prin ordinele nr.37-P, nr.38-P, 39-P din 03 aprilie 2024 s-a dispus efectuarea anchetei de serviciu pe faptele depistate în perioada 29 februarie 2024, 13 martie 2024, şi 01 aprilie 2024 în cadrul inventarierii neajunsurilor motorinei pe mijloacele de transport ce aparţin întreprinderii de model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****şi marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****.

Lecturând ordinul de suspendare a contractului individual de muncă reclamantul nu a identificat nici o motivare legală din ce motiv Ghergheledji Vladimir a fost înlăturat de la exercitarea atribuțiilor de serviciu, şi în ce mod exercitarea atribuțiilor de serviciu de către acesta ar putea împiedica mersul anchetei de serviciu. Reține că aceste argumente urmau să se regăsească în mod obligatoriu în ordinul de suspendare a contractului individual de muncă, or, suspendarea abuzivă fără motivare a raporturilor de muncă constituie privare ilegală de posibilitatea de a munci. Totodată, sarcina de demonstra legalitatea ordinului de suspendare a raporturilor de muncă îi revine angajatorului care l-a emis.

Argumentele părților în ședința de judecată.

În ședința de judecată reclamantul Ghergheledji Vladimir nu s-a prezentat, interesele lui fiind reprezentate de avocatul Todorov Maxim care a solicitat admiterea acțiunii pe motivele de fapt și de drept indicate.

Reprezentantul pârâtului Î.M. „Apă-Canal” *****, Chirnev Boris în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă la 31 mai 2024 a prezentat referință la cererea de chemare în judecată solicitând respingerea acțiunii ca fiind una neîntemeiată /f.d.25-85/ totodată prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa lui.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicațiile participanţilor la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar de a respinge acţiunea civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Ghergheledji Vladimir ca fiind neîntemeiată, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.239 Cod de procedură civilă, *instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

În conformitate cu art. 118 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi*

obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului*.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *instanţa apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că, reclamantul Ghergheledji Vladimir a fost angajat în cadrul Î.M. „Apă-Canal” ***** la data de 19 noiembrie 2018 în funcția de șofer în baza contractului individual de muncă nr.29/18 cu acordurile adiționale la contractul individual de muncă./f.d.27-31/

Potrivit ordinului nr.2-P din 02 ianuarie 2024 Î.M. „Apă Canal” ***** a încredințat angajatului Ghergheledji Vladimir mijloacele de transport ce aparţin întreprinderii de model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****şi marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****./f.d.34-35/

Potrivit procesului-verbal cu privire la rezultatele inventarierii întocmit de Î.M. „Apă-Canal” ***** la 29 februarie 2024 petrecute în baza ordinului nr.19-P din 27 februarie 2024 a cantității de motorină în unitatea de transport de marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****încredințată persoanei responsabile financiar Ghergheledji Vladimir, comisia a stabilit lipsa motorinei în cantitate de 2,17 l./f.d.45-46/

La 13 martie 2024 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la rezultatele inventarierii întocmit de Î.M. „Apă-Canal” ***** petrecute în baza ordinului nr.20-P din 13 martie 2024 a cantității de motorină în unitatea de transport de marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****încredințată persoanei responsabile financiar Ghergheledji Vladimir, comisia a stabilit lipsa motorinei în cantitate de 19,02 l./f.d.47-48/

La 13 martie 2024 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la rezultatele inventarierii întocmit de Î.M. „Apă-Canal” ***** petrecute în baza ordinului nr.20/1-P din 13 martie 2024 a cantității de motorină în unitatea de transport de marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****încredințată persoanei responsabile financiar Ghergheledji Vladimir, comisia a stabilit lipsa motorinei în cantitate de 3,06 l./f.d.49-50/

La 14 martie 2024 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la rezultatele inventarierii întocmit de Î.M. „Apă-Canal” ***** petrecute în baza ordinului nr.20/2-P din 14 martie 2024 a cantității de motorină în unitatea de transport de marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****încredințată persoanei responsabile financiar Ghergheledji Vladimir, comisia a stabilit excesul motorinei în cantitate de 2,66 l./f.d.51-52/

La 02 aprilie 2024 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la rezultatele inventarierii întocmit de Î.M. „Apă-Canal” ***** nr.2 petrecute în baza ordinului nr.27-P din 01 aprilie 2024

a cantității de motorină în unitatea de transport de marca „*****”, cu numărul de înmatriculare ***** încredințată persoanei responsabile financiar Ghergheledji Vladimir, comisia a stabilit lipsa motorinei în cantitate de 8,94 l./f.d.54-55/

La 02 aprilie 2024 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la rezultatele inventarierii întocmit de Î.M. „Apă-Canal” ***** nr.3 petrecute în baza ordinului nr.34-P din 01 aprilie 2024 a cantității de motorină în unitatea de transport de marca „*****” cu numărul de înmatriculare ***** încredințată persoanei responsabile financiar Ghergheledji Vladimir, comisia a stabilit lipsa motorinei în cantitate de 22,61 l./f.d.56-57/

La 02 aprilie 2024 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la rezultatele inventarierii întocmit de Î.M. „Apă-Canal” ***** petrecute în baza ordinului nr.28-P din 01 aprilie 2024 a cantității de motorină în unitatea de transport de marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****încredințată persoanei responsabile financiar Ghergheledji Vladimir, comisia a stabilit excesul motorinei în cantitate de 35,07 l./f.d.58/

La 03 aprilie 2024 Î.M. „Apă-Canal” ***** a emis ordin nr.37-P cu privire la petrecerea anchetei de serviciu pe faptele depistate la 01 aprilie 2024 în cadrul inventarierii neajunsurilor motorinei pe mijloacele de transport ce aparțin întreprinderii de model „*****”, cu numărul de înmatriculare ***** pentru stabilirea motivelor și mărimii prejudiciului cauzat Î.M. „Apă-Canal” *****./f.d.61/

La 03 aprilie 2024 Î.M. „Apă-Canal” ***** a emis ordin nr.38-P cu privire la petrecerea anchetei de serviciu pe faptele depistate la 01 aprilie 2024 în cadrul inventarierii neajunsurilor motorinei pe mijloacele de transport ce aparțin întreprinderii de model „*****” cu numărul de înmatriculare ***** pentru stabilirea motivelor și mărimii prejudiciului cauzat Î.M. „Apă-Canal” *****./f.d.62/

La 03 aprilie 2024 Î.M. „Apă-Canal” ***** a emis ordin nr.39-P cu privire la petrecerea anchetei de serviciu pe faptele depistate la 01 aprilie 2024 în cadrul inventarierii neajunsurilor motorinei pe mijloacele de transport ce aparţin întreprinderii de model „*****” cu numărul de înmatriculare *****pentru stabilirea motivelor și mărimii prejudiciului cauzat Î.M. „Apă-Canal” *****./f.d.63/

Tot la 03 aprilie 2024 Î.M. „Apă-Canal” ***** a emis ordin nr.40-P cu privire la suspendarea contractului individual de muncă nr.29/18 din 19 noiembrie 2018 cu toate modificările şi completările încheiat cu ***** Ghergheledji Vladimir *****pe perioada anchetei de serviciu pe faptele depistate în perioada 29 februarie 2024, 13 martie 2024, şi 01 aprilie 2024 în cadrul inventarierii neajunsurilor motorinei pe mijloacele de transport ce aparţin întreprinderii de model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****şi marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****, dispuse prin ordinile nr.37-P, nr.38-P, 39-P din 03 aprilie 2024 dar nu mai târziu de 02 mai 2024 inclusiv.

Potrivit pct.2 al ordinului, în perioada suspendării acțiunii contractului individual de muncă s-a suspendat realizarea drepturilor şi obligaţiilor Î.M. „Apă-Canal” ***** şi Ghergheledji Vladimir *****stabilite de legislația muncii şi alte acte normative ce conţin norme ale dreptului muncii, acte normative interne Î.M. „Apă-Canal” *****, precum şi drepturile şi obligaţiile ce

decurg din condiţiile parteneriatului social la care participă Î.M. „Apă-Canal” *****, contractului individual de muncă , cu excepţia drepturilor şi obligaţiilor stabilite de art.75 alin.(3) din Codul muncii.

Potrivit pct.3 al ordinului, s-a dispus ca Ghergheledji Vladimir *****să transmită mijloacele de transport încredinţate acestuia de către întreprindere: de model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****şi marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****, cheile de la acestea, motorina, inventarul şi toate documentația necesară conform actului de predare-primire comisiei. Termenul de transmitere - 03 aprilie 2024; înainte de expirarea termenului de suspendare a raporturilor de muncă de a informa în scris secţia resurse umane despre ieşirea la serviciu. Termenul - nu mai târziu de 3 zile lucrătoare înainte de ieșirea la serviciu./f.d.64/

La 04 aprilie 2024 Î.M. „Apă-Canal” ***** în persoana directorului Popazoglo Afanasii a expediat în adresa lui Ghergheledji Vladimir solicitarea de a prezenta explicații în termen de 5 zile pe marginea celor depistate în cadrul inventarierii neajunsurilor motorinei pe mijloacele de transport ce aparţin întreprinderii de model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****şi marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****./f.d.69/ Solicitarea a fost recepționată de către destinatar la 09 aprilie 2024./f.d.69 verso/

La 15 aprilie 2024 angajatul Ghergheledji Vladimir a prezentat explicația în scris potrivit cărei nu a recunoscut consumul în exces a motorinei la mijlocul de transport de model „*****” cu numărul de înmatriculare GPX588./f.d.70/

La 15 aprilie 2024 în adresa lui Ghergheledji Vladimir și avocatului Todorov Maxim a fost remisă notificarea privind participarea la verificarea funcționării și inspecția contoarelor de combustibil DFM și a dispozitivelor GPS instalate pe autovehiculele model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****şi marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****./f.d.77/

La 16 aprilie 2024 a fost întocmit Actul de măsurare dimensională a contoarelor de consum de combustibil a mijloacelor de transport ce aparţin întreprinderii Î.M. „Apă-Canal” ***** de model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****și marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****, potrivit cărui nu au fost stabilite abateri sau inconveniențe în funcționarea contoarelor. /f.d.74-75/ Actul a fost adus la cunoștință reclamantului sub semnătură la 02 mai 2024./f.d.75/

La 30 aprilie 2024 Î.M. „Apă-Canal” ***** a întocmit Actul cu privire la rezultatele anchetei de serviciu petrecute în legătură cu depistarea în cadrul inventarierii neajunsurilor motorinei la mijlocul de transport de model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****./f.d.76-77/ Actul a fost adus la cunoștință reclamantului sub semnătură la 02 mai 2024./f.d.77/

La 30 aprilie 2024 Î.M. „Apă-Canal” ***** a întocmit Actul cu privire la rezultatele anchetei de serviciu petrecute în legătură cu depistarea în cadrul inventarierii neajunsurilor motorinei la mijlocul de transport de model „*****” cu numărul de înmatriculare *****./f.d.78-79/ Actul a fost adus la cunoștință reclamantului sub semnătură la 02 mai 2024./f.d.79/

La 30 aprilie 2024 Î.M. „Apă-Canal” ***** a întocmit Actul cu privire la rezultatele anchetei de serviciu petrecute în legătură cu depistarea în cadrul inventarierii neajunsurilor motorinei la mijlocul de transport de model „*****” cu numărul de înmatriculare GPX588./f.d.80-81/ Actul a fost adus la cunoștință reclamantului sub semnătură la 02 mai 2024./f.d.81/

La 30 aprilie 2024 a fost emis ordinul nr.49 din 30 aprilie 2024 cu privire la aprobarea rezultatelor anchetei de serviciu./f.d.82-84/ Actul a fost adus la cunoștință reclamantului sub semnătură la 02 mai 2024./f.d.84 verso/

La 30 aprilie 2024 Î.M. „Apă-Canal” ***** a expediat în adresa lui Ghergheledji Vladimir pretenția privind achitarea benevolă a prejudiciului material cauzat în sumă de 1653,87 lei calculat în urma inventarierii neajunsurilor motorinei./f.d.85/

Potrivit art.78 alin.(2) lit.g) din Codul muncii, contractul individual de muncă poate fi suspendat din iniţiativa angajatorului...pe durata anchetei de serviciu, efectuate în condiţiile prezentului cod.

Inițial, instanța de judecată va sublinia că, legiuitorul prin norma legală precitată a statuat în mod imperativ că petrecerea anchetei de serviciu constituie temei de suspendare a contractului individual de muncă din iniţiativa angajatorului. Respectiv, angajatorului, în circumstanțele speței, potrivit legii, îi revine dreptul de a suspenda contractul individual de muncă. La fel, în context, instanța de judecată subliniază că legiuitorul a stabilit momentul până la care se suspendă contractul individual de muncă cu salariatul. Astfel, nu poate servi temei de pretinsa ilegalitate faptul că angajatorul a intervenit cu măsura de suspendare a contractului individual de muncă.

Alegațiile reprezentantului reclamantului cu referire la faptul că, lipsește argumentarea ordinului emis, nu pot fi reținute de către instanța de judecată, or, pct.1 al actului contestat conține motivele de fapt și de drept a circumstanțelor, și anume: „ se suspendă începând cu 04 aprilie 2024 acţiunea contractului individual de muncă nr.29/18 din 19 noiembrie 2018 cu toate modificările şi completările încheiat cu ***** Ghergheledji Vladimir *****pe perioada anchetei de serviciu pe faptele depistate în perioada 29 februarie 2024, 13 martie 2024, şi 01 aprilie 2024 în cadrul inventarierii neajunsurilor motorinei pe mijloacele de transport ce aparţin întreprinderii de model „*****”, cu numărul de înmatriculare *****, marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****şi marca „*****” cu numărul de înmatriculare *****, dispuse prin ordinile nr.37-P, nr.38-P, 39-P din 03 aprilie 2024 dar nu mai târziu de 02 mai 2024 inclusiv.”

În asemenea circumstanțe, instanța de judecată conchide că măsura de suspendare a contractului individual de muncă este o măsură provizorie și după finalizarea anchetei de serviciu angajatorul a revenit asupra raportului de muncă cu reclamantul Ghergheledji Vladimir, ultimul reluând activitatea în cadrul Î.M. „Apă-Canal” ***** începând cu 02 mai 2024.

Raportând normele legale precitate la circumstanțele faptice stabilite, instanța judecătorească a ajuns la concluzia că, suspendarea raportului de muncă al reclamantului a fost dispusă conform prevederilor legale, iar actul contestat este emis în conformitate cu prevederile legale. În acest sens, instanța judecătorească a stabilit respectarea de pârâta Î.M. „Apă-Canal”

***** a procedurii de emitere a ordinului contestat, actul fiind emis de către un organ competent și este legal în fond.

Drept urmare, legalitatea ordinului nr.40-P din 03 aprilie 2024, condiționează respingerea cerințelor subsecvente de achitarea drepturilor salariale precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 236 CPC, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată acţiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de Ghergheledji Valdimir către Î.M. „Apă-Canal” ***** privind anularea ordinului de suspendare a contractului individual de muncă.

Hotărârea cu drept de apel în Curtea de Apel Sud în termen de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Preşedintele şedinţei **Buşuleac Mihail**
Judecătorul

Prin Încheierea Judecătoriei Cahul sediul Central din 16 iunie 2025 a fost dispusă corectarea erorii din dispozitivul hotărârii emis la data de 16 iunie 2025, prin indicarea corectă a prenumelui reclamantului „Ghergheledji Vladimir” în loc de „Ghergheledji Valdimir”.