Dosarul nr. 5r-43/2026
4-26053217-26-5r-28042026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

22 iunie 2026 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Veronica Gabor

examinând, în şedinţă publică, contestaţia înaintată de către Ispravnic Lilia, născută în *****, domiciliată în s. *****, raionul Dondușeni, împotriva deciziei agentului constatator din cadrul IP Dondușeni din 28.11.2022,

C O N S T A T Ă

La data de 22 aprilie 2026, Ispravnic Lilia a înaintat contestație împotriva deciziei agentului constatator din cadrul IP Dondușeni din 28.11.2022.

În motivarea contestației Ispravnic Lilia a indicat că, solicită de a fi întreprinse măsuri cu persoanele responsabile și trimiterea spre soluționare contestația sa împotriva deciziei IP Dondușeni cu privire la acțiunile cet. Sîrbu Tudor.

Ispravnic Lilia, fiind citată despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată nu sa prezentat.

Agentul constatator al IP Dondușeni,Cudalba Petru fiind înștiințat despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată nu sa prezentat.

Examinând materialele prezentate şi analizând motivele invocate în contestaţie, instanţa de judecată consideră necesar respingerea acesteia din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 2) Cod Contravenţional RM, instanţa de judecată judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

Potrivit prevederilor art. 448 alin. (1) Cod contravenţional RM, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8).

Astfel, instanța de judecată a constatat că decizia agentului constatator al IP Dondușeni, Cudalba Petru privind încetarea materialului înregistrat în Reg.2 cu nr. 20221103254 din 18.11.2022, privind acțiunile pretins ilegale ale cet. Sîrbu Petru loc. s. Tîrnova, raionul Dondușeni, a fost emisă la data de 28.11.2022, contestația fiind depusă la data de 22.04.2026. Careva probe veridice și pertinente care ar demonstra că, Ispravnic Lilia a cunoscut despre decizia din 18.11.2022, emisă de agentul constatator Cudalba Petru, până la data depunerii contestației, 22.04.2026, la materialele cauzei lipsesc, din care considerente instanța de judecată ajunge la concluzia, că contestația lui Ispravnic Lilia a fost depusă conform prevederilor art. 448 Cod contravențional.

În cadrul ședinței de judecată, a fost constatat că, la data de 08.11.2022 cet. Ispravnic Lilia, pe numele șefului al IP Dondușeni a depus cerere privind acțiunile pretins ilegale ale cet. Sîrbu Petru loc. s. Tîrnova, raionul Dondușeni.

La data de 28.11.2022, agentul constatator al IP Dondușeni, Cudalba Petru, a emis decizia invocând că, în acțiunile cet. Sîrbu Petru loc. s. Tîrnova, raionul Dondușeni, nu au fost constatate elemente constitutive ale contravenției, unde materialul acumulat în conformitate cu prevederile art. 441 alin.(1) lit. a) CCRM urmează a fi remis în arhiva Secretariatului IP Dondușeni.

Potrivit art. 447[1] alin. (1), Cod contravențional, examinarea cauzelor contravenţionale de către agentul constatator, autorităţile prevăzute la art. 393 alin. (1) lit. b)–d), după caz, se efectuează cu respectarea prevederilor capitolelor I–VI din cartea a doua.

Alin. (2) După examinarea cauzei contravenţionale, agentul constatator, autoritatea competentă (persoana abilitată să examineze cauza), după caz, emite decizia asupra cauzei. Decizia comisiei administrative asupra cauzei contravenţionale se adoptă sub formă de hotărîre.

Analizând probele prezentate instanța de judecată consideră că, agentul constatator a examinat cauza sub toate aspectele şi just a ajuns la concluzia în ceea ce privește lipsa elementelor constitutive ale contravenției, deoarece în cadrul ședinței de judecată cu certitudine a fost constatat că, în acțiunile cet. Sîrbu Petru loc. s.Tîrnova raionul Dondușeni, lipsesc elementele constitutive ale contravenției.

Atât materialele acumulate de agentul constatator, cât și în cadrul ședinței de judecată nu au fost prezentate probe veridice, pertinente și concludente care ar confirma declarațiile petiționarului Ispravnic Lilia.

În această ordine de idei instanța reține că, agentul constatator a făcut dovadă stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, iar instanța reține că, decizia agentului constatator este temeinică. Sub acest aspect instanța conchide că, față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate a actului administrativ, din care decurge prezumția de autenticitate şi prezumția de veridicitate, nu au fost răsturnate în cazul de față, în condițiile lipsei elementelor constitutive ale contravenției, și a fost constatată pe baza constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.

Reieșind din cele expuse instanța de judecată ajunge la concluzia că, decizia agentului constatator al IP Dondușeni, Cudalba Petru din

28.11.2022, la materialul de control înregistrat în Registrul nr. 2 al IP Rîșcani de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente sub nr. 20221103254 din 18.11.2022, este legală și întemeiată, din care considerente instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge contestația lui Ispravnic Lilia, ca fiind neîntemeiată.

În temeiul prevederilor art. 448, art. art. 460-462 Codul Contravenţional RM, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E

Contestația înaintată de Ispravnic Lilia, împotriva deciziei agentului constatator din cadrul IP Dondușeni din 28.11.2022, prin care a fost încetată procedura în baza materialelor R-2 nr. 20221103254 din 18.11.20222, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia Sediul Rîşcani.

Preşedintele şedinţei, Ion RABEI
Judecător