**Dosar nr. 4-77/2026**
**4-26030797-26-4-12032026**

# H O T Ă R Â R E
## În numele Legii

**19 mai 2026** **or. Rîşcani**

**Judecătoria Drochia**
**Sediul Rîşcani**

Instanţa de judecată
în componenţa
Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Tatiana Melnic

examinând, în şedinţă publică, cauza contravenţională pornită împotriva lui

**Carauș Serghei** născut, la *****, IDNP *****, domiciliat în s. *****, raionul Florești, cetăţean al Republicii Moldova

învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 240 alin. (3) Cod Contravenţional RM,

## C O N S T A T Ă

**Carauș Serghei**, la data de 14.01.2026, orar $14^{46}$, îpe traseul R-12 direcția s. Grinăuți, raionul Rîșcani, conducând automobilul de model Dacia Duster, cu nr. înmatriculare *****, a creat o situație de accident rutier.

În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 365131 din 26.02.2026, acţiunile lui Carauș Serghei au fost încadrate de către agentul constatator în baza art. 240 alin. (3) Cod contravenţional RM.

În şedinţa de judecată, agentul constatator Sîrbu Adrian, a susținut învinuirea adusă lui Carauș Serghei.

Carauș Serghei, fiind citat în mod legal, la ședința de judecată nu s-a prezentat, fapt din care, instanța ajunge la concluzia de a examina cauza în absența acestuia.

Studiind materialele cauzei, apreciind probele cercetate în cadrul şedinţei de judecată, instanţa ajunge la concluzia că acţiunile lui Carauș Serghei corect au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 240 alin. (3) Cod Contravenţional RM.

În cadrul examinării cauzei contravenţionale, instanţa a stabilit cert vinovăţia lui Carauș Serghei de comiterea contravenţiei incriminate prin următoarele probe: raportul privind primirea informației referitoare la infracțiuni și incidente (f.d. 6); raportul raportul agentului constatator Surdu Adrian cu fototabelul (f.d. 7-8), procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 365131 din 26.02.2026, întocmit în privința lui Carauș Serghei, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 240 alin. (3) Cod contravenţional RM.

Astfel, instanţa conchide că făptuitorul urma să manifeste dexteritatea în conducere şi să ţină cont de situaţia rutieră, fiind obligat să manifeste prudenţa necesară în timpul conducerii.

Prin urmare, instanţa de judecată conchide a-l recunoaşte vinovat pe Carauș Serghei de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 240 alin. (3) Cod Contravenţional RM, care prevede răspundere pentru încălcarea regulilor de circulație care a generat o situație de accident de circulație.

Având în vedere stabilirea vinovăţiei contravenientului în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 240 alin. (3) Cod Contravenţional RM, instanţa de judecată, conducându-se de prevederile art. 41 Cod Contravenţional, la stabilirea sancţiunii contravenţionale ia în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante, şi aplică o sancţiune echitabilă în limitele dispoziţiei art. 240 alin. (3) Cod Contravenţional RM.

Conducându-se de art. 460, art. 462 Cod Contravenţional RM,
instanţa de judecată,

**H O T Ă R Ă Ş T E**

**Carauș Serghei** se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 240 alin. (3) Cod Contravenţional RM şi i se aplică

pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 50 (treizeci) unități convenționale, ceia ce constituie suma de 2 500,00 (două mii cinci sute) lei, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pentru un termen de 6 (şase) luni.

Se explică contravenientului Carauș Serghei că, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod Contravenţional RM, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult 3 (trei) zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoştinţă a prezentei hotărâri.

Hotărârea cu drept de recurs timp de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia Sediul Rîşcani.

**Preşedintele şedinţei** **Ion RABEI**
**Judecător**