Dosarul nr. 1-3016/2023
Nr. PIGD 1-23173462-12-1-05122023

SENTINȚĂ
În numele Legii

21 ianuarie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător Vitalie MOROȘANU
Grefier Daniela GRIȚCU, Ion BALEANU
Cu participarea:
Procurorului Lidia CRĂCIUN
Apărătorului Vitalie MALAI
Inculpatului Pavel RAEȚCHI

examinând în ședință de judecată publică, în limba română cauza penală privind acuzarea lui:

Raeţchi Pavel Alexei, născut la *****, IDNP ***** cetăţean al Republicii Moldova, originar și domiciliat în mun. Chişinău, str. Nicolai Zelinski 32/6, ap. 20, angajat în cîmpul muncii, studii medii, nesupus militar, celibatar, fără persoane la întreţinere, fără dizabilităţi, titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, posedă limba de stat, nefiind reţinut în prezenta cauză, anterior a fost judecat prin:

sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 28.12.2023, în baza art. 264[1] alin. (3) Cod penal al RM, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 (una sută cincizeci) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. (menținută prin decizia Curții de Apel Centru).

Învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 264[1] alin. (1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 05 decembrie 2023 – 21 ianuarie 2025.

Cauză judecată conform art. 364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

C O N S T A T Ă:

Raeţchi Pavel Alexei, deţinând permisul de conducere nr. 195403785, valabil până la 22.03.2029 eliberat de autorităţile competente ale Republicii Moldova, acţionând în mod intenţionat si conştientizând caracterul social periculos al faptului de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat şi al consecinţelor care pot surveni, încălcând prevederile pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere in conformitate cu care „„conducătorului de vehicul îi este interzis 'să conducă ve icului in stare de ebrietate, sub

influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natura sa-i afecteze capacitatea de conducere", la 15 noiembrie 2023, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, a urcat la volanul automobilului de model „Dacia Logan", cu numerele de înmatriculare DQO 915 și deplasându-se neuniform cu mijlocul de transport, a fost observat de cet. Razmerita Igor în regiunea str Trandafirilor din mun. Chişinău, care la fel se deplasa cu automobilul personal. Ultimul, urmărind acţiunile periculoase în trafic ale conducătorului au omobilului de model „Dacia Logan", cu numerele de înmatriculare DQO 915 manifestate prin conducere pe contrasens şi producerea situaţiilor de accidentare a altor mijloace de transport, inclusiv al său, a staţionat în faţa acestuia, pe banda din mijloc, în regiunea bd. Iuri Gagarin nr. 7, în apropiere de cercul de dirijare a intersecţiei cu bd. Constantin Negruzzi din mun. Chişinău. Astfel, cet. Razmerita Igor, stopandu-1 pe cet. Raeţchi Pavel, observând că ultimul vorbeşte neclar, fiind într-o stare neadecvată, i-a împiedicat deplasarea periculoasă în continuare.

Ulterior, cet. Raeţchi Pavel, a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport şi a fost condus la Dispensarul Narcologic din str. Grenoble, 147 mun. Chişinău, unde ultimul a fost examinat medical pentru constatarea faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi natura ei. Astfel, fiindu-i prelevate probele biologice, în urma testării cu alcooltestul Drager, în aerul expirat de către Raeţchi Pavel, s-a constatat o concentraţie de alcool de 1,43 mg/1, autoturismul a fost evacuat la parcarea special situată în comuna Truşeni.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Raeţchi Pavel Alexei, a comis infracţiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (1) din Codul penal, cu indicii calificativi, conducerea mijlocul de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Inculpatul, Pavel RAEȚCHI în ședința de judecată vina nu a recunoscut-o și a declarat că, era data de 15 octombrie 2023 mergea la o domnișoară să se împace, era cu automobilul și în fața s-a a stopat un automobil, a ieșit un bărbat, și a blocat volanul automobilului și a așteptat pînă s-a apropiat echipajul poliției. A vorbit cu el agresiv. Cînd a venit poliția el a început să consume votcă în mașină. A condus automobilul de pe str. Zelinski pînă la str. Gagarin mun. Chișinău. El conducea cu viteză pîna la 60 km/h, domnul care a blocat mașina îl întreba de ce conduce agresiv. El riscuri de accident nu a creat. La fața locului nu a fost testat, doar la dispensar. Rezultatul era peste 1mg/l. Rezultatul nu l-a contestat. A consumat alcool de frică domnului care i-a blocat volanul automobilului. Automobilul său se afla în mijlocul drumului la momentul stopării. El a fost la volanul automobilului în acea zi.

Martorul Igor RĂZMERIȚĂ a.n. 20 ianuarie 1980 a declarat în ședința de judecată că, după ziua orașului Chișinău pe 15 octombrie 2023 ieșind din ogradă făcînd spre dreapta înaintea s-a era o mașină Dacia Logan care se deplasa înaintea sa. La o trecere de pietoni a creat o situație de accident după care la altă intersecție str. Trandafirilor cu Decebal a mers pe contrasens deplasîndu-se haotic printre mașini și l-a pierdut din vizor. Mergînd spre str. Cantemir la sensul giratoriu a auzit sunet de frînă a roților. A coborît să vădă care-i situația, l-a văzut pe Raețchi, l-a oprit, și a început să vădă care-i situația, a văzut că acesta mirosea a băutură, și a chemat poliția.

În acest timp domnul vroia să iasă din mașină, dar în final nu a ieșit. A venit poliția a luat cheile la mașină și el a plecat în drumul său. Cazul a avut loc în jurul orei 15.00. Automobilul său era de model Renault Megane. Automobilul era la aproximativ un metru în momentul deplasării pe str. Gagarin. Raețchi era singur la automobil. A simțit alcool cînd s-a apropiat de 30 cm de Raețchi. A intervenit în privința lui Raețchi deoarece a vrut să prevină un accident. A sunat 112 de pe tel 068746697. A așteptat poliția aproximativ 25-30 min. A așteptat pe loc fără deplasări în altă parte. Nu a văzut ca Raețchi să consume careva băuturi, el avea să vadă dacă acesta consuma. La fața locului a afectuat o înregistrare care ulterior a transmis-o poliției. De la început a văzut că Raețchi avea mers neconform, s-a speriat cînd a creat situație de accident în preajma troleibuzului pe str. Gagarin. Gesticulații în trafic nu au avut loc. Cînd l-a oprit a vorbit cu Raețchi și din aceasta a înțeles că consumase alcool.

Martorul Ion COJOCARU a.n. 15.05.1979 a declarat în ședința de judecată că, nu își aduce detalii mici, dar comunică că a avut solicitare 112, era în serviciu și în unitatea de gardă a primit informația că este necesară intervenția, deoarece informația care o aveam era despre o persoana în stare de ebrietate, care conducea automobil. Era în sectorul Centru al Chișinăului și patrula în zona de la Ștefan cel Mare în jos. Era cu colegul Barcaci Denis echipajul MAI 8829 Școda Kodiac. A făcut legătura cu solicitantul pentru a afla detalii, care i-a comunicat că mașina este stopată, pe presupusa persoana care conducea Dacia logan, a blocat deplasare mai departe a mijlocului de transport. În scurt timp s-au apropiat și ei, ultimul era la volanul automobilului. A chemat solicitantul deoarece el se deplasa din direcția Botanica spre Centru, str. D. Cantemir. Solicitantul i-a comunicat că i-au apărut aceste dubii de pe strada Trandafirilor deoarece nu s-a cedat trecerea. Colegul a condus pe Raețchi la dispensar pentru colectarea probelor. Din comunicarea cu Raețchi, ultimul a comunicat că a băut alcool pînă la prezența poliției. Cazul a avut loc toamna trecută, aproximativ luna octombrie. Persoana s-a prezentat ca Raețchi Pavel. Înlăturarea de la volan a lui Raețchi nu își aduce aminte cine a efectuat. În salonul automobilului nu erau alte persoane. Persoana solicitantă era la fața locului. Chestionarea a fost efectuată de coleg. Personal nu a vazut pe Raețchi să conducă automobilul. Solicitantul a fost prezent aproximativ 15-20 min, procedura a durat mai mult timp.

Martorul Denis BARCACI a.n. 25 octombrie 1983 a declarat în ședința de judecată că, declarațiile de la urmărirea penală le susține. La 15 octombrie 2023 aproximativ la orele 15:00 a primit solicitare la serviciu 112 pe faptul că pe strada Gagarin mun. Chișinău în direcția străzii Negruzzi se deplasează un automobil de model Dacia Logan haotic. La fața locului str. Gagarin în apropiere de Gara feroviară a stabilit un automobil stopat pe a 2 bandă de circulație, în direcția străzii Negruzzi. S-au apropiat lîngă acel automobil, s-a mai apropiat un martor, nu își aduce aminte cine era. Le-a comunicat că conducătorul automobilului dat a fost urmărit și dânsul tot la stopat, și le-a comunicat că se află în stare de ebrietate. S-au apropiat lângă automobil Dacia Logan unde a stabilit că la volan era un bărbat de la care se simțea miros de alcool. La identificat ca fiind Pavel Raețchi. Comunică că el se afla singur în automobil, și ulterior înlăturat de la conducere. Împreuna s-au deplasat la dispensarul narcologic, unde a fost testat cu testul Dragger, rezultatul fiind 1,43mg/l de alcool în aerul expirat. Automobilul după aceasta a fost

parcat la parcarea specială. Ulterior cu Raețchi Pavel s-au deplasat la IP Centru pentru documentarea cazului. Era în serviciu cu Cojocaru Ion în acea zi, cu automobil de model Scoda MAI8829. Nu ține minte dacă motorul era pornit.

În afară de probele indicate supra, vina inculpatului Pavel RAEȚCHI în săvârşirea infracţiunii incriminate se dovedeşte şi prin documentele şi procesele verbale din dosar, care au fost cercetate în şedinţa de judecată, şi anume:

- Procesul-verbal de confruntare din 29.11.2023, potrivit căruia, din cauza divergenţelor în declaraţii, a fost efectuată confruntarea între martorul, cet. Răzmeriţă Igor şi învinuitul, cet. Raeţchi Pavel. (f.d. 72-73)

- Procesul-verbal de ridicare din 16.10.2023, potrivit căruia, de la angajatul INSP, cet. Cojocaru Ion, au fost ridicate înregistrări video și foto pe un suport optic, efectuate în timpul documentării conducătorului auto, cet. Raețchi Pavel. (f.d. 21-22)

- Procesul-verbal de examinare din 16.11.2023, potrivit căruia au fost cercete înregistrările video ridicate de la angajatul INSP, cet. Cojocaru Ion. Astfel potrivit cercetării, se stabilesc două înregistrări video şi o imagine grafică, prin care se constată că, anume cet. Raeţchi Pavel se afla la volanul automobilului de model „Dacia Logan" cu n/î DQO 915. După examinare, înregistrările video și fişierul grafic, au fost recunoscute şi anexate prin ordonanţă la materialele cauzei penale în calitate de mijloace materiale de probă, fiind păstrare pe un suport optic. /f.d. 23-28/

-Procesul-verbal de examinare din 16.11.2023, potrivit căruia a fost examinat procesul-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei cu nr. 817, din 15 10 2023, cu rezultatul final de o concentrație de 1,43 mg/l de alcool în aerul expirat și de 3,64 g/l de alcool în sângele cet. Raeţchi Pavel, ceea ce constituie stare de ebrietate cu grad avansat la ultimul, conform concluziei medicului narcolog. Procesul-verbal menţionat, a fost recunoscut şi anexat la cauza penală prin ordonanţă în calitate de mijloc material de probă. /f.d. 29-32/

-Procesul-verbal de ridicare din 23.11.2023, potrivit căruia, de la cet. Razmeriţa Igor, au fost ridicate înregistrări video pe un suport optic, efectuate în timpul stopării conducătorului auto, cet. Raeţchi Pavel. /f.d. 37-38/

-Procesul-verbal de examinare din 24.11.2023, potrivit căruia au fost cercetate înregistrările video ridicate de la cet. Razmeriţa Igor. Astfel potrivit cercetării, se stabilesc trei înregistrări video, prin care se constată că, anume cet. Raețchi Pavel se afla la volanul automobilului de model „Dacia Logan" cu n/î DQO 915. După examinare, înregistrările video, au fost recunoscute şi anexate prin ordonanţă la materialele cauzei penale în calitate de mijloace materiale de probă fiind păstrare pe un suport optic. /f.d. 39-43/

În conformitate cu prevederile art.14 alin.(1) Cod penal, infracţiunea este o faptă (acţiune sau inacţiune) prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, săvîrşită cu vinovăţie şi pasibilă de pedeapsă penală.

Conform art.51 alin.(1) Cod penal, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvîrşită, iar componenţa infracţiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale.

Potrivit art.52 alin.(1) Cod penal, se consideră componenţă a infracţiunii totalitatea semnelor obiective şi subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracţiune concretă. Alin.(2) al aceluiași articol stabilește că componenţa infracţiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracţiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.

Conform art.113 alin.(1) Cod penal, se consideră calificare a infracţiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvîrşite şi semnele componenţei infracţiunii, prevăzute de norma penală. Alin.(2) al aceluiași articol stabilește că Calificarea oficială a infracţiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală şi de către judecători.

Potrivit art.385 alin.(1) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanță de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; 3) dacă fapta întrunește elementele infracțiunii şi de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni.

Soluționând chestiunile indicate la art.385 alin.(1) pct.1) și 2) Cod de procedură penală prin prisma prevederilor art.101 Cod de procedură penală, instanța de judecată apreciază că fapta de săvârșire căruia este învinuit inculpatul Pavel RAEȚCHI a avut loc și aceasta a fost comisă de inculpat.

Pentru a ajunge la această concluzie, instanța de judecată a reieșit din cele ce succed:

Prin justificarea probelor expuse prin prisma admisibilităţii, pertinenţei, concludenții, utilităţii, veridicităţii şi suficienţei acestora în coroborare cu declaraţiile martorilor administrate în şedinţa de judecată, instanţa determină corect încadrarea juridică a infracţiunii comise de către Pavel RAEȚCHI în componența de infracțiune prevăzută de art. 264^1 alin.(1) din Cod penal cu indicii de calificare: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, ca urmare a următoarelor circumstanțe:

Potrivit practicii judiciare, componența de infracțiune prevăzută de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, presupune existența următoarelor elemente constitutive.

Latura obiectivă a infracțiunii prevăzute la art. 264^1 alin. (1) din Cod penal, constă în fapta prejudiciabilă care constă în acțiunea de conducere a mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Mijlocul de săvârșire a infracțiunii este mijlocul de transport, potrivit art. 132 Cod penal, prin mijloace de transport se înțeleg toate tipurile de automobile, tractoare și alte tipuri de mașini autopropulsate, tramvaiele și troleibuzele, precum și motocicletele și alte mijloace de transport mecanice.

Cerința esențială pentru înregistrarea faptei prejudiciabile prevăzute de art. 264^1 Cod penal, este ca, în timpul conducerii mijlocului de transport, conducătorul să se afle în stare de

ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanțe narcotice cu efecte similare.

Potrivit art. 134^{12} alin. (1) Cod penal, prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri și/sau alte substanțe cu efecte similare. Conform alin. (3) al aceluiași articol, prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sânge de la 0,5 g/l și mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l și mai mult.

Latura subiectivă a infracțiunii examinate se caracterizează prin intenție directă.

În ceea ce privește subiectul infracțiunii prevăzute de art. 264^{1} alin. (1) Cod penal, este persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei are împlinită vârsta de 16 ani și deține permis de conducere.

Potrivit materialelor cauzei, Pavel RAEȚCHI în momentul comiterii faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, deținea permisul de conducere valabil pentru categoria „B”, cu nr. 195403785, eliberat la 22.03.2019, valabil pînă la 22.03.2029. (f.d.81)

Conform art. 113 alin. (1) Cod penal, se consideră calificare a infracțiunii determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite și semnele componenței infracțiunii, prevăzute de norma penală. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală și de către judecători.

Instanța de judecată relevă că în cauza „Kokkinakis vs Grecia din 25.25.1993” CtEDO a statuat că „(...) o infracțiune trebuie să fie definită clar prin lege și această condiție va fi îndeplinită atunci când individul poate să știe, pornind de la prevederea normei pertinente și la nevoie cu ajutorul interpretării ce-i este dată în jurisprudență, ce acte și omisiuni sunt de natură să-i angajeze răspunderea penală”.

Astfel, instanța de judecată apreciază, că probele pe care se bazează învinuirea adusă de acuzatorul de stat sunt suficiente, bazate pe circumstanțe de fapt veridice, din care denotă că a fost comisă infracțiunea incriminată, prin intenție directă, motivele infracțiunii fiind superficialitatea manifestată de făptuitor în raport cu respectarea prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate.

Astfel, vinovăția inculpatului Pavel RAEȚCHI se demonstrează atât prin declarațiile martorilor audiați, cât și din circumstanțele obiective, constatate prin mijloacele de probă administrate de către organul de urmărire penală și cercetate în ședința de judecată.

Chiar dacă declaraţiile martorului nu pot avea o valoare prestabilit superioară declaraţiilor inculpatului, totuşi instanţa consideră că martorul a dat declaraţii veridice atât din considerentul că faptele relatate de acesta se confirmă şi prin alte probe, dar şi deoarece respectivul este colaborator de poliţie care, potrivit Legii cu privire la activitatea poliţiei şi statutul poliţistului urmează să fie integri, oneşti şi să apere drepturile şi interesele cetăţenilor ţării. Din acest considerent, reieşind din însuşi faptul statutului martorului, declaraţiile acestora

nu pot fi puse pe acelaşi cântar cu ale inculpatului, inclusiv deoarece la încadrarea în muncă ei au depus jurământ, dar şi deoarece în cadrul şedinţei de judecată au dat declaraţii sub jurământ.

Cât priveşte poziţia inculpatului precum că nu era băut la volan precum și poziția avocatului privind emiterea unei sentinţe de achitare, instanţa o consideră neîntemeiată din următoarele considerente.

Potrivit „Regulamentului privind modul de testare alcooscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei", precum și „Normelor privind recoltarea probelor biologice pentru stabilirea alcoolemiei, consumului de droguri și de alte substanţe psihotrope, de medicamente cu efecte similare acestora", determinarea nivelului de alcool şi de alte substanţe narcotice, psihotrope în organism se face în baza probelor biologice, cu excepţia cazurilor medicale speciale, or, în acest caz concret, potrivit procesului verbal nr. 817 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei efectuat de IMSP Dispensarul Republican de Narcologie, Laborator de Diagnostic Clinic, se constată faptul prelevării probei de la inculpatul Pavel RAEȚCHI la data de 15.10.2023 ora 16:05, iar rezultatul de alcoolemie în aerul expirat fiind de 1,43 g/l.

Astfel, poziția de apărare a inculpatului precum că nu era băut la volan se exclude. La fel, nu poate fi reținută nici poziția avocatului vociferate în instanța de judecată precum că, ultimul a consumat alcool după ce a stopat automobilul și în prezența persoanei care l-a stopat, iar, acest argument instanța îl tratează ca o formă de apărare, neprobată. Ba mai mult, rezultatul alcoolemiei în sînge de către inculpat nu a fost contestată, la acea etapă.

Acestea fiind menționate instanța de judecată conchide, că în speță, procedura prelevării probei de alcoolemie a fost efectuată în strictă conformitate cu prevederile Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 296 din 16.04.2009, or inculpatul nu a contestat rezultatul alcoolemiei în sînge care a rămas în vigoare.

Cît privește solicitarea apărării privind încetarea procesului penal ca urmare a erorilor de procedură admise care exclud tragerea la răspundere penală, instanța menționează următoarele: Apărarea consideră că calitatea de bănuit a lui Pavel RAEȚCHI trebuia calculată din momentul emiterii procesului - verbal privind înlăturarea de la conducerea vehiculului. Apărarea consideră că înlăturarea lui Pavel RAEȚCHI de la conducerea vehiculului în ziua de 15 octombrie 2023 este o măsură preventivă neprivativă de libertate.

Potrivit apărării, în cazul aplicării măsurii preventive neprivative de libertate, calitatea de bănuit expiră la 25 octombrie 2023, în temeiul art. 63 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală.

Potrivit apărării, calitatea de bănuit a lui Pavel RAEȚCHI a expirat la 25 octombrie 2023, iar el a fost pus sub învinuire abia pe 01 decembrie 2023, ceea ce este inadmisibil și echivalează cu o dublă incriminare pentru aceeași faptă.

Instanța notează că art. 63 alin. (1) prevede trei modalități distincte de obținere a calității de bănuit, prin reținere, aplicarea măsurilor preventive neprivative de libertate și prin ordonanța procurorului. Durata pentru care este oferită calitate de bănuit diferă pentru fiecare modalitate. Aceste modalități sunt alternative. Primele două modalități au fost introduse pentru a asigura o

protecție juridică persoanelor în privința cărora nu a fost emisă o ordonanță de recunoaștere în calitate de bănuit. După emiterea ordonanței de recunoaștere în calitate de bănuit, primele două opțiuni își pierd relevanța. Cu alte cuvinte, din momentul emiterii ordonanței de recunoaștere în calitate de bănuit, calitatea de bănuit este valabilă timp de trei luni, sau, cu acordul Procurorului General sau a adjuncților acestuia, timp de șase luni. Aplicarea măsurilor preventive non-privative de libertate nu poate scurta acest termen.

Acest fapt rezultă chiar din art. 63 Cod de procedură penală. Alin. (5) al acestui articol se referă la încetarea calității de bănuit. El nu prevede încetarea calității de bănuit oferite prin ordonanță odată cu expirarea a 10 zile de la aplicarea măsurii preventive neprivative de libertate. Inculpatul Pavel Raețchi a fost recunoscut în calitate de bănuit prin ordonanță pe 21 noiembrie 2023, peste treizeci și șase zile după incident. El a fost pus sub învinuire pe 01 decembrie 2023, peste mai puțin de trei luni de la obținerea calității de bănuit. Prin urmare, acest argument este nefondat.

Urmare a celor expuse, alegațiile apărării sunt apreciate critic de către instanță, dat fiind că adevăratele circumstanțe ale cazului combat integral poziția aleasă de inculpat în sensul apărării, vinovăția inculpatului fiind dovedită incontestabil prin probe pertinente, concludente și utile, administrate legal, care, potrivit prevederilor art. 389 alin.(3) Cod de procedură penală, instanța le va pune la baza sentinței de condamnare în ansamblu cu procesele verbale ale acţiunilor procesuale examinate în cadrul şedinţei de judecată.

Alin.(2) art.61 Cod penal, prevede că pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art.75 alin.(1) Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei instanţa de judecată are obligaţia să ţină cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

Instanţa remarcă că, pedeapsa este echitabilă când ea impune inculpatului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune. Pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea comiterii de noi infracţiuni atât de către condamnat, cât şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

Instanța reține că infracţiunea comisă de inculpat face parte din categoria celor ușoare.

Circumstanţe atenuante prevăzute de art. 76 din Codul penal în privinţa lui Pavel RAEȚCHI Valeriu, instanța nu a stabilit.

Circumstanţe agravante prevăzute de art. 77 din Codul penal, în privinţa lui Pavel RAEȚCHI Valeriu, instanța nu a stabilit.

Instanța consideră rezonabil, numirea inculpatului a unei pedepse sub formă de 200 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, pedeapsă pe care instanța o consideră echitabilă și care își va atinge scopul de corectare și reeducare a inculpatului.

Conform art. 84 alin. (4) Codul penal, pedeapsa stabilită lui Pavel RAEȚCHI prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 28.12.2023, în baza art. 264[1] alin. (3) Cod penal al RM – în formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 (una sută cincizeci) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, (menținută prin decizia Curții de Apel Centru din 06.12.2024), se adăugă parţial la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă, stabilindu-i-se astfel definitiv lui Pavel RAEȚCHI, o pedeapsă în formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 240 (două sute patruzeci) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.

În acest sens, instanţa de judecată consideră că, în vederea bunei desfăşurări a justiţiei va aplica faţă de Pavel RAEȚCHI, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara şi urmează a fi menţinută până la rămânerea definitivă a sentinţei de condamnare.

În conformitate cu prevederile art. 75 Cod penal, art. 338, 339, 382, 384, 385, 389, 392-395 şi 397 din Codul de procedură penală, instanţa de judecată,-

CONDAMNĂ:

Se recunoaște Raețchi Pavel Alexei, vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal și se aplică în baza acestei legi lui Raețchi Pavel Alexei o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 200 (două sute) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform art. 84 alin. (4) Codul penal, pedeapsa stabilită lui Pavel RAEȚCHI prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 28.12.2023, în baza art. 264[1] alin. (3) Cod penal al RM – (menținută prin decizia Curții de Apel Centru din 06.12.2024), se adăugă parţial la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă, stabilindu-i-se astfel definitiv lui Pavel RAEȚCHI, o pedeapsă în formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 240 (două sute patruzeci) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se obligă Pavel RAEȚCHI ca în termen de 5 (cinci) zile de la intrarea sentinţei în vigoare să se prezinte la Biroul de Probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, pentru a fi luat la evidenţă în scopul supravegherii executării pedepsei.

Se explică lui Pavel RAEȚCHI că în caz de eschivare cu rea-voință de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, aceasta se înlocuiește cu

închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 (patru) ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se aplică lui Pavel RAEȚCHI măsura preventivă obligarea a nu părăsi ţara, până la intrarea sentinţei în vigoare.

Sentința este cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
Judecătorul Vitalie MOROȘANU