Dosarul: nr.2ri-458/24(2-18078695-02-2ri-04092024)
Instanța de fond: Judecătoria Anenii Noi (sediul Central), judecător - O. Fiodorov

D E C I Z I E

28 noiembrie 2024 municipiul Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Avînd în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ruxanda Pulbere
Judecătorii: Andrei Cașcaval și Dorin Dulghieru

examinând în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de lichidatorul SRL ”*****” în proces de insolvabilitate, administratorul autorizat ***** împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 01 august 2024, emisă în cauza de insolvabilitate, la cererea lichidatorului SRL ”*****” în proces de insolvabilitate, administratorul autorizat ***** cu privire la trecerea în mod solidar în obligația organelor de conducere a debitorului remunerația fixă pentru perioada de activitate a lichidatorului, în sumă de 60000 lei, -

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

1. La data de 20 octombrie 2017, SRL ”*****” s-a adresat în instanţa de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL ”*****”, din motivul incapacităţii de plată.
2. Prin hotărîrea Curţii de Apel Chişinău nr.2i-792/17 din 05 decembrie 2017, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL ”*****”, IDNO: *****, cu sediul în ***** şi a fost intentată procedura simplificată a falimentului şi dizolvare faţă de aceasta. În calitate de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat *****, deţinător al autorizaţiei nr.18 din 14 ianuarie 2015.
3. La data de 14 februarie 2024, administratorul/lichidator *****, a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere prin care solicită a trece în mod solidar în obligaţia dlui *****, IDNP: ***** cu domiciliu: ***** şi a dlui *****, IDNP: *****, cu domiciliul: *****, remunerația fixă pentru perioada de activitate a lichidatorului, în persoana administratorului autorizat *****, CF: 42176447, cu sediul *****, în sumă de 60000 lei.
4. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 01 august 2024, s-a respins integral cererea administratorului autorizat *****, lichidator al SRL

”*****” cu privire la trecerea în mod solidar în obligaţia dlui *****, IDNP: ***** cu domiciliu: ***** şi a dlui *****, IDNP: *****, cu domiciliul: *****, remunerația fixă pentru perioada de activitate a lichidatorului, în persoana administratorului autorizat *****, CF: 42176447, cu sediul *****, în sumă de 60000 lei.

5. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 15.08.2024, lichidatorul SRL ”*****” în proces de insolvabilitate, administratorul autorizat ***** a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 01 august 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond cu emiterea unei noi decizii privind admiterea cererii înaintate de lichidatorul SRL ”*****” în proces de insolvabilitate, administratorul autorizat *****.

Argumentele părților:

6. În motivarea cererii de recurs, a invocat că, nu este de acord cu încheierea instanței de fond, pe care o consideră neîntemeiată și pasibilă casării.

7. Menționează că, potrivit cererii privind trecerea în obligaţia de la ***** şi ***** a remuneraţiei fixe a lichidatorului din 14.02.2024, lichidatorul SRL ”*****” a indicat că, conform procesului-verbal al adunării creditorilor din 15.04.2019 a fost stabilită remuneraţia fixă a lichidatorului SRL ”*****” (în proces de insolvabilitate) în cuantumul coeficientului de multiplicare 6 (şase) la calcularea onorariului fix lunar.

8. Totodată, s-a mai invocat în aceiaşi cerere că, lichidatorul SRL ”*****” în proces de insolvabilitate, solicită trecerea pe seama organelor de conducere doar a sumei de 60000 lei ceea ce constituie, practic, remuneraţia fixă pentru circa patru luni de activitate, precum şi că lichidatorul nu a primit nici o remuneraţie fixă pe întreaga perioadă de derulare a procesului de insolvabilitate de pînă la moment.

9. Notează că, potrivit Procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor SRL „*****” din 15.04.2019, s-au adoptat mai multe hotărîri şi anume, privind împutemicierea lichidatorului de a înainta cerere de atragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SRL ”*****”, privind obligarea lichidatorului de a înainta acţiuni în vederea validării popririlor pe sumele retrase din contul bancar, privind aprobarea coeficientului 6 (şase) la calcularea onorariului fix lunar al lichidatorului ***** în cadrul procedurii de faliment şi onorariul de succes în cuantum de 4 %, precum şi s-a pus în sarcina lichidatorului de a solicita instanţei de insolvabilitate amânarea chestiunii privind aprobarea bilanţului de lichidare şi a raportului final al debitorului SRL ”*****”.

10. Astfel, dacă procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor SRL ”*****” din 15.04.2019, prin care s-a stabilit cuantumul onorariului fix al lichidatorului SRL ”*****” nu a fost anexat nemijlocit la cererea privind trecerea cheltuielilor procesului de insolvabilitate înaintată la 14.02.2024, acest proces-verbal al adunării

creditorilor menţionat în cererea dată, este la materialele cauzei de insolvabilitate al debitorului SRL ”*****”, poate din care motiv acesta şi nu s-a anexat nemijlocit sau repetat şi la această cerere.
11. Mai mult ca atît, este de menţionat că, în conformitate cu art.70 alin.(1) şi în special art.66 alin.(1) lit.e) a Legii insolvabilităţii, lichidatorul are dreptul la primirea remuneraţiei ”în modul stabilit de lege”.
12. Ţinînd cont de faptul că anume instanţa de judecată aplică legea în procesul de judecare a cauzelor, în cazul de faţă instanţa de fond urma să verifice dacă cele solicitate de către lichidatorul SRL ”*****” conform cererii privind trecerea cheltuielilor respectă prevederile legii şi se încadrează în prevederile acesteia, şi în cazul de faţă reieşind din circumstanţele expuse, pe deplin se încadrează şi corespund prevederile legii.

13. Or, cererea privind trecerea cheltuielilor înaintată de lichidatorul SRL ”*****” şi a celor invocate, prin aceasta nu s-a derogat nici într-un fel de la prevederile stricte ale legii în privinţa cuantumului sumelor solicitate a fi trecute pe seama membrilor organelor de conducere, dar s-a solicitat întocmai conform hotărârii adunării creditorilor care a stabilit/aprobat coeficientul mediul care este 6, după cum prevede şi art.70 alin.(3) al Legii insolvabilităţii.
14. Corespunzător, având în vedere că, cererea înaintată de lichidatorul SRL ”*****” privind trecerea cheltuielilor corespunde întocmai prevederilor legii şi nu derogă de la acestea în privinţa deteminării cuantului onorariului fix şi solicitat, instanţa de fond nu putea să respingă ca neîntemeiată cererea, iar respingerea acesteia în astfel de circumstanţe este contrară prevederilor legii or, în conformitate cu art.5 alin.(3) al Legii insolvabilităţii, instanţa pe al cărei rol se află cauza de insolvabilitate examinează din oficiu toate circumstanţele relevante cauzei, respectiv în cazul de faţă, instanţa de fond urma să verifice dacă această cerere se încadrează şi corespunde prevederilor legii şi să o admită şi să dispună trecerea cheltuielilor aprobare de către adunarea creditorilor, şi care au fost solicitate de lichidator doar pentru o mică perioadă, nu pe întreaga perioadă de activitate.
15. Ca urmare, recurentul consideră că, cererea de trecere a cheltuielilor înaintată la 14.02.2024 de către lichidatorul SRL ”*****” neîntemeiat şi contrar prevederilor legii a fost respinsă de către instanţa de fond prin încheierea din 01.08.2024.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

16. În conformitate cu prevederile art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.
17. La caz, Colegiul civil a constatat că încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 01 august 2024, a fost contestată cu recurs la data de 15.08.2024, iar

astfel, Colegiul civil constată că recursul este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

18. Analizând argumentele invocate în cererea de recurs, în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil al Curţii de Apel Chișinău consideră recursul pasibil respingerii, cu menținerea încheierii recurate, reieșind din următoarele considerente.

19. Conform art.1 alin.(4) din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

20. În acord cu prevederile art.424 alin.(1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

21. În conformitate cu prevederile art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

22. Potrivit art.427 lit.a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

23. La caz, Colegiul civil a stabilit că, 20 octombrie 2017, SRL ”*****” s-a adresat în instanţa de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL ”*****”, din motivul incapacităţii de plată.

24. Prin hotărîrea Curţii de Apel Chişinău nr.2i-792/17 din 05 decembrie 2017, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL ”*****”, IDNO: *****, cu sediul în ***** şi a fost intentată procedura simplificată a falimentului şi dizolvare faţă de aceasta. În calitate de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat *****, deţinător al autorizaţiei nr.18 din 14 ianuarie 2015.

25. La data de 14 februarie 2024, administratorul/lichidator *****, a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere prin care solicită a trece în mod solidar în obligaţia dlui *****, IDNP: ***** cu domiciliu: ***** şi a dlui *****, IDNP: *****, cu domiciliul: *****, remunerația fixă pentru perioada de activitate a lichidatorului, în persoana administratorului autorizat *****, CF: 42176447, cu sediul *****, în sumă de 60000 lei.

26. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 01 august 2024, s-a respins integral cererea administratorului autorizat *****, lichidator al SRL ”*****” cu privire la trecerea în mod solidar în obligaţia dlui *****, IDNP: ***** cu domiciliu: ***** şi a dlui *****, IDNP: *****, cu domiciliul: *****, remunerația fixă pentru perioada de activitate a lichidatorului, în persoana administratorului autorizat *****, CF: 42176447, cu sediul *****, în sumă de

60000 lei.
27. Potrivit prevederilor art.52 alin.(1) lit.b) din Legea insolvabilității, cheltuielile procesului de insolvabilitate includ remunerația și cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, dacă au fost prevăzute.
28. În conformitate cu prevederile art.66, alin.(1) din Legea insolvabilităţii, administratorul şi lichidatorul au următoarele atribuţii principale: e) primirea remuneraţiei în modul stabilit de lege;
29. Potrivit art.70, alin.(1)-(5) din Legea insolvabilităţii, (1) Pentru îndeplinirea funcţiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remuneraţie şi la compensarea cheltuielilor aferente. (2) Remuneraţia administratorului/lichidatorului se constituie din onorarii fixe şi onorarii de succes sub formă procentuală şi se achită în monedă naţională, inclusiv în cazul în care remuneraţia se determină în funcţie de creanţe/sume în valută străină. (3) Cuantumul onorariul fix al administratorului/lichidatorului se stabileşte de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcţie al conducătorilor încadraţi în unităţi care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unităţile cu autonomie financiară. (4) Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plăteşte lunar din patrimoniul debitorului. (5) Comitetul creditorilor sau, după caz, adunarea creditorilor, după primul an de la emiterea hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate, poate decide reducerea cuantumului onorariului fix al administratorului/lichidatorului, dar nu mai jos decât coeficientul minim de multiplicare, recomandat pentru stabilirea salariului de funcţie al conducătorilor încadraţi în unităţi care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit cu cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unităţile cu autonomie financiară.

30. Conform art.70, alin.(13) din Legea insolvabilităţii, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum şi compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligaţia organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărui obligaţie se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a preşedintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea

părţilor citate legal nu împiedică examinarea cauzei.
31. Instanța de insolvabilitate a constatat cu certitudine că, nu dispune de competenţă de trecere a remunerației în contul organelor de conducere a debitorului în sensul solicitat de lichidator prin prisma prevederilor art.70, alin.(3)-(5) din Legea insolvabilităţii, deoarece competența de stabilire a cuantumului onorariului fix a lichidatorului din contul patrimoniului debitorului avîndu-l adunarea creditorilor sau comitetul creditorilor, în cazul în care acesta a fost constituit.
32. La fel, instanța de fond a notat că, lichidatorul în cererea formulată face trimitere la procesul-verbal al adunării creditorilor din 15 aprilie 2019, însă acest act lipsește la materialele cauzei, nu a fost anexat de lichidatorul nici în anul 2019 și nici nu este anexat la cererea privind stabilirea remunerației, circumstanță ce face imposibilă instanța să cerceteze înscrisul dat.
33. În această ordine de idei, raportând prevederile normelor enunțate la circumstanțele speței, Colegiul civil conchide că, corect și întemeiat a concluzionat de a respinge cererea administratorului autorizat *****, lichidator SRL ”*****” privind trecerea în mod solidar în obligaţia organelor de conducere a debitorului, remunerația fixă pentru perioada de activitate a lichidatorului, în sumă de 60000 lei.
34. Colegiul civil reține că, la cererea de recurs, recurentul a anexat procesul-verbal al adunării repetate de raportare SRL ”*****” în proces de insolvabilitate din 15.04.2019, potrivit căruia, conform pct.3 s-a împuternicit lichidatorul să întreprindă toate măsurile legale în vederea determinării cercului de persoane cărora le poate fi imputată starea de insolvabilitate a debitorului, precum și în vederea identificării temeiurilor de atragere la răspundere subsidiară și respectiv înaintarea cererii de atragere la răspundere subsidiară a persoanelor identificate. Potrivit pct.4 al procesului verbal menționat, s-a aprobat coeficientul de multiplicare 6 (șase) la calcularea onorariului fix lunar a lichidatorului *****, în cadrul procedurii de faliment simplificat a SRL ”*****” de la data intentării procedurii de faliment simplificat cu dreptul de indexare conform legislației în vigoare. S-a aprobat onorariul de succes în cuantum de 4% din sumele distribuite creditorilor și/sau din sumele creanțelor stinse prin compensare, cu transmiterea în natură în contul datoriei a bunurilor din masa debitoare, fără a fi stabilit cuantumul onorariului conform prevederilor art.70 alin.(3) din Legea insolvabilității.
35. În optica celor enunțate, Colegiul respinge, ca fiind nefondate și lipsite de pertinență, toate alegațiile recurentului vizavi de netemeinicia actului judecătoresc contestat, or, criticile aduse de recurent, însoțite de argumentarea circumstanțelor de fapt ale cauzei, percepute din propriul punct de vedere, nu pot duce la admiterea recursului. Or, potrivit art.118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă

legea nu dispune altfel.
36. Prin urmare, în circumstanțele enunțate, Colegiul conchide că, prima instanță corect și întemeiat a concluzionat asupra soluției date prin încheierea din 01.08.2024și în această ordine reține că respectarea principiului preeminenței dreptului constituie una din exigențele unui proces echitabil în sensul art.6 par.(1) din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăților Fundamentale (Roşca c. Moldovei, nr.6267/02 din 22.03.2005, par.24, f.d.28). Inserat în preambulul Convenției Europene şi Statutul Consiliului Europei, constituind în același timp atît un important impuls la adoptarea Convenției (Golder c. Regatului Unit al Marei Britanii, nr.4451/70 din 21.02.1975, par.34, f.d.30), cât şi parte integrantă a Convenției în conformitate cu prevederile art.31 alin.(2) al Convenției de la Viena, nu poate fi neglijat la soluționarea pricinilor civile potrivit prevederilor art.12 CPC.
37. În contextul celor expuse, Colegiul civil reiterează justețea concluziei instanței de fond, motiv pentru care ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea contestată.
38. În conformitate cu prevederile art.427 lit.a), art.428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ, -

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de lichidatorul SRL ”*****” în proces de insolvabilitate, administratorul autorizat *****.

Se menține încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 01 august 2024, emisă în cauza de insolvabilitate, la cererea lichidatorului SRL ”*****” în proces de insolvabilitate, administratorul autorizat ***** cu privire la trecerea în mod solidar în obligația organelor de conducere a debitorului remunerația fixă pentru perioada de activitate a lichidatorului, în sumă de 60000 lei.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Ruxanda Pulbere

Judecătorii: Andrei Cașcaval

Dorin Dulghieru