Dosarul nr. 2r-314/24 (dosar electronic 2-23166982-02-2r-25012024)
Judecătoria Chișinău, judecător Lucia Bagrin

D E C I Z I E

mun. Chișinău 5 martie 2024

Colegiul civil, comercial și
de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău
în componenta:
Președintele ședinței, judecător Ana Panov
Judecătorii Viorica Mihaila și Vitalie Cotorobai

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de avocatul Rotaru Vitalie, în interesele reclamantei Cojocaru Nina, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/ din 14 decembrie 2023 de restituire a cererii de chemare în judecată înaintată de Cojocaru Nina către ,,Viva &Co" S.R.L. privind repararea prejudiciului material și moral cauzat, -

a c o n s t a t a t :

La data de 22 noiembrie 2023 avocatul Rotaru Vitalie, acționînd în numele și interesele reclamantei Cojocaru Nina, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către ,,Viva&Co" S.R.L., solicitînd încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantei a prejudiciului prin compensarea cheltuielilor suportate pentru tratament (diagnostică, asistență medicală, intervenție, medicamente) în sumă de 22415 lei; compensarea cheltuielilor de transport Londra-Chișinău-Londra a fiicei Cojocaru Ana-Corina în sumă de 8205 lei; încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantei a prejudiciului material constatat prin infracțiune în sumă de 23000 euro; achitarea cheltuielilor legale de deplasare la centrele medicale cu taxi, alimente speciale etc. în sumă de 9500 lei, repararea prejudiciului moral în mărime de 50000 le și compensarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 5000 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău /sediu Centru/ din 24 noiembrie 2023 nu s-a dat curs cererii înaintată de avocatul Rotaru Vitalie, în numele și interesele reclamantei Cojocaru Nina și s-a comunicat părții reclamante despre necesitatea achitării întregului cuantum al taxei de stat, acordîndu-i pentru aceasta un termen de 10 zile din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză. La fel, s-a explicat reclamantului, că în caz dacă nu va achita taxa de stat, cererea de chemare în judecată nu va fi considerată depusă şi împreună cu actele anexate va fi restituită.

Deoarece în interiorul termenului acordat de instanță reclamantul nu a înlăturat în volum deplin neajunsurile indicate în încheierea prin care nu s-a dat curs acțiunii, prin încheierea Judecătoriei Chișinău /sediu Centru/ din 14 decembrie 2023, cererea de chemare în judecată depusă de Cojocaru Nina către „Viva &Co" S.R.L. privind repararea prejudiciului material și moral cauzat prin infracțiune, a fost restituită în temeiul art. 171 alin. (2) Cod de procedură civilă.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond de restituire a acțiunii, la 2 ianuarie 2024 reprezentantul reclamantei Cojocaru Nina, avocatul Rotaru Vitalie a declarat recurs împotriva acesteia, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii atacate cu restituirea cauzei la rejudecare în prima instanță.

În motivarea cereri de recurs partea recurentă a indicat, că cererea de înlăturare a neajunsurilor a fost depusă la data de 14.12.2023 în cancelaria Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/.

În acest context a explicat, că la 14.12.2023 în prima jumătate a zilei reprezentantul recurentei a telefonat grefierul judecătorului Lucia Bagrin, care a confirmat faptul, că ultima zi de depunere a cererii de înlăturare a neajunsurilor este data de 14.12.2023, reieșind din data primirii încheierii privind înlăturarea neajunsurilor.

A completat reprezentantul părții, că a doua zi la data de 15.12.2023 grefierul i-a comunicat telefonic că s-a emis încheierea de restituire a cererii, pe motiv că cererea depusă în cancelarie în a doua jumătate a zilei la data de 14.12.2023 nu a ajuns la judecător la aceiași dată, dar a ajuns la data de 15.12.2023 şi că nu pot face careva modificări în program în pofida faptului că cererea a fost depusă în termen. Astfel consideră cererea depusă în termenul acordat de către instanță.

Subsidiar a menționat, că instanţa de fond eronat a constatat că ultima zi de înlăturare a neajunsurilor este data de 13.12.2023. Astfel reieşind din data primirii încheierii prin intermediul poştei, înştiinţării reclamantei Cojocaru Nina ultima zi de racordare la încheierea instanţei a fost ziua de 14.12.2023 inclusiv. Fapt confirmat şi de grefierul judecătorului Lucia Bagrin. Legislaţia în vigoare nu stabileşte un termen expres pentru înlăturarea neajunsurilor, dar se presupune a fi un termen rezonabil şi suficient pentru reclamant pentru a efectua anumite acţiuni procesuale prealabil desfăşurării şedinţei de examinare a cererii de chemare în judecată. Drept fapt consideră că actele au fost depuse în termen inclusiv şi din motiv că cancelaria instanţei a omis prezentarea cererii de înlăturare a neajunsurilor la data de 14.12.2023.

Consideră, că soluţia adoptată de instanţa de fond prin încheierea recurată nu este compatibilă cu respectarea garanţiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6§1 CEPO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public şi într- un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor si obligaţiilor sale cu caracter civil.

Intimatul „Viva&Co” S.R.L., fiind informat despre examinarea recursului, nu a depus referință la acesta și nu a prezentat opinia sa vis-à-vis de problema dedusă judecății.

Studiind recursul declarat şi materialele pricinii, Colegiul consideră recursul ca fiind neîntemeiat şi care urmează a fi respins cu menținerea actului judecătoresc contestat, din următoarele considerente.

Termenul de declarare a recursului.

Potrivit prevederilor art. 425 Cod de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile, calculat din data comunicării încheierii.

După cum s-a indicat anterior, reprezentantul reclamantei Cojocaru Nina, avocatul Rotaru Vitalie a contestat la data de 2 ianuarie 2024 cu recurs încheierea Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/ din 14 decembrie 2023. Cu toate acestea, Colegiul atestă recursul ca fiind declarat în termen, deoarece la dosar lipsește un înscris sau alte probe, care să indice data comunicării actului judecătoresc atacat părții interesate, iar potrivit celor invocate de partea recurentă, actul judecătoresc i-a fost comunicat la data de 29 decembrie 2023. Corespunzător, deoarece la dosar lipsesc date privind comunicarea încheierii judecătorești atacate la o altă dată decât cea comunicată de recurent, Completul judiciar atestă că recursul a fost declarat în termen de 15 zile din data comunicării încheierii atacate.

Cadrul legal pertinent aplicabil cauzei.

Conform prevederilor art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă, încheierea dată în primă instanţă poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părţi şi de ceilalţi participanţi la proces în cazurile prevăzute de prezentul Cod şi de alte Legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Totodată, în corespundere cu prevederile art. 171 Cod de procedură civilă, se supune recursului doar încheierea judecătorească privind restituirea cererii de chemare în judecată, iar încheierea prin care nu se dă curs acțiunii poate fi contestată doar odată cu fondul cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă, Curțile de Apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Conform prevederilor art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părţilor.

În corespundere cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea contestată.

În corespundere cu prevederile art. 168 alin. (2) Cod de procedură civilă judecătorul care a primit cererea de chemare în judecată spre examinare verifică dacă

aceasta întruneşte exigenţele prevăzute de lege. Dacă cererea de chemare în judecată nu întruneşte exigenţele prevăzute de lege, urmează a fi aplicate prevederile art. 171 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Conform art. 171 Cod de procedură civilă:

(1) După ce constată, că cererea a fost depusă în judecată fără a se respecta condiţiile art. art. 166 şi 167 alin. (1) Cod de procedură civilă, judecătorul emite, în cel mult 5 zile de la repartizarea cererii, o încheiere pentru a nu se da curs cererii, comunicând persoanei care a depus cererea acest fapt de încălcare şi acordându-i un termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor.

(2) Dacă persoana care a depus cererea îndeplineşte în termen toate cerinţele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării iniţiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.

Situația de fapt și circumstanțele pricinii.

Potrivit materialelor pricinii Colegiul a stabilit, că la data de 22 noiembrie 2023 avocatul Rotaru Vitalie, acționînd în numele și interesele reclamantei Cojocaru Nina, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către ,,Viva&Co" S.R.L., solicitînd încasarea din contul pîrîtului în beneficiul reclamantei a prejudiciului prin compensarea cheltuielilor suportate pentru tratament (diagnostică, asistență medicală, intervenție, medicamente) în sumă de 22 415 lei; compensarea cheltuielilor de transport Londra-Chișinău-Londra a fiicei Cojocaru Ana-Corina în sumă de 8205 lei; încasarea din contul pîrîtului în beneficiul reclamantei a prejudiciului material constatat prin infracțiune în sumă de 23000 euro; achitarea cheltuielilor legale de deplasare la centrele medicale cu taxi, alimente speciale etc. în sumă de 9500 lei, repararea prejudiciului moral în mărime de 50000 le și compensarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 5000 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău /sediu Centru/ din 24 noiembrie 2023 nu s-a dat curs cererii înaintată de avocatul Rotaru Vitalie, în numele și interesele reclamantei Cojocaru Nina și s-a comunicat părții reclamante despre necesitatea achitării întregului cuantum al taxei de stat, acordîndu-i pentru aceasta un termen de 10 zile din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză. La fel, s-a explicat reclamantului, că în caz dacă nu va achita taxa de stat, cererea de chemare în judecată nu va fi considerată depusă şi împreună cu actele anexate va fi restituită.

Deoarece în interiorul termenului acordat de instanță reclamantul nu a înlăturat în volum deplin neajunsurile indicate în încheierea prin care nu s-a dat curs acțiunii, prin încheierea Judecătoriei Chişinău /sediu Centru/ din 14 decembrie 2023, cererea de chemare în judecată depusă de Cojocaru Nina către ,,Viva&Co" S.R.L. privind repararea prejudiciului material și moral cauzat prin infracțiune, a fost restituită în temeiul art. 171 alin. (2) Cod de procedură civilă.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond de restituire a acțiunii, la 2 ianuarie 2024 reprezentantul reclamantei Cojocaru Nina, avocatul Rotaru Vitalie a declarat recurs împotriva acesteia, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii atacate cu restituirea cauzei la rejudecare în prima instanță.

Analizând materialele cauzei și modul de evoluție a situației, Colegiul atestă corectitudinea soluției date de prima instanță, de restituire a acțiunii, deoarece reclamantul nu a înlăturat deplin și integral neajunsurile indicate de instanță până la expirarea termenului acordat.

În acest sens Colegiul relevă, că încheierea Judecătoriei Chişinău /sediu Centru/ din 24 noiembrie 2023, prin care nu s-a dat curs cererii, a fost expediată în adresa reprezentantului reclamantei Cojocaru Nina, avocatului Rotaru Vitalie, prin intermediul serviciului poștal și recepționată de acesta la 1 decembrie 2023, fapt confirmat prin semnătura de pe avizul de recepție a corespondenței poștale anexată la materialele dosarului și ștampila aplicată de oficiul poștal (f.d. 6 și 7). Respectiv, termenul limită de înlăturare a neajunsurilor pentru reclamant a fost data de 11 decembrie 2023, inclusiv.

Cu toate acestea, abia la 14 decembrie 2023 reprezentantul reclamantei Cojocaru Nina, avocatului Rotaru Vitalie a prezentat dovada de plată a taxei de stat aferentă cererii de chemare în judecată. În situația descrisă, Colegiul atestă că partea reclamantă nu a înlăturat neajunsurile indicate de instanță în interiorul termenului acordat, deoarece actele ce confirmă înlăturarea neajunsurilor au fost depuse după expirarea termenului acordat de instanță, iar reclamantul nu a solicitat prelungirea termenului de procedură pentru remedierea neajunsurilor.

În acest context, Completul respinge argumentul părții recurente, precum că încheierea Judecătoriei Chişinău /sediu Centru/ din 24 noiembrie 2023, prin care nu s-a dat curs cererii de chemare în jduecată a fost recepționată la data de 4 decembrie 2023, or, după cum a fost indicat anterior, potrivit semnăturii de pe avizul de recepție a corespondenței poștale anexată la materialele dosarului și ștampila aplicată de oficiul poștal reprezentantul reclamantei Cojocaru Nina, avocatului Rotaru Vitalie a recepționat încheierea de a nu da curs la data de 1 decembrie 2023. Respectiv, Colegiul atestă că instanța de fond corect a procedat, constatând existența impedimentelor de procedură, care făceau imposibilă punerea pe rol a acțiunii civile, acordând reclamantului termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Deoarece reclamantul nu s-a conformat indicațiilor instanței și nu a îndeplinit obligațiile sale procedurale, instanța corect, legal și întemeiat a dispus restituirea cererii de chemare în judecată.

De asemenea, Colegiul va respinge și argumentul adus de partea recurentă, privind îngrădirea dreptului de acces la justiție. Or, faptul că instanța de fond a restituit cererea de chemare în judecată în temeiul art. 171 alin. (2) Cod de procedură civilă, nu privează partea reclamantă de a se adresa repetat cu acțiune către aceiași parte, dar cu cerere de chemare în judecată care să corespundă rigorilor și exigențelor legale.

Astfel, instanța de recurs atestă că soluția instanței de fond, de restituire a cererii de chemare în judecată din motivul neînlăturării depline și în termen a neajunsurilor indicate în încheierea prin care nu s-a dat curs acțiunii, este una corectă, fiind conformă stării de fapt real existente și prevederilor legale aplicabile situației.

În concluzie și potrivit situației anterior descrisă Colegiul constată, că instanța de fond corect și întemeiat a restituit cererea de chemare în judecată, corect a stabilit starea de fapt și corect a identificat și aplicat cadrul legal pertinent speței, adoptând o soluție legală în acest sens, iar motivele invocate de partea recurentă în cererea de recurs fiind formale și neîntemeiate, reducându-se doar la critica subiectivă față de concluziile instanței de fond, necesită a fi respinse, cu menținerea actului judecătoresc atacat.

Totodată, deoarece prin Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 (în vigoare din 01.01.2024) cererea de recurs se impune cu plata taxei de timbru, care nu a fost achitată de recurent, taxă care nu se restituie și nu se compensează, iar la data înregistrării cauzei în instanța de recurs și numirii acesteia pentru examinarea legislația procesual civilă nu prevedea modalitatea de reglementare a chestiunii respective, Colegiul va soluționa momentul respectiv la emiterea deciziei, prin încasarea din contul recurentei, a taxei de timbru în cuantum de 200 MDL la contul Curții de apel Chișinău. Or, potrivit prevederilor art. 98 alin. (4) Cod de procedură civilă, prin hotărâre judecătorească, decizie a instanţei de apel sau decizie a instanţei de recurs se dispune în mod obligatoriu încasarea cheltuielilor suportate de instanţa de judecată.

Reieșind din cele invocate și în conformitate cu prevederile art. art. 427 lit. a) și 428 Cod de procedură civilă Colegiul, -

d e c i d e :

Respinge recursul declarat de avocatul Rotaru Vitalie, în numele și interesele reclamantei Cojocaru Nina.

Menține încheierea Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/ din 14 decembrie 2023 de restituire a cererii de chemare în judecată înaintată de Cojocaru Nina către „Viva &Co” S.R.L. privind repararea prejudiciului material și moral cauzat.

Încasează la contul Curții de Apel Chișinău din contul recurentei Cojocaru Nina, taxa de timbru aferentă cererii de recurs declarate, în sumă de 200 (două sute) MDL.

Decizia este irevocabilă din data adoptării.

Președintele ședinței **Ana Panov**
Judecător

Judecătorii **Viorica Mihaila**

Vitalie Cotorobai