nr. dosar 4-1/25

nr. electronic :4-2500031-21-4 -02012025

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

13 martie 2025 or. Cimişlia

Judecătoria Cimişlia

Având în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul : Veronica Carapirea

Grefier: Maria Marcu

În lipsa participanţilor

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa cet. **Lungu Eduard** , a.n. *****, IDNP *****, cetăţean al Republicii Moldova, cu viza de reşedinţă şi domiciliu r-nul.*****, sat.*****,concubinează, neangajat în cîmpul muncii, fără antecedente penale, la evidenţă la medicul narcolog şi psihiatru nu se află,

învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Cod contravenţional ;

A C O N S T A T A T :

Lungu Eduard, la data 12.12.2024 , ora 01:00, aflându-se la domiciliul comun amplasat în ***** raionul *****, a maltratat-o pe concubina sa Curca Ludmila, cauzându-i vătămare neînsemnată a integrităţii corporale şi a insultat-o cu diverse cuvinte necenzurate.

În legătură cu faptele nominalizate, IP Basarabeasca constatat că în faptele cet. **Lungu Eduard** există elementele contravenţiei prevăzute de art. art. 78[1] al Codului Contravenţional al RM, fiind întocmit la data de 16.12.2024 un proces verbal cu privire la contravenţie sub nr.MAI06472143.

Agentul constatator fiind citat legal în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, nu a comunicat motivele neprezentării.

Contravenientul **Lungu Eduard** şi partea vătămată Curcă Ludmila **,** fiind citaţi legal în şedinţa de judecată nu s-au prezentat, nu au comunicat instanţei motivele neprezentării, nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa lor.

Instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa participanţilor în temeiul art. 455 CC.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar de a admite demersul şi a-l atrage pe cet. **Lungu Eduard** la răspundere contravenţională din următoarele considerente.

Potrivit art.381 al.1,2,4 CC, orice persoană are dreptul la satisfacţia efectivă din partea instanţei de judecată competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime.2) orice persoană are dreptul la examinarea şi la soluţionarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanţă independentă, imparţială,legal constituită, care să acţioneze în conformitate cu prezentul cod.4)Autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Potrivit art.374 al.2 CC, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

Potrivit art.378 al.1 CC, în procesul contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională este obligată să asigure părţilor şi altor participanţi la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condiţiile prezentului cod.

Conform prevederilor art. 425 alin. (1), (2) şi (5) al Codului Contravenţional al RM, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările

tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

Potrivit art.6 al.1,2,3 lit.a CEDO, Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public şi în termen rezonabil, de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligaţiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzaţii în materie penală îndreptate împotriva sa. Orice persoană acuzată de o infracţiune este prezumată nevinovată pînă ce nevinovăţia sa va fi legal stabilită.

Conform art.5 al.1 CC, (1) Nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională.

Conform art.7 CC, Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia .

Potrivit art.3 al.1,2 li.a al Legii Nr. 45 din 01-03-2007 *cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie* (1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. (2) Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt:a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii.

În cadrul procesului de judecată s-a stabilit, la data de 16.12.2024 în privinţa cet. **Lungu Eduard** a fost întocmit procesul verbal nr. MAI066472143 în baza art. 78/1 CC de către IP Basarabeasca .

S-a mai stabilit că procesului verbal cu privire la contravenţie nominalizat a fost întocmit în prezenţa contravenientului şi a victimei.

Prin urmare s-a stabilit de instanţa de judecată că procesul contravenţional în privinţa cet. **Lungu Eduard** a fost pornit legitim şi întemeiat, în baza probelor acumulate în cadrul procesului contravenţional, care dovedesc incontestabil vinovăţia cet. **Lungu Eduard** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78/1 CC .

De asemenea, instanţa de judecată reţine că procesul-verbal emis în privinţa cet. **Lungu Eduard**, corespunde după formă şi conţinut prevederilor art. 443 al Codului Contravenţional al RM, fiind întocmite în mod corespunzător.

Vina cet. **Lungu Eduard** în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Codului Contravenţional al RM mai este dovedită şi prin următoarele probe:

- Proces verbal de consemnare a plângerii verbale a cet. Curcă Ludmila,
- Proces verbal privind actele de constatare a declaraţiilor cet. Curca Ludmila,
- Chestionar de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile de violenţă în familie,
- Chestionar de evaluare a riscurilor ,
- Ordin de restricţie de urgenţă din 12.12.2024,
- Ordonanţă privind dispunerea constatării medico-legale,
- Raport de constatare medico-legală nr. *****din 13.12.2024, prin care s-a concluzionat, că la cet. **Curcă Ludmila,** a.n.*****au fost depistate leziunim corporale sub formă de echimoză pe pleoapa de jos a ochiului stâng care a fost cauzată prin acţiunea traumatică a unui corp contondent-dur la lovire cu ori de acesta, posibil în timpul şi circumstanţele indicate în ordonanţă şi de persoana examinată , nu generează dereglare a sănătăţii pe timp mai lung de 6 zile şi conform acestui criteriu se califică ca vătămare corporală neânsemnată a integrităţii corporală sau sănătăţii,
- Planşa fotografică,
- Fişa de referire nr.78 din 12.12.2024 a cazului deviolenţă în familie pentru asistenţa şi protecţia victimelor,
- Ordonanţă privind pornirea procesului contravenţional,
- Ordonanţă de recunoaştere în calitate de parte vătămată,
- Proces verbal de audiere a persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional ,
- Caracteristică pe numele Lungu Eduard,
- Revendicare pe numele Lungu Eduard,
- Certificat despre componenţa familiei,
- Decizia în baza materialului nr. 1756 din 12.12.2024,
- procesul verbal cu privire la contravenţie din 16.12.2024 cu nr. MAI06472143,

şi de alte material ale cauzei.

Reieşind din probele examinate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată recunoaşte în acţiunile cet. **Lungu Eduard** elementele contravenţiei prevăzute de art. 78[1] al Codului Contravenţional al RM şi anume maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

Totodată, la stabilirea sancţiunii, instanţa de judecată a ţinut seama de că cet. **Lungu Eduard**, nu se află la evidenţă la medicul narcolog şi psihiatru, nu deţine grad de dizabilitate , anterior a fost atras la răspundere contravenţională şi penală , are la întreţinere un copil minor , reieşind din care fapt instanţa de judecată consideră că în privinţa lui **Lungu Eduard** nu este raţional de a aplica pedeapsa sub formă de arest contravenţional ,ci este necesar al sancţiona pe **Lungu Eduard** cu sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii ,astfel fiind ferm convinsă că, legea contravenţională îşi va atinge scopurile sale privind apărarea drepturilor şi libertăţilor persoanei,ordinea de drept,restabilirea echităţii sociale,precum şi prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii atît din partea contravenientului,cît şi din partea altor persoane.

Potrivit prevederilor art .227 al.1,2 p.5 CPP, (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 5) cheltuielile în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Iar art. 229 al.1,2 CPP indică, că (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.(2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare .

S-a constatat că în cadrul cauzei contravenţionale au fost suportate cheltuieli pentru efectuarea raportului de constatare medico-legale nr. 202414P0505 din 13.12.2024 – **224(două sute douăzeci şi patru) lei**, sumă care urmează a fi încasată de la contravenientul **Lungu Eduard** în folosul statului.

În conformitate cu prevederile art. art. 394-395, 462-463 al Codului Contravenţional al RM, instanţa de judecată ,

A H O T Ă R Â T :

Se recunoaşte vinovat **Lungu Eduard** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78/1 Codului Contravenţional al RM şi a-i stabili pedeapsa sub formă de ***60(şaizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.***

Se explică contravenientului **Lungu Eduard**, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Contravenientul **Lungu Eduard** se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Copia hotărârii se remite pentru informare IP Basarabeasca şi pentru executare Biroului de Probaţiune Cimişlia.

A încasa de la **Lungu Eduard** în beneficul statului cheltuieli judiciare suportate pentru efectuarea raportului de constatare medico-legală nr. 202414P0505 din 13.12.2024 – **224(două sute douăzeci şi patru) lei.**

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel ComratSud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimişlia.

Preşedinte de şedinţă,

Judecătorul: Veronica Carapirea