Prima instanță: Judecătoria Strășeni (sediul Central), judecător Talmaci Iana
Dosarul: nr. 2ri-69/25 (2-24101654-02-2ri-16022026)

D E C I Z I E

6 aprilie 2026 mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Cașcaval Andrei și Bagrin Lucia

soluționând fără citarea părților, recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale,

împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 22 decembrie 2025, prin care s-a respins cererea Casei Naționale de Asigurări Sociale privind repunerea în termen a cererii suplimentare de validare a creanței față de debitorul ÎI ,,Grădinari Nadejda", ca fiind neîntemeiată,

în cauza de insolvabilitate intentată în privința debitorului ÎI ,,Gradinari Nadejda",

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei:

La 10 septembrie 2024, creditorul SRL ,,Proaspat-Prod" s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎI ,,Gradinari Nadejda".

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 17 septembrie 2024, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL ,,Proaspat-Prod" privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul ÎI ,,Gradinari Nadejda", c/f 1005600018041 cu sediul mun. Strășeni, str. M. Sadoveanu 37, ap. 10. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor ÎI ,,Gradinari Nadejda" în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate, se dispune aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: a) se numeşte în calitate de administrator provizoriu pe Cucu Dumitru, autorizația nr. 102, eliberată de Ministerul Justiţiei la 14 ianuarie 2015; b) se pune sub interdicţie înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale; c) se pune sechestru pe toate bunurile debitorului şi corespondenţa lui comercială; d) se suspendă executarea silită asupra bunurilor debitorului. S-a stabilit examinarea chestiunii privind intentarea procesului de insolvabilitate pentru data de 11 noiembrie 2024 ora 15.00, în sediul Judecătoriei Strășeni (sediul Strășeni), biroul 09.

Prin hotărârea Judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 11 noiembrie 2024 a fost admisă cererea introductivă depusă de SRL „Proaspat-Prod” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul ÎI „Gradinari Nadejda”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎI „Gradinari Nadejda” şi se dispune iniţierea procedurii simplificate a falimentului față ÎI „Gradinari Nadejda”, cod fiscal 1005600018041, cu sediul: mun. Strășeni, str. M. Sadoveanu, 37, ap. 10. S-a propus administratorului debitorului Gradinari Nadejda să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele întreprinderii şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului, cu ridicarea dreptului administratorului debitorului Gradinari Nadejda de administrare a ÎI „Gradinari Nadejda”. A fost desemnat în calitate de lichidator al ÎI „Gradinari Nadejda”, Cucu Dumitru, autorizația nr. 102 eliberată de Ministerul Justiţiei la 14 ianuarie 2015.

La 6 ianuarie 2025, Țîbîrnă Elena -directoare generală a Casei Naționale de Asigurări Sociale a depus cererea privind validarea creanțelor CNAS la procedura simplificată a falimentului intentată față de ÎI „Gradinari Nadejda”.

În motivarea cererii a indicat că la momentul intentării procedurii de insolvabilitate, agentul economic ÎI „Gradinari Nadejda”, are acumulate datorii către Bugetul asigurărilor sociale de stat pentru neachitarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat: contribuții - 835,00 lei; majorări de întârziere (penalități) -1 626,63 lei și amenzi - 00,00 lei, în total -2 461,63 lei.

Potrivit art. 140 alin. (2) din Legea insolvabilității, art. 30 alin. (2) din Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, și ținând cont că datoriile contribuabililor la Bugetul asigurărilor sociale de stat (parte componentă a Bugetului public național) sunt considerate obligații fiscale care sunt urmărite conform legislației în vigoare, consider că, termenul limită pentru CNAS privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv este de 90 de zile de la data intrării în procedură, în cazul din speță până la 9 februarie 2025, fapt ce se confirmă respectarea termenului de înregistrare a cererii validarea a creanțelor.

La 21 februarie 2025, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cererea de validare a creanțelor suplimentare la procedura de insolvabilitate față de ÎI „Gradinari Nadejda”.

În motivarea cererii a invocat că la 11 noiembrie 2024 prin hotărârea Judecătoriei Strășeni (sediul Central) s-a admis cererea introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de ÎI „Gradinari Nadejda”.

Notează că la 3 ianuarie 2025 în termenul instituit de instanță, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de validare a creanțelor în calitate de creditor chirografar a debitorului, deoarece la momentul intentării procedurii de insolvabilitate, conform contului curent al plătitorului, debitorul avea acumulate datorii către Bugetul asigurărilor sociale de stat pentru neachitarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii în mărime de 2 461,63 lei, după cum urmează: contribuții – 835,00 lei; majorări de întârziere (penalități) – 1 626,63 lei. În temeiul art. 140-141 al Legii insolvabilității, Casa

Națională de Asigurări Sociale a solicitat validarea creanțelor față de debitorul insolvabil cu includerea creanțelor la rangul corespunzător.

Menționează că, la 13 decembrie 2024 agentul economic insolvabil a fost supus controlului inițiat de SFS pe cazul încălcării legislației, în acest sens fiind emisă decizia nr. 774/8 din 3 ianuarie 2025 asupra cazului de încălcare a legislației comise de către ÎI „Gradinari Nadejda". Prin decizia respectivă, organul fiscal de stat, înzestrat cu atribuții de control, inclusiv și asupra corectitudinii calculării contribuțiilor de asigurări sociale și virării acestora în termen la Bugetul asigurărilor sociale de stat, pe lângă încălcările depistate a constatat faptul că, debitorul în perioada fiscală 01.01.20020-30.10.2024 nu a respectat legislația națională ce ține de prezentarea declarațiilor și plata contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii virate de angajatori, respectiv a dispus: încasarea la Bugetul asigurărilor sociale de stat a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii virate de angajatori diminuate pentru perioadele fiscale ianuarie 2020 - decembrie 2023, în mărime de 49 609,00 lei; încasarea la Bugetul asigurărilor sociale de stat majorarea de întârziere (penalitate) calculată pentru neachitarea în termen a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii, calculată conform art. 4 din Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul 2024, în mărime de 45 033,00 lei; încasarea amenzii aferente plăților la Bugetul asigurărilor sociale de stat, în mărime de 49 609,00 lei.

În asemenea circumstanțe, afirmă că, urmare controlului efectuat de SFS asupra corectitudinii calculării contribuțiilor de asigurări sociale și virarea acestora în termen la Bugetul asigurărilor sociale de stat pentru perioadele fiscale de până la intentarea procedurii de insolvabilitate, pe lângă creanțele solicitate spre validare la 3 ianuarie 2025, datoriile istorice față de BASS s-au majorat suplimentar cu suma de 144 251,00 lei, creanțe față de debitorul insolvabil care urmează a fi validate și incluse în tabelul definitiv al creanțelor la rangul corespunzător. Creanțele nominalizate sunt certe și exigibile, confirmate prin decizia organului fiscal de stat (document executoriu), respectiv nu pot fi invocate suspiciuni asupra temeiniciei acestora, mai mult ca atât, în art. 142 alin. (2) din Legea insolvabilității se menționează expres că, nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultând dintr-un document executoriu.

Cu privire la termenul de înaintare a creanțelor, Casa Națională de Asigurări Sociale comunică că, potrivit art. 140 alin. (2), art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității, și reieșind din faptul că datoriile suplimentare a debitorului față de Bugetul asigurărilor sociale de stat, formate până la data intentării procedurii de insolvabilitate din 11 noiembrie 2024, au fost constatate și introduse în contul curent al plătitorului ulterior expirării termenului de înaintare a creanțelor, dispus de instanța de insolvabilitate, iar circumstanțele noi au fost aduse la cunoștință creditorului abia la 28 ianuarie 2025 prin recepționarea demersului și a documentelor aferente contribuțiilor de asigurări sociale de stat calculate suplimentar la buget, întocmit de Direcția generală administrarea plăților și plătitorilor, consideră oportun repunerea în termenul de prescripție a cererii de înaintare a creanțelor suplimentare a Casei Naționale de Asigurări Sociale.

Respectiv, a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor suplimentare și validarea creanțelor suplimentare a Casei Naționale de Asigurări Sociale

față de ÎI „Gradinari Nadejda” în mărime de 144 251,00 lei cu includerea acestora în tabela de creanțe la rangul corespunzător.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 22 decembrie 2025, s-a respins cererea Casei Naționale de Asigurări Sociale privind repunerea în termen a cererii suplimentare de validare a creanței față de debitorul ÎI „Grădinari Nadejda”, ca fiind neîntemeiată.

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 4 februarie 2026, prin intermediul poștei electronice, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 22 decembrie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de fond, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond.

Argumentele recurentului:

În argumentarea cererii de recurs, recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale a invocat că nu a fost de acord cu soluția instanței de insolvabilitate și a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate și adoptarea unei noi decizii prin care să fie admisă cererea de repunere în termen, în sensul formulat inițial.

În ceea ce privește respectarea termenului de exercitare a recursului, Casa Națională de Asigurări Sociale a menționat că încheierea i-a fost comunicată prin poșta electronică la 19 ianuarie 2026, în afara programului de lucru, astfel încât data notificării a fost considerată 20 ianuarie 2026, iar recursul a fost depus în termenul legal de 15 zile prevăzut de lege.

Pe fond, recurenta a criticat concluziile instanței de insolvabilitate, care a reținut că nu au fost întrunite condițiile prevăzute de lege pentru repunerea în termen și că a fost încălcat termenul de depunere a creanțelor. În acest sens, a susținut că cererea inițială de validare a creanțelor a fost depusă în termen, iar cererea suplimentară, însoțită de solicitarea de repunere în termen, a fost înaintată într-un termen rezonabil de la momentul notificării din 28 ianuarie 2025.

Recurenta a subliniat că procedura de insolvabilitate a fost deschisă la 11 noiembrie 2024, iar termenul-limită pentru depunerea creanțelor a fost stabilit până la 9 ianuarie 2025. Totodată, aceasta a considerat eronată aprecierea instanței potrivit căreia perioada 28.01.2025–09.02.2025 ar fi fost suficientă pentru depunerea cererii, arătând că termenul efectiv de 12 zile, dintre care 4 zile nelucrătoare, nu putea fi calificat drept suficient sau rezonabil.

În susținerea poziției sale, Casa Națională de Asigurări Sociale a invocat complexitatea procedurilor interne necesare pentru determinarea creanțelor, inclusiv verificarea datelor constatate de Serviciul Fiscal de Stat, corelarea acestora cu declarațiile privind contribuțiile de asigurări sociale, rectificarea conturilor individuale și actualizarea informațiilor în sistemele informaționale. La fel, Casa Națională de

Asigurări Sociale a precizat că aceste acțiuni au fost realizate cu bună-credință și cu diligența necesară, însă au presupus un interval de timp care a justificat depășirea termenului inițial.

În aceste condiții, recurenta a apreciat că a demonstrat existența unor impedimente obiective care au împiedicat respectarea termenului legal și că sunt întrunite condițiile prevăzute de legislație pentru repunerea în termen.

Poziția intimatei pe marginea recursului:

Partea intimată a fost notificată despre posibilitatea depunerii referinței cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care își întemeiază opinia, precum și probele invocate în susținerea acesteia. Cu toate acestea, intimata nu a exercitat dreptul de a se expune asupra cererii de recurs printr-o referință.

Termenul de declarare a recursului:

Conform art. 8 alin. (2) din legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost emisă la 22 decembrie 2025, fiind expediată în adresa recurentei la 19 ianuarie 2026, prin intermediul poștei electronice (f. d. 61). Iar, cererea de recurs a fost depusă la 4 februarie 2026, prin intermediul poștei electronice (f. d. 62-65).

Astfel, recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale, împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 22 decembrie 2025, se consideră depus în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursul este neîntemeiat și pasibil de a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, din motivele ce succed.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (6) din legea insolvabilității, cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În temeiul art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din lucrările cauzei, Colegiul judiciar reține că la 10 septembrie 2024, creditorul SRL „Proaspat-Prod” s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎI „Gradinari Nadejda”.

Prin hotărârea Judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 11 noiembrie 2024 a fost admisă cererea introductivă depusă de SRL „Proaspat-Prod” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul ÎI „Gradinari Nadejda”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului ÎI „Gradinari Nadejda” și se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului față ÎI „Gradinari Nadejda”, cod fiscal 1005600018041, cu sediul: mun. Strășeni, str. M. Sadoveanu, 37, ap. 10. S-a propus administratorului debitorului Gradinari Nadejda să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele întreprinderii şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului, cu ridicarea dreptului administratorului debitorului Gradinari Nadejda de administrare a ÎI „Gradinari Nadejda”. A fost desemnat în calitate de lichidator al ÎI „Gradinari Nadejda”, Cucu Dumitru, autorizația nr. 102 eliberată de Ministerul Justiţiei la 14 ianuarie 2015.

La 6 ianuarie 2025, Țîbîrnă Elena -directoare generală a Casei Naționale de Asigurări Sociale a depus cererea privind validarea creanțelor CNAS la procedura simplificată a falimentului intentată față de ÎI „Gradinari Nadejda”.

Iar, la 21 februarie 2025, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cererea de validare a creanțelor suplimentare la procedura de insolvabilitate față de ÎI „Gradinari Nadejda”, solicitând repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor suplimentare și validarea creanțelor suplimentare a Casei Naționale de Asigurări Sociale față de ÎI „Gradinari Nadejda” în mărime de 144 251,00 lei cu includerea acestora în tabela de creanțe la rangul corespunzător.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 22 decembrie 2025, s-a respins cererea Casei Naționale de Asigurări Sociale privind repunerea în termen a cererii suplimentare de validare a creanței față de debitorul ÎI „Grădinari Nadejda”, ca fiind neîntemeiată.

Colegiul judiciar, examinând cauza în limitele motivelor invocate în cererea de recurs, în raport cu materialele dosarului și dispozițiile legale incidente, apreciază că soluția primei instanțe este legală și întemeiată, pentru următoarele considerente detaliate.

Conform art. 116 alin. (1) Cod de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanţă. Cererea de repunere în termen se depune la instanţa judecătorească care efectuează actul de procedură şi se examinează în şedinţă de judecată.

În temeiul prevederilor art.140 alin. (2) al Legii insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 13.03.2013, cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea

administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Colegiul judiciar notează că din conținutul normelor enunțate rezultă că dacă o persoană a ratat un termen procedural din motive întemeiate (de exemplu, nu a putut acționa din cauze obiective), ea poate cere instanței să fie „repună în termen”, adică să i se permită să facă actul respectiv chiar și după expirarea termenului. Cererea se depune la instanța competentă și se examinează în ședință de judecată.

În procedura de insolvabilitate, creditorii trebuie să depună cererea de admitere a creanțelor într-un termen stabilit de instanță sau indicat de administrator. În mod obișnuit, termenul este: 30 de zile pentru a fi incluși în tabelul preliminar; 45 de zile pentru tabelul definitiv, iar pentru creanțele fiscale, termenul este mai lung, de 90 de zile.

Ideea principală este legea permite flexibilitate în cazuri justificate (repunerea în termen), dar în același timp impune termene stricte pentru depunerea creanțelor în procedura de insolvabilitate.

Astfel, din poziția instanței de recurs, examinând legalitatea și temeinicia încheierii instanței de insolvabilitate prin care a fost respinsă cererea Casei Naționale de Asigurări Sociale privind repunerea în termen pentru depunerea cererii de validare a creanțelor suplimentare, se impune o analiză complexă atât a cadrului normativ aplicabil, cât și a circumstanțelor concrete ale cauzei.

Colegiul judiciar reține că, prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate din 11 noiembrie 2024, au fost stabilite în mod expres termenele procedurale pentru depunerea cererilor de admitere a creanțelor, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (2) și (5) din Legea insolvabilității nr. 149/2012. Aceste termene au caracter imperativ, fiind instituite în vederea asigurării celerității procedurii și a protejării principiului egalității între creditori.

Potrivit art. 140 alin. (2) din Legea insolvabilității, creditorii sunt obligați să depună cererile de admitere a creanțelor în termenul stabilit, iar nerespectarea acestuia atrage sancțiunea decăderii din dreptul de a participa la distribuirea masei debitoare. Totodată, legiuitorul a instituit, în mod excepțional, posibilitatea repunerii în termen, în condițiile strict și limitativ prevăzute de art. 145 alin. (2) din aceeași lege.

Colegiul judiciar constată că regimul juridic al repunerii în termen în materia insolvabilității este unul derogatoriu de la dreptul comun, fiind caracterizat printr-un grad sporit de rigoare. Astfel, spre deosebire de dispozițiile generale ale art. 116 din Codul de procedură civilă, care permit repunerea în termen în prezența unor motive întemeiate, în materia specială a insolvabilității este necesară întrunirea unor condiții suplimentare, respectiv existența unor circumstanțe obiective legate de persoana creditorului, de natura creanței sau de nerespectarea procedurii de notificare.

Examinând actele dosarului, instanța de recurs reține că intimata Casa Națională de Asigurări Sociale a fost notificată în mod corespunzător despre intentarea procedurii de insolvabilitate, fapt confirmat prin corespondența purtată între administratorul provizoriu

și creditor, precum și prin raportul administratorului. În aceste condiții, nu poate fi reținută incidența ipotezei privind nerespectarea procedurii de notificare, ca temei pentru repunerea în termen.

Sub aspectul motivelor invocate de creditor- Casa Națională de Asigurări Sociale, Colegiul judiciar remarcă că aceasta a invocat efectuarea unui control fiscal ulterior și identificarea creanței la o dată ulterioară expirării termenului de depunere. Or, o asemenea împrejurare nu poate fi calificată drept un impediment obiectiv și insurmontabil, în sensul legii, ci ține de modul de organizare internă a activității creditorului și de diligența acestuia în identificarea și valorificarea drepturilor sale.

Colegiul judiciar subliniază că, potrivit art. 116 alin. (3) din Codul de procedură civilă, sarcina probei revine exclusiv părții care solicită repunerea în termen, aceasta fiind obligată să demonstreze imposibilitatea obiectivă de a acționa în termenul legal. În speță, CNAS nu a prezentat probe concludente care să justifice depășirea termenului, limitându-se la invocarea unor circumstanțe interne, care nu pot fi opuse procedurii de insolvabilitate.

Mai mult, Colegiul judiciar reține că dispozițiile art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă consacră obligația părților de a exercita drepturile procedurale cu bună-credință, ceea ce implică o conduită activă și diligentă în urmărirea intereselor proprii. În contextul unei proceduri colective precum insolvabilitatea, această obligație capătă o importanță sporită, întrucât orice întârziere sau pasivitate poate afecta echilibrul între creditori.

De asemenea, Colegiul judiciar ține cont de jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, care a statuat că instituirea unor termene procedurale este compatibilă cu dreptul de acces la justiție, acestea urmărind un scop legitim, și anume asigurarea securității raporturilor juridice și a unei bune administrări a justiției. Părțile au obligația de a manifesta diligență în exercitarea drepturilor lor, neputând invoca ulterior propria neglijență pentru a obține repunerea în termen.

În aceste condiții, Colegiul judiciar apreciază că instanța de fond a aplicat corect dispozițiile legale incidente și a interpretat în mod just circumstanțele cauzei, reținând în mod întemeiat că nu sunt întrunite condițiile pentru repunerea în termen.

Prin urmare, soluția de respingere a cererii de repunere în termen apare ca fiind legală și temeinică, neexistând motive pentru casarea sau modificarea acesteia.

Referitor la argumentele invocate de recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale în susținerea cererii de recurs, Colegiul judiciar le apreciază ca fiind neîntemeiate, pentru considerentele ce urmează.

Astfel, susținerea recurentei potrivit căreia cererea inițială de validare a creanțelor ar fi fost depusă în termen este lipsită de relevanță juridică în prezenta cauză, întrucât obiectul examinării îl constituie exclusiv cererea de validare a creanțelor suplimentare, depusă peste termenul-limită stabilit prin hotărârea de intentare a procedurii. Or, fiecare cerere de admitere a creanțelor are un regim juridic propriu, iar depunerea unei cereri inițiale în termen nu conferă creditorului un drept perpetuu de a completa sau modifica masa credală în afara termenelor legale.

Colegiul judiciar reține, de asemenea, că argumentul recurentei referitor la caracterul pretins insuficient al perioadei cuprinse între data de 28 ianuarie 2025 și data-limită invocată nu poate fi acceptat. Or, termenul legal pentru depunerea creanțelor nu a început să curgă de la data de 28 ianuarie 2025, ci de la data intentării procedurii de insolvabilitate, respectiv 11 noiembrie 2024, moment de la care creditorul avea obligația de a manifesta diligență în identificarea și valorificarea eventualelor creanțe.

Faptul că recurenta a luat cunoștință de anumite elemente suplimentare ale creanței la o dată ulterioară, în urma unor verificări interne sau a unui control fiscal, nu echivalează cu existența unui impediment obiectiv, în sensul cerut de lege. Dimpotrivă, aceste împrejurări țin de organizarea internă a activității instituției și nu pot fi opuse procedurii colective de insolvabilitate, care se întemeiază pe principii de celeritate și previzibilitate.

Totodată, instanța de recurs subliniază că noțiunea de „impediment obiectiv" presupune existența unor circumstanțe externe, imprevizibile și de neînlăturat, care au făcut imposibilă exercitarea dreptului procedural în termenul prevăzut de lege. Or, complexitatea procedurilor interne invocate de recurentă – inclusiv necesitatea verificării datelor furnizate de autorități fiscale, corelarea acestora cu evidențele proprii sau actualizarea sistemelor informaționale – nu poate fi calificată drept o asemenea împrejurare excepțională, ci reprezintă activități inerente funcționării instituției.

Mai mult, Colegiul judiciar reține că recurenta nu a făcut dovada imposibilității obiective de a depune, cel puțin, o cerere provizorie de admitere a creanței în termenul legal, urmând ca aceasta să fie ulterior completată sau precizată, în condițiile legii. Lipsa unei asemenea conduite denotă o insuficientă diligență în exercitarea drepturilor procedurale.

În același sens, instanța de recurs constată că nu sunt incidente nici dispozițiile speciale care permit repunerea în termen în cazul nerespectării procedurii de notificare, întrucât din materialele dosarului rezultă fără echivoc că recurenta a fost notificată în mod corespunzător despre intentarea procedurii de insolvabilitate și despre obligația de a depune cererea de admitere a creanțelor.

Invocarea bunei-credințe și a diligenței nu este de natură să înlăture consecințele juridice ale nerespectării termenelor imperative, în lipsa unor probe concrete care să ateste existența unor împrejurări excepționale. Buna-credință nu poate substitui condițiile legale expres prevăzute pentru repunerea în termen și nu poate transforma o omisiune imputabilă într-un caz justificat.

În aceste condiții, instanța de recurs apreciază că recurenta nu a demonstrat existența unor motive întemeiate și, cu atât mai puțin, a unor circumstanțe excepționale în sensul legislației speciale, care să justifice repunerea în termen pentru depunerea cererii de validare a creanțelor suplimentare.

Prin urmare, criticile formulate de Casa Națională de Asigurări Sociale se întemeiază pe o interpretare eronată a normelor legale aplicabile și pe o apreciere subiectivă a circumstanțelor cauzei, nefiind de natură să răstoarne concluziile instanței de insolvabilitate.

Reieşind din faptul, că încheierea contestată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural și material, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru a ajuns la concluzia, că recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 22 decembrie 2025.

În conformitate cu art. 425, art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale.
Se menține încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 22 decembrie 2025.
Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul: Sîrbu Victoria

Judecătorii: Cașcaval Andrei

Bagrin Lucia