Dosarul nr. 4-270/2024
PIGD 4-24112313-15-4-04102024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

13 martie 2025 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Mihail Bușuleac
Grefier Marina Doina

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională de învinuirea a lui

Gherman Vladimir, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****

de comiterea contravenţiei prevăzute de art.241 alin.(1) Cod contravenţional,

c o n s t a t ă:

La 29 septembrie 2024 agentul constatator Sîrbu Mihail a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 681256 în privința lui Gherman Vladimir, în baza prevederilor art. 241 alin. (1) Cod contravenţional, pentru faptul că, la 29 septembrie 2024 ora 17:30, fiind în s. Cîșlița-Prut r. Cahul, Gherman Vladimir conducea mijlocul de transport de model „*****” cu numărul de înmatriculare ***** ignorând cerințele legale ale agentului de patrulare de a se stopa, continuându-și deplasarea încercând să se eschiveze.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) Cod Contravențional, la 04 octombrie 2024 agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale.

În ședința de judecată agentul constatator Sîrbu Mihail a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Gherman Vladimir solicitând aplicarea în privința lui a pedepsei mai aspre având în vedere că în urma acțiunilor sale a pus în pericol toți participanții la trafic.

În ședința de judecată făptuitorul Gherman Vladimir nu s-a prezentat, fiind înștiințat despre data, ora și locul examinării cauzei, astfel că instanța de judecată conducându-se de rigorile art. 455 alin. (3) Cod Contravențional, a dispus examinarea cauzei în absența lui.

Audiind participanții la proces, examinând materialele cauzei, raportând situația de fapt la cea de drept, instanța de judecată ajunge la concluzia că Gherman Vladimir se face vinovat de

comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod Contravențional, urmând să i se aplice sancțiunea prevăzută de lege.

Conform art. 7 Cod Contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Norma art. 8 alin. (1) Cod Contravențional, indică că, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie".

În conformitate cu rigorile art. 375 Cod Contravențional, alin. (1) persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Alin. (2) nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Alin. (3) concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

Conform art. 425 alin. (1) Cod Contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Iar conform cerințelor art. 458 alin. (1) Cod Contravențional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: lit. a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; lit. b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; lit. c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; lit. d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; lit. e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; lit. f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Sub aspectul acestor norme de drept, raportate la starea de fapt, instanța de judecată reține ca fiind constatat cu certitudine și fără echivoc că Gherman Vladimir, la 29 septembrie 2024 ora 17:30, fiind în s. Cîșlița-Prut r. Cahul, Gherman Vladimir conducea mijlocul de transport de model „*****" cu numărul de înmatriculare ***** ignorând cerințele legale ale agentului de patrulare de a se stopa, continuându-și deplasarea încercând să se eschiveze.

Prin acțiunile sale intenționate, Gherman Vladimir a comis contravenția prevăzută de art. 241 alin. (1) Cod Contravențional, individualizată prin, încălcarea de către conducătorul de vehicul a prevederilor Regulamentului circulaţiei rutiere.

Reiterând probatoriul administrat, instanța de judecată reține că aferent procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Patrulare seria/nr. MAI06 681256 din 29 septembrie 2024, acesta a administrat și alte probe, care demonstrează vinovăția lui Gherman Vladimir de comiterea faptei de încălcarea a prevederilor Regulamentului circulaţiei rutiere, și anume vizualizat în ședința de judecată CD-ul cu înregistrarea video-audio din 29 septembrie 2024 ora 17:23 s-a constatat că contravenientul se deplasa prin localitate cu viteza mai mare de 165 km/h, fiind somat de agenții de circulație să

se oprească Gherman Vladimir continua deplasarea prejudiciind drepturile altor participanţi la traficul rutier creând pericol siguranţei traficului.

Analizând probele date, instanța de judecată consideră că acestea din urmă, fiind administrate fără careva încălcări procesuale, demonstrează incontestabil vina lui Gherman Vladimir de ignorare a prevederilor Regulamentului circulației rutiere, or potrivit pct.11 lit.i) din Regulamentul Circulației Rutiere, conducătorul de vehicul, este obligat să oprească imediat vehiculul la semnalul agentului de circulaţie.

Așadar, instanța de judecată consideră că careva dubii la capitolul vinovăției lui Gherman Vladimir de comiterea faptei contravenționale, în condițiile în care au fost prezentate probe verosimile, concludente și pertinente, dar și administrate fără careva încălcări la etapa de colectare a acestora, care demonstrează clar și fără echivoc faptul comiterii acțiunii de ignorare a prevederilor Regulamentului circulației rutiere.

La stabilirea sancțiunii contravenționale instanța de judecată va lua în considerație personalitatea lui Gherman Vladimir, precum și de gradul prejudiciabil al faptei comise de către acesta, cît și scopul legii contravenționale, care implică obligația ca persoana trasă la răspundere contravențională să conștientizeze pericolul social al faptei comise.

Conform sancțiunii normei art. 241 alin. (1) Cod Contravențional, comiterea acestei fapte se sancționează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

Rezumând toate aceste împrejurări, instanța de judecată va aplica față de Gherman Vladimir pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod Contravențional, sancțiunea pecuniară în mărime de 500 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de un an, sancțiune care în viziunea instanței va contribui la atingerea scopului legii contravenționale în privința lui Gherman Vladimir.

Pentru motivele sus-enunțate, și conducându-se de prevederile art. 458, art. 461, art. 462 Cod Contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat Gherman Vladimir, de comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod Contravențional, şi i se aplică în baza acestei legi sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 500 /cinci sute/unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 25 000 lei /douăzeci și cinci mii lei 00 bani/ cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 1 /unu/ ani.

Se explică contravenientului Gherman Vladimir că potrivit prevederilor art.34 alin.(3) din Codul contravențional, acesta este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, pînă la cercetarea judecătorească.

Se informează Gherman Vladimir, că dacă amenda nu va fi achitată în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător **Mihail Buşuleac**