Dosarul nr. 2-2/2020
2-23000789-18-2-03012023

H O T Ă R Î R E S U P L I M E N T A R Ă
în numele Legii

16 iunie 2023 or. Ștefan Vodă

Judecătoria Căuşeni, sediul Ștefan Vodă
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ciocîrtă-Rusu Olesea
Grefier Ceban Valeria
În lipsa participanților la proces, procedura de citare fiind respectată,
examinînd cererea reprezentantului pîrîtului/reclamantului reconvențional, avocatului Savva Alexandru privind emiterea hotărîrii suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Banari Mariana împotriva lui Banari Eugeniu cu privire la desfacerea căsătoriei și cererea reconvențională înaintată de Banari Eugeniu către Banari Mariana cu privire la desfacerea căsătoriei,

c o n s t a t ă:

Banari Mariana, la data de 03 ianuarie 2023, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Banari Eugeniu cu privire la desfacerea căsătoriei.

La data de 02 mai 2023, pîrîtul, Banari Eugeniu și reprezentantul său, avocatul, Alexandru Savva, au depus o cerere reconvențională cu privire la desfacerea căsătoriei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă nr. 2-2/2023 din 11 mai 2023 a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Banari Mariana împotriva lui Banari Eugeniu cu privire la desfacerea căsătoriei și cererea reconvențională înaintată de Banari Eugeniu către Banari Mariana cu privire la desfacerea căsătoriei.

La 17 mai 2023, reprezentantul pîrîtului, avocatului Savva Alexandru, a solicitat emiterea unei hotărîrii suplimentare privind încasarea de la Banari Mariana în beneficiul lui Banari Eugeniu a taxei de stat în sumă de 40 lei.

La ședința de judecată, reprezentantul pîrîtului/reclamantului reconvențional, avocatul Savva Alexandru, nu s-a prezentat, însă prin cererea din 17 mai 2023 privind emiterea unei hotărîri suplimentare a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa și a reclamantului Banari Eugeniu.

Reprezentantul reclamantei, avocatul, Țurcan Mihail, nu s-a prezentat, solicitînd prin telefon examinarea cauzei în lipsa sa.

Studiind materialele dosarului, hotărîrea nr. 2-2/2023 din 11 mai 2023, instanţa ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare din următoarele considerente.

În conformitate cu art.250 alin.(l) lit. a) CPC, instanţa care a pronunțat hotărârea poate, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, să emită o hotărâre suplimentară dacă nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal;

Din materialele dosarului urmează că, La data de 02 mai 2023, Banari Eugeniu și reprezentantul său, avocatul, Alexandru Savva, au depus o cerere reconvențională cu privire la desfacerea căsătoriei și încasarea cheltuielilor de judecată, iar instanța la pronunțarea hotărîrii nr. 2-2/2023 din 11 mai 2023, a omis să se expună asupra cerinței cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată.

Astfel, instanța studiind materialele dosarului, consideră necesar de a respinge cerința cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată ce constau din taxa de stat în sumă de 40 lei achitată de către Banari Eugeniu la depunerea cererii reconvenționale, din contul lui Banari Mariana, or, instanța cererea reconvențională o apreciază mai mult ca o referință, deoarece ambele cereri conțin aceeași pretenție, respectiv reclamanta Banari Mariana, la depunerea acțiunii inițiale, a achitat taxa de stat în sumă de 40 lei în contul statului (f.d.5A,6), respectiv Banari Eugeniu la înaintarea cererii reconvenționale care conține aceeași pretenție de desfacere a căsătoriei, nu era obligat să achite taxa de stat.

Din considerentele menționate supra, instanța de judecată va respinge cerința lui Banari Eugeniu cu privire la încasarea taxei de stat în sumă de 40 lei din contul lui Banari Mariana.

În conformitate cu art. art. 238-241, 250 alin.(1) lit. a) CPC, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Cererea reprezentantului pîrîtului/reclamantului reconvențional, Banari Eugeniu, avocatului Savva Alexandru privind emiterea hotărîrii suplimentare, se admite.

Se respinge cerința lui Banari Eugeniu privind încasarea cheltuielilor de judecată ce constau din taxa de stat în sumă de 40 lei, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 de zile de la data pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni.

Președintele şedinţei,
judecătorul **Ciocîrtă-Rusu Olesea**