Dosar nr. 1-129/2024 (PIGD: 1-24030034-51-1-18032024)

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

27 mai 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Magdalena Climișin
cu participarea:
acuzatorului de stat, procuror Grițunic Marcel
inculpatului Grigore Cataraga
apărătorului inculpatului, avocat Doina Guțanu

a examinat în şedinţă de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

CATARAGA Grigore Mihail, IDNP *****, născut la data de ***** în *****, domiciliat în *****, cetăţean al Republicii Moldova, neangajat în câmpul muncii, căsătorit, studii medii incomplete, supus militar, fără grad de dizabilitate, nu are titluri speciale, grade de calificare sau distincții de stat, fără antecedente penale, posedă limba română, nu a fost reţinut sau arestat în această cauză penală,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal.

Cauza penală a parvenit în instanţă la data de 18 martie 2024 şi s-a judecat până la data de 27 mai 2024.

Acuzatorul de stat, procurorul Marcel Grițunic, a solicitat ca inculpatul Cataraga Grigore să fie recunoscut vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal şi să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 180 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Apărătorul inculpatului, avocatul Doina Guțanu, a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 ore.

În baza materialelor cauzei penale şi probelor cercetate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. **CATARAGA Grigore Mihail**, la data de 02 februarie 2023, aproximativ la orele 22^{10}, deținând permisul de conducere nr. 04100764, eliberat de autoritățile Republicii Moldova, a condus automobilul de model „Dacia Logan”, cu numărul de înmatriculare *****, pe o stradă din s. Selișteni r-l Nisporeni, unde a fost stopat de angajații Inspectoratului Național de Securitate Publică, care, suspectându-l că a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate, l-au supus testării alcoolscopice cu analizatorul „DRAGER Alcotest”, în rezultat stabilindu-se o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,85 mg/1, ceea ce, conform art.134^{12} alin. (3) Cod penal, reprezintă stare de ebrietate cu grad avansat.

2. Fiind audiat în şedinţa de judecată, inculpatul Cataraga Grigore și-a recunoscut vinovăţia şi faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe şi a declarat că, la data

de 02 septembrie 2023, în jurul orelor 22^{00}, se întorcea acasă în *****, conducând automobilul de model „Dacia Logan”, cu numărul de înmatriculare NSQ 239. La un moment dat a fost oprit de un echipaj de poliție. Suspectându-l că se află în stare de ebrietate, angajații poliției i-au propus să fie testat alcoolscopic, iar el a acceptat și a suflat în analizator, iar în rezultat s-a constatat o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,85 ml/l.

Îi pare rău de cele comise.

3. Fapta indicată în rechizitoriu și recunoscută de inculpatul Cataraga Grigore se confirmă și prin următoarele probe administrate în faza urmăririi penale:

3.1. Declarațiile martorului Școlnic Cristian, care a declarat că activează în calitate de ofițer patrulare al Inspectoratului Național de Securitate Publică.

La data de 02 septembrie 2023, se afla în serviciu pe teritoriul raionului Nisporeni. În timp ce patrula, pe o stradă din satul Selișteа stopat pentru verificarea actelor mijlocul de transport de model „Dacia Logan”, cu numărul de înmatriculare *****. La volanul mijlocului de transport menționat a fost identificat Cataraga Grigore. În timpul discuției cu acesta din cavitatea bucală a ultimului se simțea miros de alcool. La propunerea de a fi testat alcoolscopic ultimul a fost de acord, iar în rezultat s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,85 mg/l. Cu rezultatul dat Cataraga Grigore nu a fost de acord și a solicitat colectarea probelor de sânge. Ulterior mijlocul de transport a fost ridicat și transportat la parcarea specială din orașul Nisporeni cu întocmirea actelor corespunzătoare, iar Cataraga Grigore s-a deplasat împreună cu el și colegul de serviciu Mocanu Dumitru cu automobilul de serviciu la Spitalul Raional Nisporeni, unde ultimului i s-au colectat probe de sânge. (f.d.21-22)

3.2. Declarațiile martorului Mocanu Dumitru, care a declarat că, la data de 02 septembrie 2023 se afla în serviciu pe teritoriul raionului Nisporeni. În timp ce patrula, pe o stradă din satul Selișteа stopat pentru verificarea actelor mijlocul de transport de model „Dacia Logan”, cu numărul de înmatriculare *****. La volanul mijlocului de transport menționat a fost identificat Cataraga Grigore. În timpul discuției cu acesta din cavitatea bucală a ultimului se simțea miros de alcool. La propunerea de a fi testat alcoolscopic ultimul a fost de acord, iar în rezultat s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,85 mg/l. Cu rezultatul dat Cataraga Grigore nu a fost de acord și a solicitat colectarea probelor de sânge. Ulterior mijlocul de transport a fost ridicat și transportat la parcarea specială din orașul Nisporeni cu întocmirea actelor corespunzătoare, iar Cataraga Grigore s-a deplasat împreună cu el și colegul de serviciu Mocanu Dumitru cu automobilul de serviciu la Spitalul Raional Nisporeni, unde ultimului i s-au colectat probe de sânge.(f.d.23-24)

3.3. Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate din data de 02 septembrie 2023, potrivit căruia, la data de 02 septembrie 2023, ora 22^{10}, în s. Selișteр-l Nisporeni a fost stopat mijlocul de transport de model „Dacia Logan”, cu numărul de înmatriculare *****, condus de Cataraga Grigore, care avea miros de alcool din cavitatea bucală. mersul dereglat, comportament neadecvat, și, fiind suspectat că a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate, a fost supus testării alcoolscopice cu analizatorul „Drager 6820”, seria/nr. ARPD 0088, iar potrivit testului nr. 540, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat constituia 0,85 mg/1. (f.d.6)

3.4. Tichetul analizatorului „Drager Alcoltest 6820”, seria/nr. ARPD - 0088, testul nr. 540 din data de 02 septembrie 2023, ora 22^{14}, potrivit căruia, în rezultatul testării alcoolscopice a numitului Cataraga Grigore, în aerul expirat s-a constatat o concentrație a vaporilor de alcool de 0,85 mg/l. (f.d. 16)

3.5. Raportul de cercetare toxicologică nr. 39 din data de 02 septembrie 2019, potrivit căruia în sângele prelevat de la Cataraga Grigore s-a depistat o concentrație de alcool etilic de 2,54 g/1. (f.d.19)

3.6. Procesul verbal de ridicare din data de 11 septembrie 2023, potrivit căruia de la numitul Mocanu Dumitru a fost ridicată o înregistrare video. (f.d.25-26)

3.7. Procesul-verbal din data de 12 septembrie 2023 de examinare a înregistrărilor video, potrivit căruia, în rezultatul examinării unui de pe DVD-R ridicat de la Mocanu Dumitru, s-a constatat existența unui fișier video cu durata de 04 minute și 56 secunde, care a surprins momentul în care o persoană de gen masculin, care a fost identificată ca fiind Cataraga Grigore, discută cu angajații poliției, după care este supus testării alcolscopice, stabilindu-se o concentrație de 0,85 mg/l. (f.d.27)

4. Ascultând părţile, audiind inculpatul, cercetând materialele cauzei penale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia inculpatului în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal - *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat*, din următoarele considerente.

5. Din probele cercetate în şedinţa de judecată şi acceptate de inculpat rezultă cu certitudine că, Cataraga Grigore, la data de 02 februarie 2023, aproximativ la orele 22^{10}, deținând permisul de conducere nr. *****eliberat de autoritățile Republicii Moldova, a condus automobilul de model „Dacia Logan”, cu numărul de înmatriculare *****, pe o stradă din s. Seliște r-l Nisporeni, în stare de ebrietate alcoolică, având o concentrație a vaporilor în aerul expirat de 0,85 mg/l.

6. Aceste fapte și circumstanţe s-au confirmat cu certitudine prin declaraţiile inculpatului Ctaraga Grigore; prin declarațiile martorilor Școlnic Cristian și Mocanu Dumitru, care au fost audiați în faza de urmărire penală și care au dat declarații concordante cu declarațiile inculpatului; prin procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din data de 02 septembrie 2023; prin tichetul analizatorului „Drager Alcoltest 6820”, seria/nr. ARPD - 0088, testul nr. 540 din data de 02 septembrie 2023, ora 22^{14}, potrivit căruia, în rezultatul testării alcoolscopice a numitului Cataraga Grigore, în aerul expirat s-a constatat o concentrație a vaporilor de alcool de 0,85 mg/l, prin raportul de cercetare toxicologică nr. 39 din 02 septembrie 2023, prin procesul-verbal de ridicare din data de 11 septembrie 2023, precum și prin proces-verbal din data de 12 septembrie 2023 de examinare a înregistrărilor video. (a se vedea § 3 din prezenta sentință).

7. În conformitate cu art. 134^{12} alin. (1) şi alin. (3) Cod penal, *prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanţe cu efecte similare.*

Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.

8.Astfel, prin prisma prevederilor art. 134^{12} Cod penal, starea de ebrietate stabilită reprezintă stare de ebrietate cu grad avansat.

9. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia inculpatului Cataraga Grigore a fost probată şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, cu aplicarea unei pedepse penale.

10. În conformitate cu art. 7 alin. (1) Cod penal, *la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.*

În conformitate cu art. 75 alin. (1) Cod penal, *persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.*

11. La individualizarea pedepsei instanţa ţine cont de gravitatea infracţiunii reflectată în concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat și de categoria mijlocului de transport condus, de motivul infracţiunii - dorința de a se deplasa, de faptul că la locul de trai inculpatul Cataraga Grigore se caracterizează pozitiv, este căsătorit, nu se află la evidenţa medicului narcolog şi/sau psihiatru, nu are antecedente penale (f.d. 57, 60-61)

12. Instanţa notează că în şedinţa de judecată inculpatul Cataraga Ghigore a conştientizat caracterul prejudiciabil al faptei sale şi s-a căit sincer de fapta comisă.

13. În conformitate cu art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal, instanţa reţine în calitate de circumstanţă atenuantă în privinţa inculpatului - recunoașterea vinovăției.

În ceea ce privește opinia că această circumstanța atenuantă nu poate fi reținută, deoarece cauza s-a judecat în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța relevă că, potrivit art. 364[1] Cod de procedură penală, inculpatul recunoaște fapta indicată în rechizitoriu, iar fapta reprezintă latura obiectivă a componenței de infracțiune, însă, potrivit art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal, reprezintă circumstanţă atenuantă - recunoașterea vinovăției, iar vinovăția reprezintă latura subiectivă a componenței de infracțiune.

Mai mult decât atât, nici legea penală și nici legea procesual penală nu prevede *expressis verbis* că, în cazul judecării cauzei în ordinea prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală, nu poate fi reținută circumstanța atenuantă prevăzută de art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal - recunoașterea vinovăției.

Respectiv, un atare raționament, neîntemeiat pe prevederi legale relevante, reprezintă, în lumina art. 3 alin. (2) Cod penal, o interpretare extensivă defavorabilă a legii penale, care este interzisă.

În final, pe această linie de idei, instanța notează că o poziție similară a fost expusă în pct. 35 alin. (2) din Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție „Cu privire la aplicarea prevederilor art. 364[1] CPP de către instanţele judecătoreşti” nr. 13 din 16.12.2013, însă, în urma unui reviriment jurisprudențial, prin Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție „Pentru modificarea şi completarea Hotărârii Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr.13 din 16 decembrie 2013 „Cu privire la aplicarea prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală, de către instanţele judecătoreşti”, nr. 19 din 26.03.2018, acest raționament a fost exclus.

În conformitate cu art. 76 alin. (2) Cod penal, instanţa reţine în calitate de circumstanţă atenuantă în privinţa inculpatului - căința sinceră.

14. Circumstanţe agravante, prevăzute de art. 77 Cod penal, nu au fost reţinute.

15. La aplicarea pedepsei instanţa stabileşte categoria ei în funcţie de scopul urmărit de a asigura corectarea inculpatului, de a preveni pe viitor săvârşirea de noi infracţiuni, precum şi restabilirea echităţii sociale.

16. În conformitate cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

17. Se notează că fapta prevăzută de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

18. În lumina prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii urmează a fi individualizată în limitele de la 150 la 180 ore.

19. Relativ la circumstanţele cauzei stabilite *supra*, ţinând cont de scopul pedepsei penale, prevăzut de art. 61 alin. (2) Cod penal, conform căruia *„pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate”* şi de Regula nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) 16 a Comitetului de miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia *„natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, decât să se ţină seama de situaţia personală”*, instanţa consideră necesar de a-i aplica inculpatului Cataraga Grigore o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 160 ore, care în accepţiunea instanţei este o pedeapsă echitabilă.

20. În condițiile în care a reținut doar circumstanțe atenuante și inculpatul se caracterizează relativ pozitiv, instanța consideră rezonabilă aplicare unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității sub media posibilă, având în vedere limitele stabilite în speță.

21. La fel, inculpatului Cataraga Grigore urmează să i se aplice pedeapsa complementară obligatorie sub formă de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport.

22. Soluţionând chestiunea privind corpurile delicte, instanța reține că, prin ordonanța și procesul-verbal de ridicare din data de 11 septembrie 2023, de la numitul Mocanu Dumitru au fost ridicate înregistrări video din data de 02 septembrie 2023. (f.d. 25-26)

Prin ordonanța organului de urmărire penală din data de 12 septembrie 2023, înregistrarea video din data de 02 septembrie 2023, stocată pe un dispozitiv de tip DVD-R, a fost recunoscută în calitate de mijloc material de probă. (f.d. 31)

23. La fel, instanța notează că, în faza de urmărire penală, prin ordonanța organului de urmărire penală din data de 08 septembrie 2023 (f.d. 18), a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă - tichetul analizatorului „Drager Alcotest 6820”, seria/nr. ARPD - 0088, testul nr. 540, din data de 02 septembrie 2023.

24. În conformitate cu art. 157 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală, *constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză.*

Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv.

25. În atare circumstanțe, instanța consideră că respectivele mijloace materiale de probă anexate la materialele cauzei penale - o înregistrarea video din data de 02 septembrie 2023, stocată pe dispozitivul optic de tip DVD-R, și tichetul analizatorului „Drager Alcotest 6820", seria/nr. ARPD - 0088, testul nr. 540, din data de 02 septembrie 2023, urmează să se păstreze în dosar atâta timp cât se păstrează dosarul respectiv.

26. Într-o altă ordine de idei, instanța notează că, în conformitate cu art. 182 alin. (1) - (3) Cod de procedură penală, *ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport este o măsură preventivă care se aplică persoanelor pentru săvîrşirea infracţiunilor în domeniul transporturilor, precum şi în cazul utilizării mijlocului de transport la săvîrşirea infracţiunii.*

În cazul unei infracţiuni pentru care se prevede pedeapsa privării de dreptul de a conduce mijloace de transport sau anulării acestui drept, organul de constatare ridică permisul de conducere pînă la pronunţarea încheierii judecătorului de instrucţie. În acest caz, procurorul care conduce sau efectuează urmărirea penală înaintează, în cel mult 3 zile, judecătorului de instrucţie un demers cu privire la aplicarea măsurii preventive de ridicare provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport.

Ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport se aplică ca măsură principală sau ca măsură complementară la o altă măsură preventivă şi se dispune de către judecătorul de instrucţie la demersul motivat al procurorului care conduce sau efectuează urmărirea penală.

27. Prin încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei Ungheni nr. 19-367/2023 din data de 07 septembrie 2023 în privința lui Cataraga Grigore s-a aplicat măsura preventivă - ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport, pe un termen de 12 luni, începând cu data de 02 septembrie 2023.

28. În conformitate cu art. 65^1 alin. (4) Cod penal, *la aplicarea pedepsei privative de dreptul de a conduce mijloace de transport sau la anularea acestui drept în calitate de pedeapsă complementară la amendă sau muncă neremunerată în folosul comunităţii, termenul ei se calculează de la data rămânerii definitive a hotărârii, iar la aplicarea ei în calitate de pedeapsă complementară la închisoare, termenul ei se calculează din momentul executării pedepsei principale.*

În conformitate cu art. 182 alin. (6) Cod de procedură penală, *termenul executării măsurii preventive de ridicare provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport se include în termenul de executare a pedepsei de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport sau de anulare a acestui drept.*

29. În continuare, se reține că, în conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, *în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.*

30. În scopul asigurării executării sentinţei, în partea pedepsei sub formă de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport, instanța consideră necesar de a menține în privinţa inculpatului Cataraga Grigore măsura preventivă - ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport, până când sentinţa va deveni definitivă.

31. Așa fiind, termenul executării măsurii preventive sub formă de ridicare provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport, de la data de 02 septembrie 2023 până la

data rămânerii definitive a sentinței, se va include în termenul de executare a pedepsei sub formă de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport.

32. Cu referire la punerea în executare a pedepsei sub formă de anulare a dreptului de conduce mijloace de transport se notează că, în conformitate cu art. 184 alin. (1) Cod de executare, *executarea pedepsei privative de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate se asigură de către organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi desfăşoară activitatea sau îşi are domiciliul condamnatul.*

33. În conformitate cu art. 21^1 alin. (3) teza I din legea privind siguranţa traficului rutier, nr. 131-XVI din 07.06.2007, *organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancțiunii contravenționale de privare de dreptul de a conduce vehicule, în termen de pînă la 10 zile, solicită autorității competente înregistrarea anulării dreptului de a conduce vehicule și remit către aceasta permisele de conducere ridicate pentru anularea lor.*

34. Relativ la textele de lege incidente, instanța consideră necesar de a remite permisul de conducere cu nr. *****, emis la data de 28 iulie 2004, organului de probațiune Nisporeni, pentru executarea pedepsei sub formă de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport.

35. Cu referire la cheltuielile judiciare, instanța notează că acuzatorul de stat a solicitat încasarea cheltuielilor pentru efectuarea examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei în mărime de 22 lei.

36. În conformitate cu art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală, *cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.*

În conformitate cu art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, *cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului.*

37. Având în vedere că pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal a fost necesară efectuarea examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei și determinarea alcoolului în sânge, în vederea probării vinovăției inculpatului Cataraga Grigore, și că prin prezenta sentință acesta urmează fi recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii de care a fost învinuit, instanța consideră necesar de a încasa din contul lui Cataraga Grigore în beneficiul statului suma de 22 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

38. Cu toate acestea, instanța notează că, la data de 10 aprilie 2024, inculpatul Cataraga Grigore a achitat cheltuielile judiciare în mărime de 22 lei, prezentând chitanța care confirmă plata cheltuielilor respective.

39. Respectiv, prezenta sentință, în partea încasării cheltuielilor de judecată, nu urmează a fi pusă în executare din motiv că a fost executată.

40. În temeiul celor expuse *supra,* în conformitate cu art. art. 341, 364^1, 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

CATARAGA Grigore Mihail se recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal şi i se aplică o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 160 (una sută șaizeci) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Termenul de executare a pedepsei sub formă de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport urmează a fi calculat începând cu data devenirii definitive a sentinței.

Dosar nr. 1-129/2024 (PIGD: 1-24030034-51-1-18032024)

Măsura preventivă - ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport, se menține în privința lui **CATARAGA Grigore Mihail** până când sentința va deveni definitivă.

Termenul executării măsurii preventive - ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport, de la data de 02 septembrie 2023 până la data devenirii definitive a sentinței, se include în termenul de executare a pedepsei de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport.

Permisul de conducere nr. *****, eliberat numitului Cataraga Grigore la data de 28 iulie 2004, se remite organului de probațiune Nisporeni pentru executarea pedepsei sub formă de anulare a dreptului de a conduce mijloace de transport.

Mijloacele materiale de probă - o înregistrare video din data de 02 septembrie 2023, stocată pe un dispozitiv optic de tip DVD-R, și tichetul analizatorului „Drager Alcotest 6820", seria/nr. ARPD - 0088, testul nr. 540, din data de 02 septembrie 2023, se păstrează în dosar atâta timp cât se păstrează dosarul respectiv.

Se încasează din contul lui **CATARAGA Grigore Mihail** în beneficiul statului suma de 22 (douăzeci și doi) lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Sentința, în partea încasării cheltuielilor judiciare, nu se pune în executare.

Sentința cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Sentința pronunțată public la data de 27 mai 2024.

Președintele ședinței,
Judecător **Ion GHIZDARI**