C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr. 21rji-812/2025 Judecătoria Edineț, sediul Briceni
1-25006562-03-21rji-25062025 Judecător: Ghenadie Comerzan

D E C I Z I E
În Numele Legii

21 aprilie 2026 mun. Bălți

Colegiul Penal al Curții de Apel Nord

Avînd în componența sa:
Președinte de complet, judecător: Ion Talpa
Judecătorii: Cristina Prisacari și Ecaterina Arseni

Judecând, în ordine de recurs, recursul inițial și cel suplimentar depuse de directorul Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol și recursul avocatului Culicov Serghei în interesele condamnatului Petru Crivițchii declarate împotriva ***încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 23 aprilie 2025*** adoptate în limitele plângerii depuse de condamnatul Petru Crivițchii împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

după expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La 21 ianuarie 2025 în cadrul Judecătoriei Edineț, sediul Briceni a fost înregistrată plîngerea condamnatului Crivițchii Petru împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

În motivarea plângerii condamnatul a indicat că, prin decizia Curții de Apel Bălți din 27.07.2024 a fost condamnat în baza art. 190 alin. (2) lit. c) și art. 190

alin. (2) lit. c) Cod Penal, art. 84 alin. (1) Cod Penal, fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 02 ani, cu executarea pedepsei în penitenciarul de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de exercita activități de gestionare a bunurilor altor persoane pe un termen de 02 ani.

În baza art. 90^1 Cod penal, s-a dispus de a executa 01 an de închisoare, iar restul pedepsei de executa condiționat pe un termen de probă de 02 ani. În perioada 27.05.2024-15.07.2024 a fost deținut în Penitenciarul nr. 11 Bălți, iar în perioada 15.07.2024 pînă în prezent a fost deținut în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în condiții inumane, și anume: supraaglomerare, nu se respectă norma spațiului locativ de 4 m2; deconectarea periodică a energiei electrice și a apei; celula populată cu diferite insecte; mucegai; asistența medicală necalitativă.

Condamnatul Crivițchii Petru solicită constatarea încălcării prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale în cadrul executării pedepsei, și anume în Penitenciarul nr. 11 Bălți și în Penitenciarul nr. 2-Lipcani, cu reducerea pedepsei.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 23 aprilie 2025, s-a admis plângerea condamnatului Petru Crivițchii împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

S-a constatat faptul că, Crivițchii Petru a fost deţinut în perioada 27.05.2024-15.07.2024 în Penitenciarul nr. 11 Bălţi în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total o perioadă de 49 (patruzeci și nouă) zile, în calitate de condamnat.

În conformitate cu prevederile art. 473^4 alin. (4) Cod de procedură penală, s-a redus pedeapsa condamnatului Crivițchii Petru cu 04 (patru) zile, pentru perioada de 40 (patruzeci) zile, în care condamnatul s-a aflat în detentie în Penitenciarul nr. 11 Bălti cu statut de condamnat, calculându-se 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenţie.

În privința perioadei rămase de 9 (nouă) zile, care nu poate fi redusă, a fost lăsată în continuare la termenul de executare a pedepsei, or sfârșitul termenului este 25.05.2025.

S-a constatat faptul că, Crivițchii Petru a fost deţinut în perioada 15.07.2024-21.02.2025 în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total o perioadă de 221 (două sute douăzeci și unu) zile, în calitate de condamnat.

În condiţiile art. 473^4 alin. (4) Cod de procedură penală, s-a redus pedeapsa condamnatului Crivițchii Petru cu 23 (douăzeci și trei), pentru perioada de 230 (două sute treizeci) zile (221+9) zile, în care condamnatul s-a aflat în detenţie în

Penitenciarul nr. 2 Lipcani, cu calcularea a 1 (una) zi de reducere pentru 10 zile de detenţie.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Crivițchii Petru prin decizia Curții de Apel Bălți din 27.06.2024, sub formă de închisoare pe un termen de 01 (un) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, în total s-a redus cu 27 (douăzeci și șapte) zile.

S-a obligat administrațiile Penitenciarului nr. 11 Bălți și nr. 2 Lipcani să înlăture condițiile precare de detenție în termen de 15 zile.

Dezacord cu soluția adoptată pe caz și-a expus directorul, comisar principal de justiție în cadrul Penitenciarului nr. 2 Lipcani Andrei Socol prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii, rejudecarea cauzei, cu pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care să fie respinsă ca neîntemeiată plângerea condamnatului Petru Crivițchii.

În argumentarea recursului motivat s-a invocat că, judecătorul de instrucție în partea constatării condițiilor de detenție în Penitenciarul nr. 11 Bălți și nr. 2 Lipcani a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt și de drept, în lipsa unei analize complete, în ansamblu și sub toate aspectele a împrejurărilor cazului.

De asemenea, dezacord cu soluția adoptată pe caz și-a expus avocatul Culicov Serghei în interesele condamnatului Petru Crivițchi, prin care a solicitat anularea parțială a încheierii contestate și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să fie dispusă constatarea condițiilor de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale și, în conformitate cu art. 473^4 alin. (4) Cod de procedură penală, să fie redusă pedeapsa condamnatului cu calcularea a 2 zile de reducere pentru 10 zile de detenție.

În temeiul art. 447 alin. (2) Cod de procedură penală, respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă părțile nu au făcut uz de dreptul lor procedural și nu au prezentat referință, fapt ce nu împiedică instanței examinarea recursului în baza probelor anexate la dosar.

Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor invocate în recursurile declarate, cercetând materialele cauzei, Colegiul penal consideră necesar de a respinge recursul avocatului Culicov Serghei în interesele condamnatului Petru Crivițchii și recursul directorului Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol ca fiind nefondate, reieșind din următoarele considerațiuni.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, *pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.*

Conform art. 448 alin. (1) Cod de procedură penală, *judecând recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs*.

Potrivit art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.*

În susținerea soluției adoptate Colegiul penal reține că, potrivit art. 469 alin. (1) pct. 17^1) Cod de procedură penală, *la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.*

Din materialele cauzei penale instanța de fond a reținut că, prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 26.04.2024, Crivițchii Petru a fost condamnat în baza art. 371 alin. (1), art. 190 alin. (2) lit. c), art. 190 alin. (2) lit. c) Cod Penal, în baza art. 84 alin. (1) Cod Penal, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă cu închisoare pe un termen de 02 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități de gestionarea a bunurilor altor persoane pe un termen de 01 an 01 luni. Termenul executării pedepsei a fost calculat din momentul reținerii.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 27.06.2024, sentința Judecătoriei Bălți, sediul central din 26.04.2024, a fost casată parțial cu rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărâri, prin care Crivițchii Petru a fost condamnat în baza art. 371 alin. (1) Cod Penal.

În temeiul Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM, nr. 243 din 24.12.2021, art. 107 Cod Penal și art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală, a fost eliberat de la executarea pedepsei penale pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 371 alin. (1) Cod Penal.

A fost condamnat în baza art. 190 alin. (2) lit. c), art. 190 alin. (2) lit. c) Cod Penal, în baza art. 84 alin. (1) Cod Penal, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă cu închisoare pe un termen de 02 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activități de gestionarea a bunurilor altor persoane pe un termen de 02 ani.

În baza art. 90^1 Cod penal, executarea pedepsei penale sub formă de închisoare a fost suspendată condiționat, fiind dispus ca Crivițchii Petru să execute pedeapsa închisorii pe un termen de 01 ani în penitenciar de tip semiînchis, iar executarea părții rămase pe un termen de 01 ani, a fost suspendată condiționat parțial pe perioadă de probațiune de 02 ani. Termenul de executare a pedepsei a

fost calculat din 27.06.2024, cu includerea în această perioadă termenul de executare a pedepsei de la 27.05.2024-27.06.2024 și termenul reținerii 20.07.2023-21.07.2023.

Începutul termenului: 27.05.2024 și sfârșitul termenului : 25.05.2025.

Potrivit materialelor cauzei, condamnatul Crivițchii Petru s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 11 Bălți în perioada 27.05.2024-15.07.2024 și în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în perioada 15.07.2024-21.02.2025.

În speță, Colegiul penal reține că în plângerea înaintată s-a solicitat constatarea aflării condamnatului Petru Crivițchii în detenție în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în Penitenciarul nr. 11 Bălți și Penitenciarul nr. 2 Lipcani, cu reducerea pedepsei.

Potrivit raportului administrației instituției penitenciare, se invocă că Petru Crivițchii s-a deținut în Penitenciarul nr. 11 Bălți și Penitenciarul nr. 2 Lipcani în condiții de detenție acceptabile, care au corespuns minimului necesar, ultimul nefiind marginalizat sub nici un aspect inuman și/sau degradant.

Astfel, analizând încheierea recurată în raport cu argumentele recurentului, Colegiul penal constată temeinicia soluției instanței inferioare în partea ce ține de constatarea faptului că, Petru Crivițchii a fost deținut în perioada 27.05.2024-15.07.2024 în Penitenciarul nr. 11 Bălți - 49 zile și în perioada 15.07.2024-21.02.2025 în Penitenciarul nr. 2 Lipcani – 221 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, manifestate prin deținerea în celule insalubre – supraaglomerate, populate cu diferite insecte, iluminare insuficientă, fapt ce contravine Hotărârii Guvernului RM nr. 583 din 26 mai 2006 cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnați.

La acest capitol, instanța de recurs remarcă că condițiile de detenție din Penitenciarul nr. 11 Bălți sânt integral confirmate prin raportul Consiliului pentru Prevenirea Torturii privind vizita preventivă efectuată la Penitenciarul nr. 11 Bălți pe data de 31 octombrie 2017, unde la compartimentul „Constatări” la pct. 6 a fost stipulat că: prin limitele stabilite prin ordinul MJ nr. 576 din 31.12.2014 emis în baza art. 224 Cod de Executare, plafonul de detenție al Penitenciarului nr. 11 Bălți este de 520 persoane, suprafața medie calculată conform nr. maxim admis de detenție constituie 3 m^2, neținându-se cont de standardul minim de 4 m^2.

La fel, în pct. 9 din Raportul menționat s-a indicat că, în penitenciar persistă problema spațiilor locative, celulelor suprapopulate şi condițiilor igienice precare, ce duc le efecte negative asupra deținuților, soldate cu altercații, iar la pct. 12 se indică neidentificarea şi punerea la dispoziția deținuților a spațiilor de uscare a hainelor.

Astfel, la compartimentul „Recomandări” s-au subliniat următoarele: 1. excluderea de către ANP transferului deținuților în Penitenciarul nr. 11 Bălți şi respectarea plafonului de deținere de 258 locuri. 3. Întreprinderea urgentă a tuturor măsurilor necesare în vederea plasării persoanelor nefumătoare în celule destinate pentru nefumători. 6. Asigurarea continuității tratamentului deținuților cu boli cronice ori infecțioase, inclusiv servicii de diagnostic şi consultații ale specialiștilor; 7. Completarea funcțiilor vacante de medic psihiatru şi terapeut în vederea asigurării accesului deținuților la asistență medicală de calitate.

Cât privește condițiile de detenție din Penitenciarul nr. 2 Lipcani integral se confirmă prin raportul privind vizita preventivă/de monitorizare efectuată la Penitenciarul nr. 2 Lipcani din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor la 19 mai 2023, unde membrii Consiliului pentru Prevenirea Torturii (CpPT) au constatat că în ambele sectoare în marea majoritate a celulelor condițiile sunt degradante, condamnații fiind plasați în 14 dormitoare cu suprafețe mari, supraaglomerate, mobilier învechit, lenjerie de pat uzată şi plapume insalubre, miros neplăcut. În unele celule pe pereți este igrasie. Din discuțiile cu condamnații aceștea au menționat că iarna în încăperi este rece (15-16 grade). **Membrii Consiliului au vizitat celulele ce au nevoie urgentă de dezinfectare, fiind pline de gândaci de bucătărie, insecte**. În unele celule lumina este insuficientă pe timp de zi, fiind blocată de prezența paturilor etajate. Nu există sistem de ventilare. Membrii CpPT sunt îngrijorați de starea tehnică şi sanitară a băii, îngrijorare formulată şi în Raportul cu privire la vizita Consiliului din 24 aprilie 2018.

Astfel, membrii CpPT au emis recomandări în adresa Penitenciarului nr. 2 Lipcani: 1. Repartizarea uniformă a condamnaților, ce prevede respectarea standardelor CPT cu referire la spațiu şi condițiile de trai pentru condamnați. 2.Oferirea accesului la activități ocupaționale, programe de reintegrare şi muncă condamnaților ce se dețin conform art. 206 Cod de executare. 3. Îmbunătățirea condițiilor adecvate în wc-uri, lavoare, baia penitenciarului, în vederea asigurării respectului pentru demnitatea umană şi unui grad dezirabil de condiții sanitaro-igienice. 4. Întreprinderea măsurilor urgente pentru deratizarea/dezinsecția spațiilor de trai ale condamnaților. 5. Adaptarea infrastructurii penitenciarului la necesitățile persoanelor cu nevoi speciale. 6. Îmbunătățirea condițiilor de detenție şi crearea unor condiții prielnice de trai prin reparația celulelor, schimbarea mobilierului vechi, procurarea seturilor noi de lenjerie de pat, reparația spațiilor sanitare etc. 7. Organizarea serviciului medical conform normelor în vigoare şi asigurarea deținuților cu servicii medicale de calitate.

Drept consecință, Colegiul penal va respinge alegațiile recurentului potrivit cărora pe perioada detenției sale în Penitenciarele nr. 11 Bălți şi 2 Lipcani condamnatul Petru Crivițchii nu a fost marginalizat sub nici un aspect inuman şi/sau degradant, fiindu-i acordat minimul de condiții a executării detenției, or, la

analiza condițiilor de cazare a deținutului urmează a se reține prevederile Hotărârii Guvernului RM nr. 583 din 26 mai 2006 cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnați, care în punctul 464 stipulează că fiecare deținut se asigură cu spațiu de cazare în mărime nu mai mică de 4 m^2, care trebuie să fie iluminat natural şi artificial, încălzit şi ventilat conform normativelor de construcții.

În susținerea celor expuse, Colegiul penal notează dispoziția art.473^4 alin.(1) Cod de procedură penală, potrivit căreia la evaluarea condițiilor de detenție, instanța de judecată dă apreciere atât probelor prezentate de părți, cât şi rapoartelor instituțiilor naționale şi internaționale în domeniu.

În acest sens CtEDO a explicat că, dacă există o dispută cu privire la condițiile de detenție între părți, **nu este necesar să se constate veridicitatea fiecărui element litigios:** atunci când alegația gravă nu este respinsă de către statul pârât, poate fi conchisă încălcarea art. 3 din Convenție. Este cazul când statul este unicul care deține informații susceptibile de a confirma sau respinge alegațiile reclamantului.

Prin urmare, principiul potrivit căruia proba îi revine celui care afirmă nu se aplică întotdeauna. Faptul că statul nu prezintă aceste informații îi permite Curții să ajungă la concluzia că alegația este una justificată *(a se vedea în acest sens cauza A. şi alții c. Regatului Unit, 12 februarie 2009, § 132; cauza Idalov c. Rusiei, 22 mai 2012, § 98).*

La acest capitol, Colegiul penal reține că în conformitate cu art. 473^4 alin. (4) Cod de procedură penală, în cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Instanţa de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.

În temeiul prevederilor art. 473^2 alin. (3) Cod de procedură penală, condamnații care au fost deţinuţi cel puţin 10 zile în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Astfel, instanța de fond a constatat că Petru Crivițchii s-a aflat în condiții de detenție contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale în Penitenciarul nr. 11 Bălți o perioadă de 49 zile, și în Penitenciarul nr. 2 Lipcani o perioadă de 221 zile.

Prin urmare, având în vedere că s-au adeverit alegațiile petentului privind condițiile inumane de detenție, luând în considerație totalitatea efectelor cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale ale condamnatului, precum şi intensitatea, gravitatea şi durata încălcării, ținând cont de principiile proporționalității şi echității, instanța de fond corect a considerat necesar, oportun şi rezonabil de a reduce cu 23 zile pentru perioada aflării sale în cadrul Penitenciarului nr.11 Bălți și nr.2 Lipcani – 230 zile, cu calcularea a 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenție,

Astfel, Colegiul penal apreciază că remediul aplicat în speța dată este unul adecvat şi suficient, bazat pe o justă şi echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt, cu o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat şi recompensa instituită şi care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate.

Cu referire la alegațiile recurentului avocatului Culicov Serghei în interesele condamnatului Petru Crivițchii că pentru perioada deținerii în calitate de condamnat în condiții de detenție contrare art. 3 CEDO, în conformitate cu art. 473^4 alin. (4) Cod de procedură penală condamnatului urma a-i fi redus termenul pedepsei cu calcularea a 2 zile de reducere pentru 10 zile de detenție, Colegiul penal le consideră neîntemeiate, or, la stabilirea mărimii reducerii pedepsei pentru perioada deținerii lui Petru Crivițchii în penitenciarele vizate s-a ținut cont de faptul că inconvenientele create condamnatului au fost nesemnificative în raport cu condițiile de detenție din alte penitenciare din RM.

În acest context se reține că, Consiliul pentru Prevenirea Torturii nu susține opinia că o abatere minoră de la minimul standardelor poate fi considerată, în sine, ca fiind tratarea inumană și degradantă a deținutului atâta timp, cât se pot găsi și alți factori de atenuare, cum ar fi, în special, faptul că deținuții sunt în măsură să petreacă o cantitate considerabilă de timp în fiecare zi în afara celulelor (în ateliere, cursuri sau alte activități), după cum este și în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, care este un penitenciar în care funcționează mai multe sectoare.

Astfel, examinarea criteriului „*spațiul acordat fiecărui deținut*” prin prisma art. 3 CEDO urmează a fi efectuată cumulativ cu alți factori, care contribuie aprecierea detenției ca fiind inumană și degradantă sau infirmarea acestui fapt. Instanța reține și faptul că analiza comparativă a condițiilor de detenție din alte instituții penitenciare din Republica Moldova, cum ar fi Penitenciarul nr. 13 Chișinău, denotă un nivel relativ satisfăcător al condițiilor de detenție în Penitenciarul nr. 11 Bălți și nr. 2 Lipcani.

Astfel, Colegiul penal apreciază că remediul aplicat în speța dată este unul adecvat şi suficient, bazat pe o justă şi echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt, cu o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat şi recompensa

instituită şi care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate.

În lumina celor expuse, Colegiul penal apreciază conținutul recursului declarat de avocatul Culicov Serghei în interesele condamnatului Petru Crivițchii ca declarativ, or, instanța de recurs nu a stabilit careva circumstanțe care ar permite majorarea reducerii până la cuantumul solicitat de recurent.

În atare circumstanțe, instanța de recurs reține că instanța de fond a pronunțat o încheiere întemeiată şi motivată, iar în situația în care instanța şi-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care infirmă/afirmă acuzația, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță *(Hotărârea CtEDO Garcia Ruis versus Spania).*

În sensul celor descrise supra, Colegiul penal apreciază conținutul recursului declarat de către directorului Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Corneliu Rîmbu ca fiind o expunere a dezacordului cu soluția adoptată pe caz, fără a se indica careva încălcări la emiterea soluției, ceea ce în opinia instanței de recurs nu poate servi drept temei pentru casarea sau modificarea soluției adoptate de către instanța ierarhic inferioară.

În atare circumstanțe, instanța de recurs reține că instanța de fond a pronunțat o încheiere întemeiată şi motivată, iar în situația în care instanța şi-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care infirmă/afirmă acuzația, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță *(Hotărârea CtEDO Garcia Ruis versus Spania).*

Pe motivele expuse mai sus, Colegiul penal va respinge recursul directorului în cadrul Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol și cel depus de avocatul Serghei Culicov în interesele condamnatului Petru Crivițchii declarate împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 23 aprilie 2025 ca fiind nefondate, menținând fără modificări încheierea adoptată de prima instanță.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

D E C I D E :

Recursul avocatului Culicov Serghei în interesele condamnatului Petru Crivițchii și recursul inițial și cel suplimentar depuse de directorului Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol declarate împotriva ***încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 23 aprilie 2025*** emisă pe marginea plîngerii condamnatului **Petru Crivițchii** se resping ca nefondate, cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președinte de complet:
Judecător **Judecător** **Judecător**