Dosarul nr. 2-533/2026
PIGD 2-26041154-15-2-01042026

Î N C H E I E R E

02 iulie 2026 municipiul Cahul
Judecătoria Cahul, Sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Aliona Sârbu
Grefier Livia Moldovanu

Examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ivanov Maria către Raru Veaceslav, intervenient accesoriu ATAS STAS Cahul cu privire la decăderea din drepturile părintești și compensarea cheltuielilor de judecată,-

c o n s t a t ă:

La 01.04.2026, a fost depusă cerere de chemare în judecată de Ivanov Maria către Raru Veaceslav, intervenient accesoriu ATAS STAS Cahul cu privire la decăderea din drepturile părintești și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 2.07.2026 prin intermediul SEDP, avocatul Alexandru Iurașco în interesele reclamantei a depus cerere privind renunțul la acțiune.

Examinînd cererea, instanța de judecată consideră necesar de a o admite cu privire la renunțul la acțiune și încetează procesul civil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 265 lit. c) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.

Prin cerere avocatul Alexandru Iurașco în interesele reclamantei și-a exprimat voința de a renunța la acțiune, fapt ce se confirmă prin cererea anexată la materialele cauzei.

Instanța de judecată, în conformitate cu art. 212 alin.(4) Cod de procedură civilă, consideră necesar a explica reclamantului efectele admiterii renunţului la acțiune și încetării procesului stipulate în art.266 alin.(2) Cod de procedură civilă și anume că, nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Astfel, din considerentele menţionate şi având în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60 alin.(5) Cod de procedură civilă, renunţul reclamantului la acţiune nu contravine legii şi nu încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite renunţul reclamantului la acţiune şi de a înceta procesul la cererea de chemare în judecată depusă.

În conformitate cu art. 265 lit. c), art. 266, art. 269-270 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,-

d i s p u n e:

Se admite renunţul avocatului Alexandru Iurașco în interesele reclamantei la acțiune.

Se încetează examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Ivanov Maria către Raru Veaceslav, intervenient accesoriu ATAS STAS Cahul cu privire la decăderea din drepturile părintești și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se menţionează că nu se admite o nouă adresare în judecată a reclamantului cu privire la acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Cahul, în termen de 15 zile.

Preşedintele şedinţei,

Judecător **Aliona Sârbu**