Dosar nr. 1-162/2024;
1-24027397-48-1-22032024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

06 august 2024 or. Călărași

Judecătoria Strășeni, sediul Călărași

Instanța de judecată compusă din:
Președintele sentinței, judecător Valeriu ARHIP
Grefierul Veronica GAVRILIȚĂ

Cu participarea:
Acuzatorilor de stat Dumitru TRIBOI

Apărătorului Ana NEGURA
Inculpatului Andrei ROȘCA

judecând în ședință de judecată publică, în procedura simplificată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

Roșca Andrei Andrei, *****originar - *****moldovean, cetățean al Republicii Moldova, neangajat oficial în câmpul muncii, nesupus militar, căsătorit, la întreținere un copil minor, studii medii incomplete, nu sunt date despre dezabilitate, nu deține titluri speciale, grade de calificare şi distincții de stat, posedă limba în care se desfășoară procesul, nu a fost reținut sau arestat în prezenta cauză, anterior nejudecat,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal al R. Moldova.

Termen de examinare a cauzei 23.03.2024-06.08.2024

Procedura de citare a fost executată.

Acuzatorul de stat, Triboi Dumitru, a solicitat recunoașterea vinovăției lui Roșca Andrei în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal cu aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 180 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Apărătorul inculpatului, avocatul Negura Ana a solicitat instanței de judecată aplicarea în privința lui Roșca Andrei a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen minim.

Inculpatul Roșca Andrei*,* a recunoscut vina în comiterea infracțiunii, menționând că regretă cele comise și a solicitat aplicarea în privința sa a unei pedepse mai blânde.

Cauza examinată conform procedurii prevăzute de art. 364[1] Cod de procedură penală, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

A c o n s t a t a t:

Fapta prejudiciabilă constată.

Roșca Andrei Andrei la 10 martie 2024, aproximativ ora 22:30, deținând permis de conducere de categoria corespunzătoare, conducea automobilul de model***** pe una din străzile *****, unde a fost stopat pentru verificarea actelor de către colaboratorii de poliţie ai Inspectoratului Naţional de Securitate Publică, care se aflau în execritarea atribuţiilor de serviciu. În cadrul verificării actelor, suspectându-1 pe Roşca Andrei, că se află în stare de ebrietate, colaboratorii de poliţie l-au supus testării alcoolscopice, cu utilizarea aparatului „Drager". În rezultatul testării s-a stabilit că la 10 martie 2024, ora 22:36, Roşea Andrei avea, concentraţia vaporilor de alcool etilic în aerul expirat de 0,41 mg/l, care potrivit art.134[12] alin.(3) din Codul penal şi a punctului 4 lit.b) din Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.296 din 16 aprilie 2009 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, se atribuie la starea de ebrietate cu grad avansat.

Astfel Roșca Andrei a ignorat prevederile pct. 14 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere potrivit căruia „*Conducătorului de vehicolul îi este interzis să conducă vehicolul în stare de ebrietate, sub influiența drogurilor, sau altor substanțe contraindicate, sub influienţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*".

Prin acțiunile sale Roșca Andrei a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin.(1) Cod penal - conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat

Procedura de examinarea a cauzei.

În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Roșca Andrei , a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște necondiționat săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, solicitând judecarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, pe care le cunoaște şi asupra cărora nu are nici un fel de obiecții este conștient de efectele juridice ale acestei declarații, semnate în prezența apărătorului, care a consemnat acest fapt.

Procurorul nu a avut careva obiecții privitor la examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, menționând că este un drept al inculpatului și careva impedimente în examinarea cauzei în procedură simplificată prevăzută de art. 364[1] CPP nu sunt.

Astfel având în vedere că recunoașterea vinovăției de către inculpat în mod liber, benevol, conştient, examinând probele administrate la faza urmăririi penale din care rezultă că fapta inculpatului este stabilită şi sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia care permit stabilirea unei pedepse, prin încheiere protocolară instanța de judecată a admis cererea inculpatului și a dispus examinarea cauzei în procedură simplificată prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală.

Declarația inculpatului.

5. Fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul Roșca Andrei a recunoscut vina în comiterea infracțiunii imputate pe deplin și a explicat împrejurările comiteri acesteia. Astfel a declarat instanței că deține permis de conducere de categoriile ”A” și ”B”. La data de 10 martie 2024 împreună cu un vecin au consumat cîte 200 grame de rachiu. Ulterior a urcat la volanul automobilului de model ”BMV”, care nu-i aparține însă i-a fost transmis temporar în posesie și folosință de către un cunoscut și s-a îndreptat la un consătean pe nume Andrei pentru a împrumuta o sumă de bani. A mers cu automobilul deoarece avea piciorul imobilizat ci ghips și se deplasa cu greutate. În apropierea porții lui Andrei a fost stopat de către angajații poliției, care l-au supus testării alcoolscopice, în rezultat l-a ce s-a depistat că avea concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 44 mg/l. Cu rezultatul alcooltestului a fost de acord și a refuzat propunerea polițiștilor de a constata starea de ebrietate prin efectuarea unei expertize medicale. Sincer se căiește de fapta comisă și în cazul care v-a fi găsit vinovat solicită a-i fi aplicată o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității

Probele acuzării și încadrarea juridică a faptei.

Vina inculpatului Roșca Andrei, se confirmă nu doar prin declarațiile sale de recunoaștere a vinovăției, ci și prin probele administrate în faza de urmărire penală, acceptate de către inculpat în ședința de judecată și cercetate în ședința de judecată, și anume:

- **Declaraţiile martorului Gheţiu Liuba** care fiind audiată la faza de urmărire penală a declarat că, activează în cadrul INSP și în noaptea 10.03-11.03.2024 a fost implicată în serviciu de patrulare în r-nul Călăraşi, împreună cu colegul Aprodu Ruslan. Deplasându-se prin satul satul Rădeni, r.Călăraşi, cu automobilul de serviciu „Dacia Duster” MAI 9902, la data de 10.03.2024, aproximativ ora 22:30, a observat un automobil de model *****, care avea un mers neuniform, astfel, prin conectarea girofarului, l-a stopat. În timpul discuţiei cu conducătorul auto, Roșca Andrei de la aceasta s-a simţit miros puternic de alcool din cavitatea bucală, astfel i-a fost solicitat de a fi testat alcoolscopic, cu ce Roșca Andrei a fost de acord. În urma testării alcoolscopice cu alcooltestul „Drager 6810” la acesta s-a depistat concentrația de 0,41 mg/l alcool în aerul expirat. Conducătorul auto cu rezultatul alcotestului a fost de acord și a refuzat propunerea de a se deplasa la o unitate medicală în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii acesteia prin efectuarea expertizei medico-legale. Cazul a fost documentat corespunzător, iar materialele acumulate transmise organului de urmărire penală. (f.d.14-16).

- **Declarațiile martorului Aprodu Ruslan,** care fiind audiat la faza de urmărire penală a depus declarații asemănătoare cu cele ale lui Ghețiu Liuba (f.d.17-19).

- Procesul-verbal cu privire la constatarea infracţiunii din 11 martie 2024, potrivit căruia la 10 martie 2024, aproximativ ora 22:30, în *****de către colaboratorii de poliţie, a fost stopat automobilul de model ***** la volanul căruia se afla Roşea Andrei. în timpul discuţiei, s-a simţit miros puternic de alcool din cavitatea bucală a conducătorului Roşea Andrei, astfel, i-a fost solicitată testarea alcoolscopică cu aparatul dreger. în rezultat, s-a constatat concetraţia de 0,41 mg/l de alcool în aerul expirat, care potrivit art.134^{12} alin.(3) din Codul penal, corespunde cu starea de ebrietate cu grad avansat (f.d.4);

- **Rezultatul alcooltestului „Drager 6810” din 10 martie 2024,** ora 22:36, potrivit căruia în urma supunerii testului alcoolscopic a lui Roşea Andrei, a fost constatată concentraţia vaporilor de 0.41 mg/l alcool etilic în aerul expirat (f.d.6);

- **Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate** alcoolică de către Roşea Andrei la data de 10 martie 2024(f.d.7);

- **Procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor din 10 martie 2024**, prin care de la Roşea Andrei a fost ridicat permisul de conducere cu*****, pe numele acestuia (f.d.10);

- Procesul-verbal de ridicare şi aducere a vehiculului la parcarea specială din 10 martie 2024, potrivit căruia automobilul de model***** a fost transportat la parcarea specială (f.d.ll);

- Procesul-verbal de ridicare şi examinare din 11 martie 2024, prin care de la ofiţerul de patrulare al INSP Liuba Gheţiu a fost ridicat un CD de tip DVD-R pe care sunt imprimate două secvenţe audio-video care reproduc momentul supunerii testării alcoolscopice a lui Roşea Andrei, la data de 10 martie 2024 (f.d.21-22).

Apreciind probele din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificând concomitent argumentele din rechizitoriu în raport cu probele administrate în faza urmăririi penale, instanța consideră că vina inculpatului Grecu Ion, este pe deplin dovedită iar acțiunile lui corect au fost încadrate în baza art. 264^1 alin. (1) Cod penal - conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

<u>Individualizarea pedepsei.</u>

Apreciind probele din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificând concomitent argumentele din rechizitoriu în raport cu probele administrate în faza urmăririi penale, instanța consideră că vina inculpatului Grecu Ion, este pe deplin dovedită iar acțiunile lui corect au fost încadrate în baza art. 264^1 alin. (1) Cod penal - conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

La individualizarea pedepsei instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 7, 75 Cod penal al RM.

Așa dar, potrivit art. 7 alin. (1) Cod penal la aplicarea legii penale se tine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșiți, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Conform art. 75 alin. (1) Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În conformitate cu art. 76 Cod penal, circumstanțe care ar atenua răspunderea penală instanța de judecată a stabilit săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

În conformitate cu art. 77 Cod penal, circumstanțe care ar agrava răspunderea penală a inculpatului instanța de judecată nu a stabilit.

Sancțiunea art.264^1 alin. (1) Codul penal al RM stabilește pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de la 200 până la 240 ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Art.80^1 alin. (1) Cod de procedura penală stipulează că în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza

probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Aplicând prevederile art. 80^1 alin. (1) CPP RM, se stabilește o nouă limită minimă și maximă a termenului de pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Codul penal al RM care este de la 150 la 180 ore.

Astfel instanța va aplica inculpatului în calitate de pedeapsă principală pentru infracțiunea comisă - munca neremunerată în folosul comunității, totodată va aplica inculpatului și pedeapsa complementară obligatorie prevăzută de lege – anularea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

La stabilirea termenului pedepsei principale, instanța de judecată va ține cont de circumstanțele cauzei, de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, de lipsa circumstanțelor atenuante şi agravante, coroborate cu art. 78 Cod penal, de influența scopului pedepsei asupra corectării și reeducării inculpatului.

Având în vedere cele expuse instanța va aplica inculpatului pedeapsa pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art 264^1 alin.(1) Cod penal sub formă de munca neremunerată în folosul comunității pe un termen minim de 150 ore, cu anularea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

Măsura preventivă.

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală „în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă”.

Astfel în vederea bunei desfășurări a justiției instanța va aplica față de Roșca Andrei măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, care urmează a fi menținută până la rămânerea definitivă a sentinței de condamnare.

Referitor la măsura preventivă – ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport ***** eliberat pe numele lui Roșca Andrei, aplicată în temeiul încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 14.03.2024, instanța va dispune menținerea acesteia până la rămânerea definitivă și punerea în executare a sentinței, dar nu mai mult de termenul maxim prevăzut de pedeapsa de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport.

Mijloacele materiale de probă:

Art. 385 alin.(1) pct. 13, art. 397 alin.(3) și art. 162 Cod de procedură penală, statuează că la adoptarea sentinței, instanța de judecată hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte. Astfel în conformitate cu art. 162 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală mijlocul material de probă DVD-R pe suportul căruia sunt imprimate 2 secvențe audio-video ce redau testarea alcoolscopică a lui Roșca Andrei, rămâne în dosar pe tot termenul de păstrare a lui, la solicitare, urmând a se remite persoanelor interesate, la etapa de punere în executare a sentinței.

În ceea ce privește permisul de conducere ***** eliberat pe numele lui Roșca Andrei, anexă la materialele cauzei, acesta după intrarea sentinței în vigoare urmează a fi transmis Agenție Servicii Publice în vederea punerii în executare a prezentei sentințe.

Cheltuielile judiciare.

În cadrul ședinței de judecată de către participanții la proces nu a fost solicitată încasarea cărorva cheltuieli judiciare.

În temeiul celor expuse, în conformitate cu art - le 364^1, 384 – 389, 392 - 395 Cod de procedură penală RM instanța de judecată, -

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște **Roșca Andrei Andrei** vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal şi conform Legii, prin aplicarea prevederilor art. 80^1 alin.(1) CP RM a-i stabili pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 150 (una sută cincizeci) ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se obligă inculpatul **Roșca Andrei Andrei** să se prezinte la Biroul de Probațiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în termen de 5 zile de la rămânerea definitivă a sentinței, pentru a fi luat la evidență în vederea executării pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică inculpatului **Roșca Andrei Andrei** că potrivit art. 67 alin.(3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea voință de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 (patru) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se aplică inculpatului **Roșca Andrei Andrei** măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, menținând-o până la intrarea sentinței în vigoare.

Se menține în privința lui **Roșca Andrei Andrei** măsura preventivă aplicată în temeiul încheierii și mandatului judecătoresc nr. 19-4/2024 din 14 martie 2024 – ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport *****, pe un termen ce urmează a fi calculat din 10 martie 2024 și până la data rămânerii definitive a hotărârii, dar nu mai mult de termenul maxim prevăzut de pedeapsa de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport.

Mijlocul materiale de probă DVD-R pe suportul căruia sunt imprimate 2 secvențe audio-video ce redau testarea alcoolscopică a lui Roșca Andrei, rămâne în dosar pe tot termenul de păstrare a lui, la solicitare, urmând a se remite persoanelor interesate, la etapa de punere în executare a sentinței.

Permisul de conducere ***** eliberat pe numele lui Roșca Andrei la 10.09.2004, anexă la materialele cauzei, după intrarea sentinței în vigoare urmează a fi transmis Agenției Servicii Publice în vederea punerii în executare a prezentei sentințe.

Copia sentinței, la rămânerea definitivă, urmează a fi remisă Biroului de Probațiune din raza domiciliului condamnatului, în vederea asigurării evidenței executării pedepsei.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași).

Sentința a fost pronunțată în ședință publică la 06 august 2024.

Președintele ședinței,
Judecător **Valeriu ARHIP**