2-26114261-12-2p/o-09092026-1
Dosarul nr. 2p/o-65/26

O R D O N A N Ț A
Judecătorească

14 septembrie 2026 **mun. Chişinău**

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Olga Boțan, examinând cererea creditorului SRL ”Arama R”, IDNO *****, cu sediul în *****, privind eliberarea ordonanţei judecătoreşti cu privire la încasarea datoriei de la debitorul SRL ”Art-Dinamica” IDNO *****, cu sediul în *****

A CONSTATAT:

La data de 08 septembrie 2026 la Judecătoria Chișinău, sediul Centru a fost înregistrată și repartizată prin intermediul PIGD la data de 09 septembrie 2026 cererea privind eliberarea ordonanței judecătorești depusă de SRL ”Arama R” împotriva SRL ”Art-Dinamica” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii depuse, creditorul SRL ”Arama R” indică că, potrivit facturii fiscale seria/nr. EBH000644054 din 28.04.2026, debitorul SRL ”Art-Dinamica” a procurat bunuri în valoare totală de 823014,48 lei. Bunurile au fost livrate și recepționate de către debitor fără obiecții.

Menționează că, la aceeași dată, respectiv 28.04.2026, debitorul a achitat parțial contravaloarea bunurilor livrate. Totodată, prin administratorul său, acesta a semnat înscrisul intitulat „Recunoaștere a datoriei și angajament de plată”, prin care a recunoscut în mod expres, neechivoc și irevocabil existența datoriei față de creditor în cuantum de 98224 lei, reprezentînd soldul restant aferent facturii fiscale menționate. Prin același înscris, debitorul s-a obligat să achite integral această sumă pînă la data de 20.05.2026.

Susține că, debitorul nu și-a executat obligația asumată în termenul convenit, astfel încît creanța creditorului este certă, lichidă și exigibilă.

Reiterează că, creanța creditorului rezultă atât din factura fiscală seria/nr. EBH000644054 din 28.04.2026, devenită scadentă, cît și din înscrisul intitulat „Recunoaștere a datoriei și angajament de plată”, prin care debitorul a recunoscut expres existența datoriei și și-a asumat obligația de a achita suma de 98224 lei pînă la data de 20.05.2026.

Solicită: Emiterea ordonanței judecătorești prin care să se dispună încasarea de la SRL ”Art-Dinamica” , IDNO *****, în beneficiul SRL ”Arama R”, IDNO *****, a sumei de 98224 (nouăzeci și opt de mii două sute douăzeci și patru) Iei, reprezentând datoria recunoscută prin înscrisul din 28.04.2026.

În conformitate cu art. 349 Cod de procedură civilă, (2) Dacă, în conformitate cu indicaţiile judecătorului şi în termenul stabilit, creditorul îndeplineşte cerinţele enumerate la art.347 şi plăteşte taxă de stat şi taxă de timbru, cererea este considerată depusă în ziua prezentării iniţiale în judecată. În caz contrar, judecătorul emite o încheiere de restituire a cererii, care poate fi atacată cu recurs.

Examinând argumentele expuse de creditor în cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, studiind înscrisurile atașate la cererea de eliberare a ordonanței judecătorești

prin raportarea acestora la cadrul legal pertinent, judecătorul consideră că, cererea este întemeiată și pasibilă de admis din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 344 alin. (1) și (2) Codul de procedură civilă, ordonanța judecătorească este o dispoziție dată unipersonal de judecător, în baza materialelor prezentate de creditor, privind încasarea de sume bănești sau revendicarea de bunuri de la debitor în pretențiile specificate la art. 345. Ordonanţa judecătorească reprezintă un act executoriu care se îndeplineşte în modul stabilit pentru executarea actelor judecătoreşti.

În conformitate cu art. 345 lit. b) și n) Codul de procedură civilă, se emite ordonanţă judecătorească în cazul în care pretenţia rezultă dintr-un act juridic încheiat printr-un înscris simplu, iar legea nu dispune altfel, rezultă din facturi care au scadenţa la data depunerii lor.

În conformitate cu art. 350 alin. (1) Codul de procedură civilă, ordonanţa judecătorească se pronunţă de judecător după examinarea cauzei în fond, fără citarea părţilor pentru explicaţii, fără dezbateri judiciare şi fără întocmire de proces-verbal.

Potrivit materialelor dosarului la data de 28.04.2026, între SRL ”Arama R”, în calitate de vînzător, și SRL ”Art-Dinamica” în calitate de cumpărător, au fost procurate bunuri în valoare totală de 823014,48 lei. Bunurile au fost livrate și recepționate de către debitor fără obiecții.

Totodată se atestă că debitorul a achitat parțial contravaloarea bunurilor livrate, fiind semnat un înscris intitulat „Recunoaștere a datoriei și angajament de plată” , prin care a recunoscut în mod expres existența datoriei față de creditor de 98224, reprezentând soldul restant aferent facturii fiscale menționate. Prin același înscris, debitorul s-a obligat să achite integral suma pînă la data de 20.05.2026.

Debitorul nu și-a executat obligația asumată în termenul convenit, astfel încât creanța creditorului este certă.

Astfel, conform dispoziției de la art. 1108 Cod civil, prin contractul de vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit.

La caz, deși părțile nu au încheiat un contract de vânzare – cumpărare, judecătorul statuează asupra naturii juridice a facturii fiscale, care constituie un act de evidență contabilă bilateral, semnat între părțile subiectul impozabil și cumpărător, care confirmă concomitent și existența unui raport material civil dintre părți, mai mult ca atât, în temeiul art. 345 lit. n) Codul de procedură civilă, se emite ordonanţă judecătorească în cazul în care pretenţia rezultă din facturi care au scadenţa la data depunerii lor.

Conform art. 774 Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 776 Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 858 alin. (2) Codul civil, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 901 alin. (1) Codul civil, atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligației; b) să suspende executarea obligației corelative; c) să reducă obligația sa corelativă; d) să recurgă la rezoluțiunea contractului; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare.

Din circumstanțele descrise în cerere și probate prin înscrisurile anexate, judecătorul a stabilit că SRL ”Art-Dinamica” nu a plătit integral SRL ”Arama R”, suma de 98224 lei ce rezultă din factura fiscală seria/nr. EBH000644054 din 28.04.2026, devinită scadentă cît și din inscrisul intitulat „Recunoaștere a datoriei și angajament de plată din 28.04.2026.

Astfel, judecătorul reține că, din cererea cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești și din documentele prezentate nu au fost constatate temeiuri de refuz în eliberarea ordonanței judecătorești, astfel cererea fiind întemeiată.

Din considerentele menționate supra, judecătorul apreciază că, urmează a fi admisă cererea depusă de SRL ”Arama R” împotriva SRL ”Art-Dinamica” privind eliberarea ordonanței judecătorești de încasare a datoriei ce rezultă din datoria recunoscută prin înscrisul din 28.04.2026.

Iar în temeiul art. 94 alin. (1) Codul de procedură civilă, SRL ”Art-Dinamica” urmează să compenseze creditorului SRL ”Arama R”, cheltuielile de judecată cu titlu de taxă de stat achitate la depunerea cererii în mărime de 3496,69 lei, taxa de timbru în sumă de 200 lei.

Conform art. 774, 776, 858, 901, 1411 Cod Civil al Republicii Moldova, art. 3 alin. (1) lit. a) Legea cu privire la taxa de stat şi în conformitate cu art. art. 83-84, 94 alin. (1), 344, 345 alin. (2) lit. b), 350-351 Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova, judecătorul –

O R DO N Ă:

Se încasează de la SRL ”Art-Dinamica” IDNO *****, în beneficiul SRL ”Arama R”, IDNO ***** suma de ***98224,00 (nouăzeci și opt mii două sute douăzeci și patru) lei*** cu titlu de datorie, suma de ***3496,69 (trei mii patru sute nouăzeci şi şase lei, 69 bani) lei*** cu titlu de taxa de stat, suma de ***200,00 (două sute lei, 00 bani) lei*** cu titlu de taxa de timbru.

Se explică debitorului SRL ”Art-Dinamica” că, în decursul a 10 zile de la primirea copiei de pe ordonanţă, este în drept să înainteze, prin intermediul oricăror mijloace de comunicare ce asigură veridicitatea obiecţiilor şi primirea lor la timp, în instanţa care a eliberat ordonanţa, obiecţiile sale motivate împotriva pretenţiilor admise, anexând probele ce le confirmă.

Judecător ***Olga Boțan***

copia corespunde originalului
judecătorul ***Olga Boțan***