Dosar nr. 4-219/26
Număr atribuit conform PIGD 4-26125924-21-4-05102026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

29 octombrie 2026 or. Cimişlia

Judecătoria Cimişlia în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Andrei Brînza
Grefier: Alexandra Damaschin
Cu participarea:
Agentului constatator: Gavrilov Andrei
Făptuitorului: Goncearuc Iurii
Victimei: Cernomorcenco Victor

examinînd, în şedinţă publică, în limba de stat, cauza contravenţională pornită în privinţa lui Goncearuc Iurii, născut la *****, domiciliat în or. *****, str. *****, IDNP *****, învinuit în baza art.336 alin.(1) şi art. 353 alin. (2) Cod Contravenţional,

a c o n s t a t a t:

Goncearuc Iurii la data de 03.06.2026, în jurul orelor 20:00, aflându-se în or. Basarabeasca, str. Tolstoi, nr.82 în timpul documentării apelului parvenit cet. Kovalenco Hanna, Goncearuc Iurii a dat dovadă de un comportament neadecvat şi de o nesubordonare cu rea-credinţă la somările angajaţilor de poliţie cît şi a opus rezistenţă a colaboratorilor de poliţie.

În şedinţa de judecată reprezentantul agentului constatator, Gavrilov Andrei, a susţinut procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa lui Costin Vitalie învinuit în baza art.336 alin.(1) şi art. 353 alin. (2) Cod Contravenţional, solicitând aplicarea în privinţa acestuia ore de muncă neremunerate în folosul comunităţii.

Victima Cernomorcenco Victor, fiind audiat în cadrul şedinţei de judecată a declarat, că la data de 03, aflându-se în componenţa grupei operative, a recepţionat un apel telefonic din partea Unităţii de Gardă, prin care i s-a solicitat să se deplaseze pentru a acorda sprijin grupei EPRO la documentarea unui caz de violenţă în familie. Ajungând la faţa locului, împreună cu Vasilachi Maxim, a început documentarea cazului. În timpul documentării, a observat că Goncearuc Iurii se afla vizibil în stare de ebrietate şi nu reacţiona la somaţiile de a înceta acţiunile sale şi de a se calma. În aceste circumstanţe, a fost necesară aplicarea forţei fizice şi a mijloacelor speciale, ulterior Goncearuc Iurii fiind escortat la Inspectoratul de Poliţie Basarabeasca pentru documentarea ulterioară a cazului.

Făptuitorul Goncearuc Iurii în şedinţa de judecată a menţionat, că recunoaşte vina în cele incriminate. A solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii,menţionînd că sănătatea îi permite să o execute.

Conform art.400 alin.(4) şi (5) Cod contravenţional, contravenţiile prevăzute la art.336 Cod contravenţional, art.353 alin.(1) Cod contravenţional se constată de către angajaţii subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuţiile poliţiei. Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.336 alin.(1) Cod contravenţional şi art.353 alin.(2) Cod contravenţional se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

Conducându-se de prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată a reţinut că, vinovăţia făptuitoarei în comiterea contravenţiei incriminate se confirmă inclusiv prin următoarele probe administrate la dosar, care sunt pertinente, concludente şi utile în prezenta speţă precum:

- raportul privind înregistrarea contravenţiei din 09.06.2026;
- raportul agentului IP Basarabeasca, Vasilachi Maxim din data de 03.06.2026, prin care aduce la cunoştinţă că la data de 03.06.2026, cet. Goncearuc Iurii nu s-a subordonat cerinţelor legitime şi a opus rezistenţă fizică faţă de colaboratorii poliţiei;
- raportul inspectorului IP Basarabeasca, Cernomorcenco Victor, din 03.06.2026 prin care aduce la cunoştinţă că la data de 03.06.2026, cet. Goncearuc Iurii nu s-a subordonat cerinţelor legitime şi a opus rezistenţă fizică faţă de colaboratorii poliţiei;
- copia informaţiei telefonice din 03.06.2026, ora 18:36 prin care s-a adresat Covalenco Anna, care a solicitat intervenţia poliţiei precum că a fost agresată fizic de către concubinul Goncearuc Iurii;
- copia procesului-verbal privind consemnare a plîngerii verbale din 03.06.2026, prin care au fost constatate declaraţiile cet. Covalenco Hanna;
- copia procesului-verbal privind actele de constatare din 03.06.2026, prin care au fost constatate declaraţiile cet. Covalenco Hanna;
- copia ordinului de restricţie de urgenţă nr.26 din 03.06.2026 întocmit de Inspectoratul de poliţie Basarabeasca în privinţa lui Goncearuc Iurii pe un termen de 10 zile, începând cu 03.06.2026, ora 19:56 până la 13.06.2026 ora 19:56;
- chestionar de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile de violenţă în familie;
- chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenţei în familie;
- copia ordonanţei privind dispunerea constatării medico-legale din 03.06.2026;
- copia fişei de referire nr.30;
- copia raportului de constatare nr.202614P0114 din 04.06.2026, conform

căruia în urma examinării medico-legale la cet. Kovalenco Hanna s-au constatat vătămări neînsemnate a integrităţii corporale sau sănătăţii, cu anexe planşă fotografică;

- procesul verbal de constatare a faptei contravenţionale din 05.06.2026
- proces verbal de cercetare la faţa locului din 05.06.2026, potrivit cărui a fost supus cercetării locul comiterii contravenţiei pe timp de zi în or. *****, str. Lev Tolstoi, nr.82, cu anexe planşe foto;
- ordonanţa privind pornirea procesului contravenţional din 09.06.2026;
- decizia în baza materialului nr.730 din 03.06.2026;
- ordonanţa de recunoaştere în calitate de parte vătămată în proces contravenţional din 24.09.2026, potrivit cărui Cernomorcenco Victor a fost recunoscut ca parte vătămată;
- proces verbal de aducere la cunoştinţă a victimei drepturile şi obligaţiile;
- proces verbal de audiere a victimei Cernomorcenco Victor, din 24.09.2026;
- proces verbal de audiere a persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional din 24.09.2026;
- Proces-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa lui Goncearuc Iurii din 24.09.2026, în baza art. 336 alin.(1) şi 353 alin. (2) Cod Contravenţional.

Analizând probele administrate în cadrul cercetării judecătoreşti, instanţa de judecată nu a stabilit careva dubii în probarea vinovăţiei, care pot fi interpretate în favoarea contravenientului Goncearuc Iurii.

Sub aspectul legalităţii procesului - verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată constată, că acesta a fost întocmit cu respectarea dispoziţiilor prevăzute la art. 443 Cod contravenţional.

Referitor la individualizarea pedepsei ce urmează a fi aplicată făptuitorului pentru comiterea contravenţiei incriminate, instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art. 41 alin. (1) Cod contravenţional care prevede că, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante; alin. (2) al normei menţionate prevede că, faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Circumstanţe atenuante potrivit prevederilor art. 42 Cod contravenţional, instanţa de judecată nu a stabilit.

Circumstanţe agravante, potrivit prevederilor art. 43 Cod contravenţional, instanţa de judecată nu a stabilit.

Conform art.336 alin.(1) Cod contravenţional, nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere a ordinii

publice şi de combatere a criminalităţii, se sancţionează cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.

Conform art.353 alin.(2) Cod contravenţional, opunerea de rezistenţă procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, unei alte persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii se sancţionează cu amendă de la 30 la 45 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

Ţinând cont de cele expuse mai sus, instanţa ajunge la concluzia de a aplica lui Goncearuc Iurii pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, în limitele sancţiunilor prevăzute de art.336 alin.(1) Cod contravenţional şi art.353 alin. (2) Cod Contravenţional.

În privinţa făptuitorului Goncearuc Iurii urmează a fi aplicate prevederile art.44 alin.(2) Cod Contravenţional, care stipulează că, dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art.art. 44 alin.(2), 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ş t e :

Goncearuc Iurii se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiilor prevăzute de art.336 alin.(1) Cod Contravenţional şi art.353 alin.(2) Cod Contravenţional şi în baza acestor legi a-i stabili sancţiunea, după cum urmează:

- în baza art.336 alin. (1) Cod Contravenţional - 30 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii;
- în baza art.353 alin.(2) Cod Contravenţional - 30 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii .

Conform art.44 alin.(2) Cod contravenţional, pentru concurs de contravenţii, prin cumulul parţial al sancţiunilor aplicate, a-i stabili lui **Goncearuc Iurii** sancţiunea definitivă – 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Prezenta hotărâre se expediază spre executare organului de probaţiune conform competenţei în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul Goncearuc Iurii.

Se explică lui Goncearuc Iurii că urmează să se prezinte în termen de 10 zile, după intrarea hotărârii în vigoare, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul în vederea executării pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, iar în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Sud, prin intermediul Judecătoriei Cimişlia în termen de 15 zile de la data pronunţării hotărîrii judecătoreşti sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe hotărîrea judecătorească, şi se publică depersonalizată pe portalul instanţelor naţionale de judecată.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Brînza Andrei