Dosarul nr. 3-2756/2023, 2-23137126-12-3-22092023

HOTĂRÂRE
în numele Legii

27 octombrie 2023 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani)

în componență:

președintele ședinței, judecătorul Viorica Dodon

grefierul Alina Roman

cu participarea:

reprezentantului reclamantului, avocatul Augustin Procopovici

reprezentantului pârâtului, Constantin Eremia

examinând în ședință de judecată publică cauza în procedura contenciosului administrativ la acțiunea depusă de Ngnie Talom Donald Landry împotriva Inspectoratului General pentru Migrație privind anularea actului administrativ,

c o n s t a t ă

La data de 22 septembrie 2023 avocatul Augustin Procopovici, în interesele lui Ngnie Talom Donald Landry, a depus acțiunea în procedura contenciosului administrativ împotriva Inspectoratului General pentru Migrațiune cu privire la anularea actului administrativ.

În motivarea acțiunii indică, că prin Decizia Inspectoratului General pentru Migraţie de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova nr. 199-C din 12 septembrie 2023, dreptul de şedere al cetăţeanului Camerunului, Ngnie Talom Donald Landry pe teritoriul Republicii Moldova a fost revocat. A fost obligat Ngnie Talom Donald Landry să părăsească teritoriul Republicii Moldova în termen de 30 zile din data aducerii la cunoştinţă a deciziei.

Inspectoratul General pentru Migraţie a invocat prevederile art. 52 alin. (1) lit. (b) Legea nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, potrivit căruia decizia dc returnare este un act administrativ al autorităţii competente pentru străini prin care şederea unui străin este declarată ca fiind ilegală şi care obligă străinii indicaţi la art. 51 să părăsească teritoriul Republicii Moldova în 30 de zile calendaristice (în cazul străinului căruia i s-a revocat dreptul de şedere).

Face referire la prevederile art. art. 51, 84^1 alin. (1) din Legea nr. 200 din 16 iulie 2010, art. art. 31, 137 alin. (1) Cod administrativ și indică că din decizia contestată nu rezultă care sunt circumstanţele de fapt care au stat la baza emiterii acesteia. Lui Ngnie

Talom Donald Landry verbal i s-a explicat că motivul ar fi că diploma lui de studii prezentată Academiei de Studii Economice din Moldova ar fi una falsă. Ngnie Talom Donald Landry neagă vehement aceste presupuneri, or, acesta şi-a făcut studiile, a susţinut examenele de absolvire şi a primit diploma de la instituţia de învăţământ, aceasta fiind emisă conform legislaţiei naţionale din Camerun.

Indică că Decizia Inspectoratului General pentru Migraţie nr. 199-C din 12 septembrie 2023 nu conţine o motivare, deşi ar trebui să explice în mod adecvat raţionamentele pe care se bazează, Inspectoratul General pentru Migraţie având obligaţia pozitivă de a cerceta şi a da o apreciere viabilă explicaţiilor lui Ngnie Talom Donald Landry. Or, motivarea actului administrativ este o cerinţă inerentă a principiului legalităţii procedurale şi substanţiale, care condiţionează legalitatea actului administrativ. Motivarea trebuie să cuprindă considerentele de fapt şi de drept, care determină emiterea actului administrativ, în special, a celui defavorabil. Motivarea trebuie să fie una reală, bazată pe probe, să ofere răspunsuri obiective în privinţa reflectării existenţei cerinţelor abstracte a bazei legale invocate. Preluarea doar a unor texte din lege în conţinutul actului administrativ echivalează cu lipsa motivării.

Motivarea trebuie să ofere destinatarului actului administrativ şi oricărui observator dezinteresat convingerea că intervenţia autorităţii publice în drepturile persoanei este una proporţională.

Din motivarea deciziilor discreţionare trebuie să rezulte şi faptul că autoritatea publică a audiat explicaţiile persoanei vizate în actul administrativ, explicaţii pe care autoritatea publică le-a luat în calcul în exercitarea dreptului său discreţionar.

Ţinând cont de faptul că actul administrativ contestat nu este motivat, iar din motivele indicate nu rezultă rezonabilitatea, necesitatea şi scopul măsurii întreprinse de autoritatea publică, a fost încălcat principiul proporţionalităţii. Din aceste motive, consideră că prin decizia contestată au fost încălcate drepturile şi libertăţile garantate de normele naţionale.

Noţiunea de „act administrativ” este reglementată în legislaţia naţională, cât şi în Rezoluţia (77)31 Cu privire la protecţia individului fată de actele autorităţilor administrative, adoptată de Comitetul de Miniştri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997, statuează că actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voinţă, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorităţi publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorităţii publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertăţile sau interesele persoanelor fizice sau juridice şi care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcţii judiciare. în conformitate cu art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrative.

Indică că prin decizia contestată, autoritatea publică Inspectoratul General pentru Migraţie vădit i-a încălcat drepturile şi libertăţile cetăţeanului străin Ngnie Talom Donald Landry, or, aceasta nu a justificat emiterea deciziei din 12 septembrie 2023, revocând, fără careva temei juridic, neprezentând nici o probă în acest sens, dreptul de şedere a

reclamantului pe teritoriul Republicii Moldova.

Cere avocatul, în interesele reclamantului *****, anularea Deciziei Inspectoratului General pentru Migraţie de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova nr. 199-C din 12 septembrie 2023, emisă în privinţa cetăţeanului Camerunului, Ngnie Talom Donald Landry.

Inspectoratul General pentru Migrațiune a depus referință la acțiune. În motivarea referinței indică, că la data de 07 septembrie 2023 în adresa Direcţiei regionale Centru a Inspectoratului General pentru Migraţie al MAI al Republicii Moldova a parvenit demersul Academiei de Studii Economice din Moldova cu numărul de înregistrare 173, prin care a fost solicitată revocarea dreptului de şedere provizorie pentru studii preuniversitare a cetăţeanului Republicii Camerun, Ngnie Talom Donald Landry, născut la *****.

În cadrul examinării demersului nr. 173 din 07 septembrie 2023 s-a constatat că cetăţeanul Republicii Camerun, Ngnie Talom Donald Landry, născut la *****, care se afla în Republica Moldova, în baza permisului de şedere provizorie pentru studii preuniversitare nr. *****, valabil până la *****, prin ordin intern nr. 237-ST din 06 septembrie 2023 a fost exmatriculat din rândul studenţilor Academiei de Studii Economice din Moldova, din motiv că au fost identificate neconcordanţe şi iregularităţi în actele de studii prezentate de către cetăţeanul Republicii Camerun, Ngnie Talom Donald Landry şi, prin urmare, acestea sunt suspecte de a fi false.

Face referire la prevederile art. 49, art. 78 alin. (1) ale Legii nr. 200 din 16 iulie 2010 şi indică că la 12 septembrie 2023, în conformitate cu prevederile art. 49 lit. c) şi art. 78 ale Legii privind regimul străinilor în Republica Moldova, nr. 200 din 16 iulie 2010, străinului i-a fost revocat dreptul de şedere provizorie pentru studii preuniversitare pe teritoriul Republicii Moldova. Acesta a ignorat prevederile art. 84^1 al Legii privind regimul străinilor în Republica Moldova, nr. 200 din 16 iulie 2010, prin care străinii aflaţi pe teritoriul Republicii Moldova sunt obligaţi să respecte scopul pentru care li s-a acordat dreptul de intrare şi, după caz, dreptul de şedere pe teritoriul ţării, precum şi să părăsească teritoriul Republicii Moldova la expirarea termenului de şedere acordat.

În raport cu primul argument, potrivit art. 51 al Legii privind regimul străinilor în Republica Moldova, nr. 200 din 16 iulie 2010, autoritatea competentă pentru străini dispune măsura returnării de pe teritoriul Republicii Moldova în cazurile prevăzute de art. 84^1 al Regulamentului cu privire la procedura de returnare, expulzare şi readmisie a străinilor de pe teritoriul Republicii Moldova aprobat prin Hotărârea Guvernului R. Moldova nr. 492 din 07 iulie 2011.

Conform prevederilor art. 52 alin. (1) lit. b) al Legii 200/2010, Decizia de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova a fost întocmită în conformitate cu prevederile art. 51 al Legii privind regimul străinilor în Republica Moldova nr. 200 din 16 iulie 2010.

Conform art. 52 alin. (1) lit. b) și art. 53 alin. (2) ale Legii privind regimul de şedere în Republica Moldova, 200 din 16 iulie 2010, decizia de returnare a fost adusă la cunoştinţă străinului la 15 septembrie 2023, fiind redactată în două exemplare, în limba de stat şi limba engleză.

Concluzionează că decizia de returnare reprezintă act juridic administrativ de

autoritate adoptate de organul competent al autorităţii publice, precum este autoritatea competentă pentru străini, în mod unilateral, în baza şi în vederea executării legii, pentru naşterea, modificarea şi/sau stingerea a drepturilor subiective şi obligaţiunilor ale unei persoane determinate. Deciziile se bucură de stabilitate și de autoritate în sensul că o dată ce au fost „pronunţate”, soluţiile presupun că exprimă adevărul, iar modificarea sau anularea lor nu se mai poate face decât urmând căile de atac prevăzute de lege.

Direcţia regională Centru a Inspectoratului General pentru Migrație consideră, că emiterea deciziei de returnare nr. 199-C din 12 septembrie 2023 este legală şi întemeiată juridic. În cererea de chemare în judecată, reclamantul nu a invocat motive verosimile şi întemeiate, care ar servi temei pentru anularea deciziei vizate.

Solicită Inspectoratul General pentru Migrație respingea acţiunii reclamantului ca fiind neîntemeiată.

Reprezentantul reclamantului Ngnie Talom Donald Landry, avocatul Augustin Procopovici în ședința de judecată a susținut acțiunea integral pe motivele invocate de fapt și de drept, solicitând admiterea în sensul formulat.

Reprezentantul Inspectoratului General pentru Migrație, Constantin Eremia a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată din motivele invocate în referința depusă.

Examinând acțiunea și referința depusă, audiind părțile, studiind actele cauzei, raportând situația de fapt constatată în ședința de judecată la normele de drept material și procesual, instanța de judecată consideră că acțiunea este admisibilă și întemeiată, din următoarele motive.

Conform art. 20 alin. (1) şi alin. (2) din Constituţia R.M., (1) orice persoană are dreptul la satisfacţie efectivă din partea instanţelor judecătoreşti competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime. (2) Nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiţie.

Conform art. 53 alin. (l) din Constituţia R.M., persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptăţită să obţină recunoaşterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Conform art. 114 din Constituţia R.M., justiţia se înfaptuieşte în numele legii numai de instanţele judecătoreşti, acestea urmează să dispună de plenitudinea prerogativelor procesuale pentru soluţionarea justă a cauzei, fără a exista limitări nejustificate în acţiunile ce urmează a fi întreprinse, astfel încât la realizarea scopului final hotărârea judecătorească să nu devină una iluzorie.

Conform art. 10 Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. Decizia autorității publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

Conform art. 11 alin. alin. (1) și (2) Cod administrativ, (1) actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

(2) Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terţii, ale căror drepturi sânt afectate de actul administrativ individual, nu sânt destinatarii acestuia.

Noțiunea de „act administrativ" este reglementată în legislația națională, cât și în Rezoluția (77)31 Cu privire la protecția individului fată de actele autorităților administrative, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997, statuează că actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voință, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorități publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorității publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertățile sau interesele persoanelor fizice sau juridice și care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcții judiciare.

În conformitate cu art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

În conformitate cu art. 191 alin. alin. (1)-(3) Cod administrativ, (1) cu excepţia cazurilor prevăzute la alin. (2) şi (3), judecătoriile soluţionează în fond toate acţiunile în contencios administrativ.

În conformitate cu art. 192 alin. (2) Cod administrativ, în judecătorii acţiunile în contencios administrativ se examinează de judecători specializaţi.

În conformitate cu art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanţa verifică din oficiu dacă sânt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 208 alin. (1) și alin. (3) Cod administrativ, (1) în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

În conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art. 165 alin. (1) referitoare la nesoluţionarea în termen se aplică corespunzător.

Prin hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii nr. 555/25 din 27 noiembrie 2018 și nr. 584/27 din 11 decembrie 2018 s-a dispus specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău, au fost aprobate listele judecătorilor specializați conform sediilor Judecătoriei Chișinău și începând cu 01 ianuarie 2019, sediile Judecătoriei Chișinău au fost specializate după cum urmează: sediul Botanica – în materie de insolvabilitate; sediul Buiucani – în materie penală; sediul Centru – în materie civilă; sediul Ciocana – în

materie contravențională și activitatea judecătorului de instrucție; sediul Râșcani – în materie de contencios administrativ.

Conform art. 3 Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova, nr. 200 din 16 iulie 2010, în sensul prezentei legi, următoarele noţiuni principale semnifică: *returnare* – proces de întoarcere a unui străin prin executare voluntară a deciziei de returnare sau prin executare forţată a acesteia: în ţara de origine, în o ţară de tranzit în conformitate cu acordurile de readmisie sau în o terţă ţară în care străinul decide în mod voluntar să se întoarcă şi în care acesta va fi acceptat; *decizie de returnare* – act administrativ al autorităţii competente pentru străini, prin care şederea unui străin este stabilită ca fiind ilegală şi care obligă străinul să părăsească teritoriul Republicii Moldova într-un termen stabilit.

Conform art. 8 alin. (1) Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova, (1) străinilor nu li se permite intrarea pe teritoriul Republicii Moldova dacă:

a) nu îndeplinesc condiţiile prevăzute la art. 6 alin. (1);

b) organizaţiile internaţionale al căror membru este Republica Moldova sau autorităţile publice care desfăşoară activităţi de combatere a terorismului semnalează că aceştia finanţează, pregătesc, sprijină în orice mod sau comit acte de terorism;

c) există indicii că fac parte din grupuri criminale organizate cu caracter transnaţional sau că sprijină în orice mod activitatea acestor grupuri;

d) există indicii să se presupună că au săvîrşit sau că au participat la săvîrşirea unor infracţiuni contra păcii şi omenirii ori a unor crime de război, ori a unor crime contra umanităţii, prevăzute în tratatele internaţionale la care Republica Moldova este parte;

e) au prezentat informaţii false la perfectarea documentelor de intrare în Republica Moldova;

f) au încălcat regimul frontierei de stat şi regimul punctului de trecere a frontierei de stat;

g) au săvârşit infracţiuni în perioada unor alte şederi în Republica Moldova ori în străinătate împotriva statului sau a unui cetăţean al Republicii Moldova şi au antecedente penale nestinse;

h) au introdus ori au încercat să introducă ilegal în Republica Moldova alţi străini, ori sânt implicaţi în traficul de fiinţe umane;

i) au încălcat anterior, în mod nejustificat, scopul declarat la obţinerea vizei sau la intrarea pe teritoriul Republicii Moldova;

j) anterior au fost îndepărtaţi de pe teritoriul ţării şi nu au restituit cheltuielile legate de îndepărtarea lor;

k) au interdicţie de intrare în Republica Moldova;

l) şi-au epuizat durata de aflare sau de şedere pe teritoriul Republicii Moldova acordată prin lege.

Conform art. 54 Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova nr. 200 din 16 iulie 2010, decizia de returnare poate fi atacată în instanţa de judecată în a cărei rază de competenţă se află subdiviziunea teritorială a autorităţii competente pentru străini care a emis decizia de returnare, în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării. Instanţa de judecată este obligată să soluţioneze cererea în termen de 30 de zile calendaristice de

la data primirii. Decizia primei instanţe este executorie, însă poate fi contestată cu recurs în instanţa de apel.

(2) Exercitarea căii de atac prevăzute la alin. (1) are efect suspensiv de executare a deciziei de returnare, cu excepţia cazului în care decizia de returnare este emisă la solicitarea străinului.

(3) Contestarea deciziei de returnare, formulată de către străinul luat în custodie publică, se face la instanţa în a cărei rază de competenţă se află Centrul de plasament temporar al străinilor şi nu suspendă măsura luării în custodie publică.

În privința condițiilor de admisibilitate, instanța de judecată constată că Inspectoratul General pentru Migrație a emis decizia nr. 199-C din 12 septembrie 2023 de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova a cetățeanului Camerunului, Ngnie Talom Donald Landry (fila cauzei 11).

La data de 22 septembrie 2023 avocatul Augustin Procopovici în interesele lui Ngnie Talom Donald Landry a depus acțiunea în procedura contenciosului administrativ împotriva Inspectoratului General pentru Migrație cu privire la anularea actului administrativ.

Analizând circumstanțele speței în raport cu normele legale citate, instanța de judecată constată că reclamantul a respectat termenul de depunere a acțiunii în instanța de judecată competentă, din care motive, instanța constată că acțiunea este admisibilă.

Referitor la fondul cauzei instanța de judecată constată următoarea stare de fapt și de drept.

Instanța de judecată constată că reclamantul Ngnie Talom Donald Landry este cetățean al Camerunului, născut la *****, în orașul *****, drept dovadă servește copia pașaportului seria *****, eliberat la *****, valabil până la data de ***** (fila cauzei 9).

Prin Decizia Direcției Regionale Centru a Inspectoratului General pentru Migrație nr. 5482 din 26 iunie 2023 cu privire la acordarea dreptului de ședere provizorie pentru studii universitare, s-a decis acordarea dreptului de ședere provizorie pentru studii în Republica Moldova cetățeanului R. Camerun, Ngnie Talom Donald Landry, născut la *****, pașaport național seria *****, pe perioada de până la ***** (fila cauzei 17).

Prin demersul prorectorului pentru Relații Internaționale și Proiecte, doctor în economie, Olesea Sîrbu din 05 septembrie 2023 s-a solicitat exmatricularea din rândul studenţilor ASEM, la Ciclul I, Licenţă, în temeiul refuzului Ministerului Educaţiei şi Cercetării al Republicii Moldova Nr.03/3-09/4237 din 01 septembrie 2023 de recunoaştere şi echivalare a actelor de studii în vederea accesului la continuarea studiilor în instituţiile de învăţământ din RM, din motiv că au fost identificate neconcordanţe şi iregularităţi în înscrisurile regăsite în actele de studii prezentate de către studenţi şi, prin urmare, acestea sunt suspecte de a fi false, a lui Ngnie Talom Donald Landry, ciclul I, Licenţă, „Economie Mondială si Relaţii Economice Internaţionale” în bază de contract, cursuri de pregătire lingvistică, grupa ***** (fila dosarului 19).

Prin Ordinul nr. 237-ST din 06 septembrie 2023 cu privire la exmatriculare, Rectorul ASEM, Alexandru Stratan, a ordonat exmatricularea din rândul studenţilor ASEM, învăţământ cu frecvenţă, în baza de contract, Ciclul I, Licenţă, a cetățeanului Republicii Camerun, Ngnie Talom Donald Landry, Ciclul I, Licenţă, „Economie

Mondială si Relaţii Economice Internaţionale", în bază de contract, cursuri de pregătire lingvistică, grupa *****. Temei de emitere a Ordinului fiind refuzul Ministerului Educaţiei şi Cercetării al Republicii Moldova nr. 03/3-09/4237 din 01 septembrie 2023 de recunoaştere şi echivalare a actelor de studii în vederea accesului la continuarea studiilor în instituţiile de învăţământ din R.M., din motiv că au fost identificate neconcordanţe şi iregularităţi în înscrisurile regăsite în actele de studii prezentate de către studenţi şi, prin urmare, acestea sunt suspecte de a fi false (fila dosarului 18).

Prin Decizia șefului Direcției regionale Centru al Inspectoratului General pentru Migrație, Veaceslav Patraș nr. 771C din 12 septembrie 2023 cu privire la revocarea dreptului de ședere provizorie pentru studii preuniversitare, s-a decis revocarea dreptului de ședere provizorie pentru studii preuniversitare în Republica Moldova al cetățeanului Republicii Camerun, Ngnie Talom Donald Landry, născut la *****, permisul de ședere*****, valabil până la ***** (fila cauzei 22).

Prin raportul din 12 septembrie 2023 ofițerul principal al Direcției regionale Centru al Inspectoratului General pentru Migrație, comisarul Alexandru Diacov a informat conducerea că la data de 07 septembrie 2023 în adresa Direcţiei regionale Centru a Inspectoratului General pentru Migraţie al MAI al Republicii Moldova, a parvenit demersul Academiei de Studii Economice din Moldova, cu numărul de înregistrare 173, prin care este solicitat revocarea dreptului de şedere provizorie pentru studii preuniversitare a cetăţeanului Republicii Camerun, Ngnie Talom Donald Landry, născut la *****. În cadrul examinării demersului nr. 173 din 07 septembrie 2023 a constatat că cetăţeanul Republicii Camerun, K Ngnie Talom Donald Landry, născut la *****, care se află în Republica Moldova în baza permisului de şedere provizorie pentru studii preuniversitare nr. ***** valabil până la *****, a fost exmatriculat din rândul studenţilor Academiei de Studii Economice din Moldova prin ordin intern nr.-237-ST din 06 septembrie 2023, din motiv că, au fost identificate neconcordanţe şi iregularităţi în însrisurile regăsite în actele de studii prezentate de către cetăţeanul Republicii Camerun, Ngnie Talom Donald Landry, născut la *****, şi prin urmarea, acestea sunt suspecte de a fi false. Conform art. 49 al Legii nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, autoritatea competentă pentru străini poate revoca, prin decizie motivată, dreptul de şedere provizorie în Republica Moldova, dacă, în urma verificărilor efectuate de structura specializată a autorităţii competente pentru străini sau a sesizărilor primite de la alte autorităţi abilitate, potrivit legii, se constată că străinul nu mai întruneşte condiţiile de prelungire a dreptului de şedere. Art. 78 alin. (1) al Legii nr. 200 din 16 iulie 2010 prevede condiţiile de anulare a permisului de şedere, aşa dar, în cazul în care titularului permisului de ședere i se anulează dreptul de ședere provizorie, documentul se anulează la data deciziei de anulare şi se retrage cel târziu la data la care această decizie este adusă la cunoştinţă străinului. La 12 septembrie 2023, conform art. 49 lit. c) şi art. 78 al Legii nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, străinului i-a fost revocat dreptul de şedere provizorie pentru studii preuniversitare pe teritoriul Republicii Moldova. Astfel, acesta a ignorat prevederile art. 84^1 al Legii privind regimul străinilor în Republica Moldova nr. 200 din 16 iulie 2010, prin care străinii aflaţi pe teritoriul Republicii Moldova sunt obligaţi să respecte scopul pentru care li s-a acordat

dreptul de intrare şi după caz, dreptul de şedere pe teritoriul ţării, precum şi să părăsească teritoriul Republicii Moldova la expirarea termenului de şedere acordat. În raport cu primul argument, potrivit art. 51 al aceluiaşi act normativ, împotriva străinilor a căror şedere pe acest teritoriu a devenit ilegală, autoritatea competentă pentru străini dispune măsura returnării de pe teritoriul Republicii Moldova şi aplică interdicţia intrării în Republica Moldova pentru o perioadă determinată conform art. 10. Autoritatea competentă pentru străini dispune măsura returnării de pe teritoriul Republicii Moldova în cazurile prevăzute de art. 84^1 al Regulamentului cu privire la procedura de returnare, expulzare şi readmisie a străinilor de pe teritoriul Republicii Moldova aprobat prin Hotărârea Guvernului R. Moldova nr. 492 din 07 iulie 2011. Conform prevederilor art. 52 alin. (1) lit. b) al Legii 200/2010, în privinţa străinului a fost emisă decizie de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova, prin care ultimul a fost obligat să părăsească teritoriul Republicii Moldova în termen de 30 zile de la data luării la cunoştinţă deciziei, din motivul revocării dreptului de şedere acordat anterior. În contextul circumstanţelor de fapt şi de drept expuse, a propus iniţierea procedurii returnării de pe teritoriul Republicii Moldova a cetăţeanului Republicii Camerun, Ngnie Talom Donald Landry (fila cauzei 20).

Ulterior, Inspectoratul General pentru Migrație a emis decizia de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova nr. 199-C din 12 septembrie 2023 în privința cetățeanului Republicii Camerun, Ngnie Talom Donald Landry, prin care, în conformitate cu prevederile art. 52 alin. (1) lit. b) al Legii privind regimul străinilor în Republica Moldova, nr. 200 din 16 iulie 2010, a fost obligat să părăsească teritoriul Republicii Moldova în termen de 30 zile de la data luării la cunoștință a deciziei (fila dosarului 21).

Conform art. 51 Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova, nr. 200 din 16 iulie 2010, împotriva străinilor care au intrat ilegal pe teritoriul Republicii Moldova, a căror şedere pe acest teritoriu a devenit ilegală, a căror viză sau al căror drept de şedere a fost anulat sau revocat, cărora li s-a refuzat prelungirea dreptului de şedere provizorie, al căror drept de şedere permanentă a încetat, a căror cerere privind recunoaşterea statutului de apatrid a fost respinsă, a fost încetată procedura respectivă sau al căror statut de apatrid a fost anulat, precum şi împotriva foştilor solicitanţi de azil, autoritatea competentă pentru străini dispune măsura returnării de pe teritoriul Republicii Moldova şi aplică interdicţia intrării în Republica Moldova pentru o perioadă determinată conform art. 10.

Conform art. 52 alin. (1) Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova, nr. 200 din 16 iulie 2010, decizia de returnare este un act administrativ al autorităţii competente pentru străini prin care şederea unui străin este declarată ca fiind ilegală şi care obligă străinii indicaţi la art. 51 să părăsească teritoriul Republicii Moldova într-un anumit termen, după cum urmează:

a) în maximum 15 zile calendaristice – străinul căruia i s-a anulat viza sau a cărui şedere a devenit ilegală;

b) în 30 de zile calendaristice – străinul căruia i s-a refuzat prelungirea dreptului de şedere ori căruia acest drept a fost anulat sau revocat, precum şi străinul care solicită emiterea unei decizii de returnare înainte de a fi depistat în situaţie de şedere ilegală;

c) în 3 luni – străinul care trebuie să lichideze o investiţie;

d) în 15 zile calendaristice – foştii solicitanţi de azil, solicitanţii statutului de apatrid sau străinii al căror statut de apatrid a fost anulat.

Instanța de judecată constată, că prin decizia de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova nr. 199-C din 12 septembrie 2023, emisă de Inspectoratul General pentru Migrație, cetățeanul Republicii Camerun Ngnie Talom Donald Landry a fost obligat, în temeiul art. 52 alin. (1) lit. b) Legea nr. 200 din 6 iulie 2010, să părăsească teritoriul Republicii Moldova în termen de 30 zile de la data luării la cunoștință a deciziei, întrucât dreptul de ședere al reclamantului pe teritoriul Republicii Moldova a fost revocat. Decizia a fost luată în conformitate cu prevederile art. 84^1 alin. (2) al Legii nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova.

Conform art. 84^1 alin. (2) Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova, nr. 200 din 16 iulie 2010, străinii aflaţi pe teritoriul Republicii Moldova sânt obligaţi să respecte scopul pentru care li s-a acordat dreptul de intrare şi, după caz, dreptul de şedere pe teritoriul ţării, de asemenea să părăsească teritoriul Republicii Moldova la expirarea termenului de şedere acordat.

Instanța de judecată constată că Decizia nr. 771C din 12 septembrie 2023 cu privire la revocarea dreptului de ședere provizorie pentru studii preuniversitare, conform art. 50 Legea nr. 200 din 6 iulie 2010 și în conformitate cu art. 164 alin. (1) Cod administrativ, poate fi contestată cu cerere prealabilă în termen de 30 de zile de la comunicare la Inspectoratul General pentru Migrație (fila cauzei 22). Decizia a fost expediată în adresa reclamantului prin scrisoarea numărul 5/1-870 la data de 18 septembrie 2023 (fila dosarului 24). Însă pârâtul nu a anexat dovada comunicării Deciziei nr. 771C din 12 septembrie 2023 cu privire la revocarea dreptului de ședere provizorie reclamantului Ngnie Talom Donald Landry.

Astfel, instanța de judecată constată că a fost lezat dreptul reclamantului Ngnie Talom Donald Landry la apărare, or, în baza Deciziei nr. 771C din 12 septembrie 2023 cu privire la revocarea dreptului de ședere provizorie reclamantului Ngnie Talom Donald Landry în aceeași zi, 12 septembrie 2023, a fost emisă și Decizia de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova nr. 199-C.

Decizia de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova i-a fost înmânată reclamantului Ngnie Talom Donald Landry la data de 15 septembrie 2023 (fila dosarului 21 pe verso).

Instanța de judecată constată că decizia contestată nr. 199-C din 12 septembrie 2023 emisă de pârât este ilegală și nemotivată.

În conformitate cu art. 118 alin. alin. (1)-(3) Cod administrativ, (1) motivarea este operaţiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreţionare trebuie să poată fi recunoscute şi punctele de vedere din care autoritatea publică a reieşit la exercitarea dreptului discreţionar. Motivarea trebuie să se refere şi la argumentele expuse în cadrul audierii.

(2) Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde:

a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul;

b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreţionar, dacă este cazul;

c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigaţii, probe, audieri, opinii ale participanţilor contrare conţinutului final al actului etc.

(3) Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual şi condiţionează legalitatea acestuia.

În conformitate cu art. 119 alin. (1) Cod administrativ, conţinutul unui act administrativ individual trebuie să fie suficient de cert.

În conformitate cu art. 120 alin. (1) Cod administrativ, un act administrativ individual emis sau confirmat în scris trebuie să cuprindă:

a) numele/denumirea autorităţii publice care a emis actul administrativ;

b) numele colaboratorului autorităţii publice care a emis actul administrativ;

c) numele destinatarului actului administrativ;

d) data la care a fost emis actul administrativ;

e) decizia luată (partea dispozitivă a actului administrativ);

f) motivarea deciziei luate, inclusiv indicarea actelor normative pentru a căror punere în aplicare se emite actul administrativ;

g) decizia cu privire la cheltuieli;

h) informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac;

i) semnătura colaboratorului autorităţii publice care a emis actul administrativ.

Instanța de judecată constată că autoritatea publică pârâtă a încălcat principiul legalității prevăzut de art. 21 Cod administrativ, or, la emiterea actului administrativ contestat autoritatea publică trebuie să acționeze în conformitate cu legea şi alte acte normative, autoritățile publice nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condițiile expres stabilite de lege.

Instanța de judecată menționează că la emiterea deciziei nr. 199-C din 12 septembrie 2023 de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova, Inspectoratul General pentru Migrație al Ministerului Afacerilor Interne nu a stabilit starea de drept și de fapt, nu a indicat temeiul legal în baza căruia a emis actul administrativ individual defavorabil.

Instanța de judecată constată că decizia contestată este un act administrativ total nemotivat, iar lipsa motivării condiționează legalitatea acestuia.

Sub acest aspect, instanța de judecată remarcă că în decizia Inspectoratului General pentru Migrație al Ministerului Afacerilor Interne nu este indicat nici un temei justificat invocat în susținerea poziției adoptate de autoritatea publică, fapt ce este inadmisibil, or, Inspectoratul General pentru Migrație al Ministerului Afacerilor Interne la emiterea deciziei de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova are obligația de a indica în decizia emisă atât circumstanțele de fapt, cât și circumstanțele de drept invocate în susținerea soluției sale.

Se constată, că în decizia Inspectoratului General pentru Migrație al Ministerului Afacerilor Interne s-a făcut referire la prevederile art. 52 alin. (1) lit. b) Legea privind

regimul străinilor în Republica Moldova, fără a indica în detaliu temeiurile de fapt și de drept care au stat la baza emiterii deciziei de returnare.

Cu referire la normele de drept citate raportate la circumstanțele stabilite, instanța reține că autoritatea publică pârâtă în decizia emisă nu a invocat nici unul dintre temeiurile legale care permit returnarea de pe teritoriul Republicii Moldova, astfel, a emis o decizie arbitrară și contrară Legii.

Instanța menționează că marja de apreciere lăsată autorităților publice competente variază în funcție de natura problemelor în litigiu și de gravitatea intereselor puse în discuție. Deși autoritatea publică pârâtă beneficiază de o libertate de apreciere în materia emiterii deciziei de returnare, în speța dedusă judecății nu au existat circumstanțe care să justifice actul administrativ emis.

Conform art. 29 alin. (1)-(2) Cod administrativ, (1) orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității. (2) O măsură întreprinsă de autoritățile publice este proporțională dacă: a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă.

Obligația autorităților publice de a respecta principiile indicate, este impusă și prin Rezoluția (77)31 cu privire la protecția individului față de actele autorităților administrative, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997, care statuează că în vederea protecției persoanelor în privința cărora au fost întreprinse oricare măsuri individuale sau decizie luată de autoritățile publice, capabilă să producă efecte juridice directe asupra drepturilor, libertăților sau intereselor acestor persoane, vor fi aplicate următoarele principii: dreptul de a fi ascultat, accesul la informație, asistență și reprezentare, motivarea actelor administrative, indicarea căilor de atac.

Ținând cont de faptul că actul administrativ contestat nu este motivat, iar din actele prezentate nu rezultă rezonabilitatea, necesitatea și scopul măsurii întreprinse de autoritatea publică, instanța de judecată concluzionează asupra încălcării principiului proporționalității.

În consecință, instanța concluzionează că în cazul în care autoritatea publică nu a reținut toate faptele relevante, nu și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat de lege și nu a evaluat efectul pe care l-ar avea părăsirea de către Ngnie Talom Donald Landry a teritoriului Republicii Moldova, actul administrativ individual este ilegal din motivul emiterii cu încălcarea dreptului discreționar și a principiului proporționalității.

Instanța de judecată, reieșind din circumstanțele de fapt constatate în coroborate cu normele de drept stabilite, admite cererea de chemare în judecată depusă de Ngnie Talom Donald Landry împotriva Inspectoratului General pentru Migrație privind anularea deciziei Inspectoratului General pentru Migrație de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova nr. 199-C din 12 septembrie 2023.

În conformitate cu art. art. 195, 224 alin. (1) lit. a), 231, 232 Cod administrativ, art. art. 236-240 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e

Se anulează Decizia de returnare de pe teritoriul Republicii Moldova nr. 199-C din 12 septembrie 2023 emisă de Direcția regională Centru a Inspectoratului General pentru Migrație în privința cetățeanului Camerunului, Ngnie Talom Donald Landry.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani).

Președintele ședinței,
judecătorul Viorica Dodon