C U R T E A D E A P E L B Ă L Ț I

Dosarul nr.21rji-1281/23 Prima instanţă:
Judecătoria Soroca, sediul Central
Judecător: Ghenadie Tocaiuc

DECIZIE
În numele Legii

19 decembrie 2023 mun. Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Dumitru Puşca
Judecătorii: Ruslana Burdeniuc, Angela Revenco

a examinat în ordine de recurs, recursul condamnatului Ardeleanu Alexandr, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 19.09.2023, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea condamnatului **Ardeleanu Alexandr** ***** cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței R. Moldova nr. 243 din 24.12.2021

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar şi argumentelor expuse în recurs, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

c o n s t a t ă :

Prin sentința Judecătoriei Bender din 14.07.2009 Ardeleanu Alexandr ***** a fost condamnat în baza art.186 alin. (2) lit. a), b), c), d), art. 188 alin. (2) lit. b), d), e), f) Cod penal cu aplicarea art.79, 84 alin. (1) Cod penal, la 1 ani 6 luni închisoare.

Prin sentința Judecătoriei Fălești din 15.04.2011, Ardeleanu Alexandr ***** a fost condamnat în baza art.145 alin.(1), art.186 alin.(2), art.188 alin.(3) Cod penal, la 10 ani închisoare.

Prin sentința Judecătoriei Bălți din 27.02.2019, Ardeleanu Alexandr ***** a fost condamnat în baza art.201^1 alin.(3) lit.a) Cod penal, în temeiul art.85 alin.(1) Cod penal, la 7 ani 8 luni 10 zile închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

La 23.08.2023, în adresa Judecătoriei Soroca, sediul Central a parvenit cererea condamnatului Ardeleanu Alexandr ***** privind aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, în motivarea căreia a indicat că comisia specială neîntemeiat a refuzat în expedierea materialelor în instanța de judecată în vederea aplicării prevederilor Legii privind amnistia.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 19.09.2023, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea condamnatului Ardeleanu Alexandr ***** cu privire la aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM, nr.243 din 24.12.2021.

Nefiind de acord cu încheierea judecătorului de instrucție, aceasta a fost contestată cu recurs de către condamnatul Ardeleanu Alexandr *****, care a solicitat casarea încheierii instanței de fond și emiterea unei hotărâri noi, prin care să fie admisă cererea sa privind aplicarea Legii cu privire la amnistie nr. 243 din 24.12.2021.

Și-a expus dezacordul cu încheierea instanței de fond, motivând recursul prin faptul că încheierea primei instanțe a fost adoptată cu încălcări, fără a fi examinată corespunzător Legea cu privire la schimbările în pedepse și în executarea unor hotărâri. Liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 Cod de executare). Potrivit art.107 CP, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2-7, 5, 8. Astfel, solicit instanței de recurs examinarea corespunzătoare a cauzei sale, cu posibilitatea de a aplica față de condamnat actul de amnistie. Menționează că la moment este caracterizat pozitiv, considerând că nu prezintă risc de recidivă ridicat, totodată a respectat procedura extrajudiciară stabilită de lege.

Procedura înștiințării legale în instanța de recurs a fost executată (f.d.35-37).

Potrivit prevederilor art.447 alin.(1) Cod procedură penală: „recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces”.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului, declarat de către condamnatul Ardeleanu Alexandr, părțile nu au depus referință asupra recursului declarat.

Verificând argumentele invocate în recurs şi verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat urmează a fi respins ca nefondat, cu menţinerea încheierii instanţei de fond, reieşind din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.449 alin.(1) pct.1) lit. a) CPP, *judecând recursul, instanţa respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.*

Conform art.469 alin.(1) pct.15) CPP, *la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la liberarea de pedeapsă în temeiul actului de amnistie sau stingerea executării pedepsei.*

Colegiul e de părerea că instanța legal şi întemeiat a ajuns la concluzia respingerii ca neîntemeiate a cererii condamnatului Ardeleanu Alexandr privind aplicarea actului de amnistie, astfel, dezacordul recurentului fiind neîntemeiat reieșind din circumstanțele constatate pe caz.

La caz, Legea nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova a stabilit restricții la aplicarea amnistiei.

Astfel, în motivarea soluției adoptate, instanța de fond just s-a condus de faptul că potrivit prevederilor art.1 alin.(1)-(3) ale Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, urmează că, (1) Prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2-5, 7, 8. *(2) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare-comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. (3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi.*

Astfel, just s-a reținut și faptul că executând pedeapsa închisorii, condamnatul Ardeleanu Alexandr a depus la Comisia specială privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate din cadrul Penitenciarului nr.6 Soroca, cererea privind aplicarea amnistiei, aceasta fiind examinată la ședința Comisiei speciale din 25.07.2023, care a decis ”*de respins în expedierea materialelor în instanța de judecată privind aplicarea Legii nr.243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova față de Ardeleanu Alexandr* *****”. *Motivul: se caracterizează negativ, risc de recidivă ridicat*” (f.d.9).

Colegiul penal menționează că relevant la caz este și faptul, că Regulamentul-Cadru statuează următoarele: ”3. Actul de amnistie, ce rezultă din Legea nr. 243/2021, se aplică față de persoanele care execută o pedeapsă penală dacă:

a) se încadrează în prevederile art. 3-5, 7 sau 8 din Legea nr. 243/2021;

b) ***sunt caracterizate pozitiv*** pe parcursul executării pedepsei penale, a perioadei de probațiune sau a termenului de probă;

c) sunt evaluate psihologic ca fiind persoane ce prezintă risc de recidivă ***mediu sau redus***.

Reieșind din cele reținute supra, Colegiul relevă faptul, că posibilitatea aplicării actului cu privire la amnistie, poate avea loc în cazul în care comisiile speciale/instanţa va ajunge la concluzia că condamnatul este caracterizat pozitiv şi nu încalcă regimul de detenţie şi este evaluat psihologic cu riscul de recidivă mediu sau redus, concluzie ce se trage în baza studierii depline şi obiective a datelor referitoare la persoana condamnatului, la comportamentul lui pe tot parcursul perioadei de executare a pedepsei cu închisoare, inclusiv dacă s-a aflat şi în alte penitenciare, la respectarea regimului de executare, participarea la muncile remunerate sau neremunerate de îngrijire sau amenajare a penitenciarului şi a teritoriului, de îmbunătăţire a condiţiilor de trai şi medico-sanitare de detenţie, la relaţiile cu alţi condamnaţi, cu familia, la participarea la măsurile cultural-educative, la prezenţa sancţiunilor disciplinare valabile la momentul soluţionării demersului.

Astfel, obiectiv s-a constatat prin prisma dosarului personal că, lui Ardeleanu Alexandr ***** i-a fost aplicată pedeapsă sub formă de închisoare pentru o infracțiune deosebit de gravă, anterior fiind condamnat, nu a fost stimulat nici o dată, fiind sancționat disciplinar de 9 ori, ultimele 3 dintre acestea fiind în vigoare, nu a participat la nici o muncă în penitenciar și nu a realizat programul individual, refuzînd de a participa la toate activitățile planificate, respectă tradițiile hoțești, ceea ce denotă faptul lipsei corijării acestuia și continuarea comportamentului antisocial. Conform fișei de evaluare a riscului de recidivă, în privința condamnatului Ardeleanu Alexandr ***** se determină șapte factori criminogeni în coraport cu doar cinci factori protectivi, ansamblu de circumstanțe ce denotă faptul lipsei corijării acestuia și continuarea acțiunilor infracționale.

Colegiul va rămâne solidar cu soluția instanței de fond, care a concluzionat asupra faptului, că comisia specială a Penitenciarului nr.6 Soroca, corect a respins cererea condamnatului Ardeleanu Alexandr privind înaintarea unui demers în instanţa de judecată, pentru aplicarea Legii nr.243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, din motiv că acesta a fost evaluat psihologic cu riscul de recidivă ridicat

și se caracterizează negativ, astfel că se reţine refuzul motivat şi obiectiv al comisiei speciale.

Din cele descrise supra, instanța de recurs relevă, că la speță corect s-au constatat în coraport cu prevederile legale aplicabile restricţii prevăzute la art.1 alin.(1) a Legii, astfel că condamnatului Ardeleanu Alexandr nu îi sunt aplicabile prevederile Legii nr. 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, inclusiv și prevederile art.7 sub aspectul reducerii pedepsei penale, or condițiile inițiale de aplicabilitate a actului de amnistie sunt aceleași.

Astfel, Colegiul penal reține la caz că recursul condamnatului Ardeleanu Alexandr urmează a fi respins, cu menținerea fără modificări a încheierii instanței de fond care este una legală și întemeiată, ce corespunde circumstanțelor cauzei și datelor personale ale condamnatului.

În conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) p.1) lit. a) CPP, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

DECIDE :

Respinge ca nefondat recursul condamnatului **Ardeleanu Alexandr** *****, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 19.09.2023, încheiere care se menţine fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Dumitru PUŞCA

Judecătorii: Ruslana BURDENIUC

Angela REVENCO