REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
suplimentară

(dispozitiv)

11 februarie 2026

În cauza civilă nr. 2 – 1778/2025 *(nr. electronic – 2 – 25090058 – 51 – 2 - 25062025),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Ion GANGAN (reclamant)

împotriva

Irina MOCANU (pârât)

- *privind repararea prejudiciului patrimonial cauzat prin contravenție; inclusiv* compensarea cheltuielilor de judecată;

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a pronunțat* hotărârea inițială la 9 februarie 2026;

- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 11 februarie 2026, în lipsa următoarelor părți:
  - Reclamantul Ion GANGAN și pârâta Irina MOCANU au fost notificați prin intermediul portalului instanțelor de judecată, inclusiv ambele părți și-au exprimat opinia asupra acestui fapt;

- *a prezentat* raportul asupra cauzei și a clarificat circumstanțele importante; *a luat cunoștință* de înscrisuri și de dispozitivul hotărârii inițiale;

- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:

- 89 alin. (1) lit. a), alin. (3) și art. 94 alin. (1), art. 250 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă;

- *s-a retras* în deliberare la 11 februarie 2026; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul prezentei hotărâri, care a fost adoptat la ultima dată menționată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Emite* o hotărâre suplimentară în cauza de mai sus, intentată de către ***reclamantul*** **Ion GANGAN** *****) împotriva ***pârâtului*** **Irina MOCANU** *****
2. *Hotărăște că* pârâta Irina MOCANU este obligată să-i plătească *reclamantului* Ion GANGAN suma bănească în mărime de **200 de lei (două sute),** cu titlu de taxă de timbru care a fost achitată de ultimul la depunerea cererii, iar acțiunea a fost admisă parțial prin hotărârea inițială.
3. *Obligă* Serviciul Fiscal de Stat prin intermediul Trezoreriei de Stat *să restituie* taxa de stat achitată *în plus* la depunerea cererii de chemare în judecată de către *reclamantul* Ion GANGAN, în mărime de **300 de lei (trei sute)**, având în vedere că obiectul acțiunii s-a referit la repararea prejudiciul moral cauzat prin contravenție, fiind scutit prin efectul legii.
4. Restituirea taxei de stat se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat.
5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____