dosar nr. 1-23096876-05-21rji-25092023

Judecătoria Cahul, sediul Taraclia
Judecător: Andrei Scripcenco

Curtea de Apel Cahul
D E C I Z I E
În numele Legii

23 ianuarie 2024 mun. Cahul

Colegiul judiciar al Curţii de Apel Cahul
în componenţa:
preşedintele şedinţei de judecată, judecător: *Vitalie Movilă,*
judecătorii: *Evghenii Dvurecenschii, Serghei Pilipenco*

judecând în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către procurorul în Procuratura raionului Taraclia, Iulia Mihailova împotriva încheierii judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul sediul Taraclia din 08 august 2023, pronunțată în cauza la demersul Administrației Penitenciarului nr. 1 Taraclia cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova în privința condamnatului Țîu Ion,-

C O N S T A T Ă:

Circumstanțele de fapt ale cauzei.

La data de 06 iulie 2023 în adresa Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia a parvenit spre examinare demersul Administrației Penitenciarului nr. 1 Taraclia cu privire la aplicarea prevederilor art. 7 alin. (1) pct. g) al Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova în privința condamnatului Țîu Ion.

În motivarea demersului Administrația Penitenciarului nr. 1 Taraclia a indicat că, condamnatul Țîu Ion execută pedeapsa stabilită prin încheierea ***** la 3 ani privațiune de libertate cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Sentința definitivă la data de 03.09.2019.

Începutul termenului – 28.03.2023.

Sfîrșitul termenului – 27.03.2026.

Anterior condamnat în R. România.

La 28 iunie 2023 a executat real: 03 luni.

Se caracterizează – pozitiv; riscul de recidivă – mediu.

Astfel, în urma examinării posibilității aplicării prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova în privința condamnatului Țîu Ion comisia Penitenciarului nr. 1 Taraclia în ședința din 28 iunie 2023 a decis că condamnatul întrunește condițiile prevăzute de art. 1 din Legea privind amnistia și în conformitate cu prevederile art. 107 Cod penal, art. 469-471 Cod de procedură penală și art. 272 din Codul de executare, precum și în temeiul art. 7 alin. (1) lit. g) al Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, solicită aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova în privința condamnatului Țîu Ion.

Poziția instanței de fond.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din data de 08 august 2023, a fost admis demersul Administrației Penitenciarului nr. 1 Taraclia cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova în privința condamnatului Țîu Ion.

În baza art. 7 alin. (1) lit. g) Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova s-a redus lui Țîu Ion pedeapsa stabilită sub formă de 03 ani închisoare, stabilită prin sentința ***** și prin încheierea judecătoriei Chișinău sediul Ciocana din 16.04.2019, cu 1/3, ceea ce constituie 1 (unu) an.

Solicitarea recurentului.

În dezacord cu încheierea nominalizată, pe data de 19 august 2023 procurorul în Procuratura raionului Taraclia, Iulia Mihailova a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia 08 august 2023, solicitând admiterea recursului, rejudecarea judecarea cauzei cu adoptarea unei noi hotărâri prin care să fie respins demersul administrației P-l Taraclia referitor la aplicarea prevederilor lit. g) alin.(1) art. 7 al Legii Republicii Moldova Nr.243 din 24.12.2022 „privind

amnistia în legătură cu aniversarea a XXX de la proclamarea independenței Republicii Moldova" față de condamnatul Ţîu Ion ca fiind neîntemeiat.

În motivarea recursului a invocat că, încheierea emisă este una neîntemeiată şi pasibilă casării așa cum instanţa de judecată a motivat decizia luată prin aceea că demersul administrației Instituției Penitenciare nr. 1 Taraclia, este întemeiat şi pasibil admiterii din următoarele considerente.

Indică recurentul că, conform materialelor dosarului personal al condamnatului Ţîu Ion, a.n.16.09.1955, este o persoană cu vărsta mai mare de 60 de ani. Iar, în conformitate cu prevederile art. 1 alin.(1)-(3) din Legea nr. 243 din 24.12.2021 prezenta lege se aplica condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei şi sunt evaluate psihologic ca prezentînd risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art. 2-5,7,8. Aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate, instituite în acest sens în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administraţiei Naţionale a penitenciarelor. …Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului Justiției şi activează în baza unui regulament - cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. În temeiul deciziilor comisiilor speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi.

Mai indică că, în același timp conform prevederilor art. 7 alin.(1) lit. g) din Legea nr. 243 din 24.12.2021, persoanei condamnate la pedeapsa de închisoare, la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art. 4-6 i se reduce pedeapsa după cum urmează: g) cu o treime, persoanei condamnate cu vârsta mai mare de 60 de ani şi celei cu dizabilități severe şi accentuate.

Menționează că instanța de judecată a considerat că decizia comisiei speciale de aplicare a legii cu privire a Amnistiei nr. 243 din 24.12.2021 față de condamnatul Ţîu Ion este una întemeiată și legală deoarece conform raportului de evaluare, aprobat la ședința comisiei penitenciarului din 09.06.2023 Ţîu Ion se caracterizează pozitiv, iar conform Fișei de evaluare din 06.06.2023 condamnatului Ţîu Ion i s-a atribuit riscul de recidivă mediu.

Susține că la aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 instanţa de judecată a ignorat prevederile art. 1 din legea nr. 243 din 24.12.2021 şi de asemenea

materialele acumulate la dosarul personal a condamnatului Ţîu Ion. Astfel, din materialele dosarului personal al condamnatului Ţîu Ion rezultă că la momentul intrării în vigoare a legii cu privire la amnistie nr. 243 din 24.12.2021 Ţin Ion nu executa pedeapsa numită de instanţa de judecată la dala de 03.09.2019, dar el se afla în căutare în baza deciziei instanței de judecată în legătură cu faptul că condamnatul se eschiva de la organul de urmărire penală şi de instanţa de judecată.

Conform procesului-verbal de reținere din 28.03.2023, condamnatul Ţîu Ion a fost depistat, reţinut şi transmis organelor de resort pentru executarea pedepsei instanței de iudecată din 03.09.2019 numai la data de 28.03.2023, adică după 1 an şi 3 luni după intrarea în vigoare a Legii cu privire la Amnistie nr. 243 din 24.12.2021. Respectiv, sentinţa de condamnare din 03.09.2019 a fost adusă condamnatului la cunoștință la momentul reţinerii, adică la 28.03.2023 şi pentru condamnatul Ţîu Ion a întrat în vigoare după expirarea termenului de contestare de 15 zile din momentul aducerii la cunoștință a sentinței de condamnare.

Tot aici menționează că în conformitate cu art. 1 pct. 1) din Legea Republicii Moldova Nr.243 din 24.12.2022, Privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, „Prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi **persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei,** al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă **mediu** sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art. 2— 5, 7, 8.”

Apare întrebarea, ce perioadă de executare a pedepsei de către condamnatul Ţîu Ion a evaluat comisiile speciale cînd l-au apreciat comportamentul deţinutului Ţîu Ion pe perioada de detenţie ca ”pozitiv”, perioada cînd ultimul se afla în căutare, eschivîndu-se de executarea pedepsei. Astfel, concluzia comisiei că condamnatul Ţîu Ion pe parcursul perioadei de executare a pedepsei pînă la intrarea în vigoare a Legii nr. 243 din 24.12.2021 se caracteriza ”pozitiv” este una eronată**,** care contravine materialelor dosarului personal al condamnatului şi, respectiv instanţa de judecată la luarea deciziei pe acest caz trebuia să i-a în considerație acest fapt şi să dea o apreciere critică această concluzie a comisiei care nu coroborează cu materialele dosarului personal, care a fost examinat în şedinţa de judecată.

Reţine recurentul că caracteristica data de Comisia specială a Instituției Penitenciare deținutului Ţîu Ion este una neobiectivă, care nu corespunde realității

şi prevederilor regulamentului activităţii comisiei speciale, Codului de Executare şi Statutului condamnaților așa cum la compartimentul dat este de reţinut că conform prevederilor actelor normative menționate supra Caracteristica condamnatului se perfectează în baza unei evaluări a comportamentului acestuia pe parcursul perioadei de detenţie. Criteriile generale privind întocmirea caracteristicii sunt: situaţia socială, dinamica infracţională, obligaţiuni financiare, respectarea regimului de detenţie, aspecte legate de siguranţă, încadrarea în câmpul muncii, participarea la procesul de instruire generală sau profesională, implicarea în activităţi de educaţie socială, caracterul relaţiilor cu familia, rudele apropiate şi reprezentanţii societăţii civile, starea generală a sănătăţii şi particularităţile psihologice individuale.

Din materialele prezentate de către Comisia Specială a penitenciarului nr. 1 perioada de detenție a condamnatului Ţîu a început după reținerea lui, la data de 28.03.2023, cu mult mai tîrziu de la intrarea în vigoare a Legii nr. 243 din 24.12.2021, din care motiv această lege nu este aplicabilă în privința lui.

Din considerentele enumerate supra, consideră caracteristica data de Comisia specială a Penitenciarului precum că condamnatul Ţîu Ion pe parcursul executării pedepsei s-a caracterizat *”pozitiv”* ca una, eronată, subiectivă şi neobiectivă, care nu coroborează cu datele din dosarul personal şi acestui fapt este necesar de dat o apreciere critică.

Termenul de declarare a recursului

Potrivit prevederilor art. 472 Cod de procedură penală, încheierea instanţei privind soluţionarea chestiunilor referitor la executarea hotărîrilor judecătoreşti poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor tit. II cap. IV sec. a 2-a §2 din Partea specială.

Din actele cauzei se constată că încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia a fost pronunțată la data de 08 august 2023, procurorul în Procuratura raionului Taraclia, Iulia Mihailova a depus recursul – la data de 18 august 2023. Prin urmare se constată că recursul a fost depuse în termen.

Procedura de citare a fost legal exercitată.

Conform art. 447 alin.(1)-(3) Cod de procedură penală, *”Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces. Instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu*

acordarea dreptului depunerii referinţei. Dacă consideră cauza de un interes deosebit pentru jurisprudenţă, precum şi la cererea motivată a părţilor, instanţa de recurs poate dispune, printr-o încheiere motivată, stabilirea şedinţei de judecată cu citarea părţilor pentru participare la proces".

Pornind de la normele citate, părțile au fost notificate despre data examinării recursului, cu propunerea prezentării referinței la recurs pînă la data de 02 noiembrie 2023.

Referință la cererile de recurs nu au parvenit.

Circumstanțele, prevăzute de art. 447 alin. (3) Cod de procedura penală nu au fost stabilite.

Aprecierea instanței de recurs.

Studiind materialele cauzei, examinând încheierea atacată în raport cu criticile formulate în recurs, Colegiul judiciar constată că recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Taraclia din 08 august 2023, cu rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărîri, din următoarele considerente.

Astfel, pentru a elucida aspectele abordate în cererea de recurs, Colegiul judiciar invocă legislația pertinentă cazului şi motivele expuse mai jos.

Potrivit art. 449 alin. (1) pct. 2) lit. b) din Codul de procedură penală, judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: admite recursul, casând hotărîrea, parţial sau integral, şi ia una din următoarele soluţii: rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărîri.

Potrivit art. 448 alin.(1) Cod de procedură penală,*„judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs".*

Reieșind din lucrurile dosarului judecătoresc, Colegiul judiciar cu certitudine a constatat că, condamnatul Țîu Ion execută pedeapsa în baza sentinței ***** al României, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă în baza încheierii *****prin care a fost admis demersul Ministerul Justiției privind recunoașterea hotărîrii penale a instanței străine în privința lui Țîu Ion, recunoscând parțial sentința penală a ***** prin care Țîu Ion a fost recunoscut vinovat de săvîrșirea infracțiunii de dare de mită și în stare de recidivă, prevăzută de art. *****, cu aplicarea prevederilor 41 alin. (10, art. 43 alin. (5) Cod penal al României, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani. S-a preluat spre executare, pe teritoriul Republicii Moldova, pedeapsa închisorii stabilită prin această sentință.

În republica Moldova Țîu Ion fiind considerat condamnat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal al RM la pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 03 ani cu executarea pedepsei în penitenciar în tip semiînchis. Termenul executării pedepsei fiind calculat din momentul reținerii lui Țîu Ion, pentru a pune în executare prezenta încheiere.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 03 septembrie 2019 s-a respins ca nefundat recursul avocatului Catană Eugeniu în interesele cet. Țîu Ion, fiind menținută fără modificări încheierea Judecătoriei Chișinău sectorul Ciocana din 16.04.2019.

Condamnare definitivă: 03.09.2019.

Începutul termenului – 28.03.2023.

Sfîrșitul termenului – 27.03.2026.

Anterior condamnat: în R. România.

La 28 iunie 2023 a executat real: 03 luni.

Se caracterizează – pozitiv; riscul de recidivă – mediu.

Fiind investită cu dreptul de a judeca cauza, Judecătoria Cahul, sediul Taraclia prin încheierea din 08 august 2023 a admis demersul Administrației Penitenciarului nr. 1 Taraclia cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova în privința condamnatului Țîu Ion și în baza art. 7 alin. (1) lit. g) Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova a redus lui Țîu Ion pedeapsa stabilită sub formă de 03 ani închisoare, stabilită prin sentința ***** și prin încheierea judecătoriei Chișinău sediul Ciocana din 16.04.2019, cu 1/3, ceea ce constituie 1 (unu) an.

Verificând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, Colegiul judiciar consideră că, instanța de fond eronat a ajuns la concluzia de admitere a demersului Administrației Penitenciarului nr. 1 Taraclia cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova în privința condamnatului Țîu Ion.

Instanța de recurs notează, că instanța de judecată examinînd demersul în cauză s-a axat doar pe faptul că condamnatul Țîu Ion întrunește prevederile art. 1-3, cît și prevederile art. 7 alin. (1) lit. g) al Legii privind amnistia, așa cum cum ultimul se caracterizează cu calificativul „pozitiv” și riscul de recidivă ”mediu”. La

fel instanța a considerat posibilă aplicarea în privința condamnatului Țîu Ion a prevederilor Legii privind amnistia, reieșind din faptul că a devenit cu statut de condamnat pînă intrarea în vigoare a al Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova și respectiv, speței fiind aplicabile prevederile art. 7 alin. (1) lit. g) al Legii menționate.

În acest sens, Colegul judiciar reține că prima instanță admițând demersul Administrației Penitenciarului nr. 1 Taraclia cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova în privința condamnatului Țîu Ion a examinat doar argumentele invocate de Administrația Penitenciarului în demers, considerîndu-le ca întemeiate, fără a le raporta la prevederile legale. Pe cînd materialul probatoriu denotă contrariul.

Astfel, după cum a fost constatat supra condamnatul Țîu Ion execută pedeapsa în baza sentinței ***** al României, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă în baza încheierii *****prin care a fost admis demersul Ministerul Justiției privind recunoașterea hotărîrii penale a instanței străine în privința lui Țîu Ion, recunoscând parțial sentința penală a ***** prin care Țîu Ion a fost recunoscut vinovat de săvîrșirea infracțiunii de dare de mită și în stare de recidivă, prevăzută de art. *****, cu aplicarea prevederilor 41 alin. (1), art. 43 alin. (5) Cod penal al României, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani. S-a preluat spre executare, pe teritoriul Republicii Moldova, pedeapsa închisorii stabilită prin această sentință.

În republica Moldova Țîu Ion fiind considerat condamnat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal al RM la pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 03 ani cu executarea pedepsei în penitenciar în tip semiînchis. Termenul executării pedepsei fiind calculat din momentul reținerii lui Țîu Ion, pentru a pune în executare prezenta încheiere.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 03 septembrie 2019 s-a respins ca nefundat recursul avocatului Catană Eugeniu în interesele cet. Țîu Ion, fiind menținută fără modificări încheierea Judecătoriei Chișinău sectorul Ciocana din 16.04.2019.

Potrivit procesului verbal de reținere din 28.03.2023 condamnatul Țîu Ion a fost reținut la data de 28 martie 2023, respectiv, în urma reținerii a fost transmis

organelor de resort pentru executarea pedepsei instanței de judecată din 03 septembrie 2019.

Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021 a intrat în vigoare din momentul publicării, adică pe data de 31.12.2021.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1)-(3) Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, ”*prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2–5, 7, 8. Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi*”.

Respectiv, condamnatul i-a stat la cunoștință sentința de condamnare emisă la data de 03 septembrie 2019, abia la data de 28 martie 2023, în momentul reținerii, fiind rămasă în vigoare după expirarea termenului de contestare de 15 zile din momentul aducerii la cunoștință, pentru condamnat, iar legea privind amnistia după cum a fost citat supra a intrat în vigoare la data de 31.12.2021, adică după 1 și 03 luni după intrarea în vigoare a Legii privind amnistia nr. 243 din 24.12.2021.

Relevante speței este și faptul, că instanţa de judecată aplicând în privința condamnatului Țîu Ion prevederile art. 7 alin. (1) lit. g) al Legii privind amnistia nr. 243 din 24.12.2021, indică că potrivit caracteristicii oferite de Comisia specială a Administrației penitenciare condamnatul Țîu Ion a fost caracterizat cu calificativul „pozitiv” și risc de recidivă ”mediu”.

Potrivit materialelor cauzei, se constată că condamnatul Țîu Ion a executat pedeapsa în Penitenciarul nr. 1 Taraclia în termen de 03 luni, iar la data de 28 iunie

2023 Comisia specială a penitenciarului nr. 1 Taraclia în urma examinării posibilității înaintării demersului pentru aplicarea actului de amnistie în privința condamnatului Țîu Ion decide de a înainta în instanța de judecată prezentul demers pe motiv că, condamnatul se caracterizează ”*pozitiv*” și riscul de recidivă este ”*mediu*”. Astfel, nici Administrația penitenciarului și nici instanța de judecată nu indică care anume perioadă a fost calculată condamnatului Țîu Ion precum că a executat pedeapsa, acesta fiind condamnat în anul 2019, fiind anunțat în căutare a fost reținut abia la data de 28.03.2023. Deci, caracteristica oferită condamnatului Țîu Ion de către Administrația Penitenciarului cu calificativul ”pozitiv” nu este posibil de apreciat ca una veridică care nu corespunde realității.

Potrivit pct. 449 din Hotărîrea Guvernului cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnaţi nr 583/26.05.2006, Comisia penitenciarului este competentă: să aprobe caracteristicile deţinuţilor, în funcţie de comportamentul acestora stabilit în baza prezentărilor serviciilor respective ale penitenciarului.

Conform prevederilor art. 272 alin. (1) Cod de executare, în cazul amnistiei, în temeiul art.107 din Codul penal, care liberează condamnatul de executarea în continuare a pedepsei, fie reduce pedeapsa sau o comută, instituţiile şi organele care asigură executarea categoriei respective de pedeapsă examinează aplicabilitatea actului de clemenţă fiecărui condamnat şi, după caz, cu acordul condamnatului, înaintează un demers instanţei de judecată competente conform art.470 din Codul de procedură penală. La demers se anexează dosarul personal al condamnatului, dovezile motivelor de fapt şi de drept invocate. Demersul se judecă în condiţiile Codului de procedură penală.

Art. 470 alin. (1) din codul de procedură penală prevede că, chestiunile privind executarea hotărîrilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1)-4), 6)–16), 17^{1}) şi 18) se soluţionează de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului sau a instituţiei care execută pedeapsa. Iar, potrivit art. 107 Cod penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei, fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Reținând cele menționate supra, Colegiul judiciar constată că Administrația penitenciarului nr. 1 Taraclia în urma examinării posibilității înaintării demersului în instanța de judecată privind aplicarea prevederilor al Legii privind amnistia nr. 243 din 21.12.2021 în privința condamnatului la data de 28.06.2023 a decis de a înainta astfel de demers reieșind din caracteristica „pozitivă” și calificativul de

recidivă ”mediu” al condamnatului Țîu Ion. Iar, instanța de judecată considerînd că inculpatul întrunește prevederile art. 7 alin. (1) lit. g) al Legii privind amnistia, admite demersul și reduce pedeapsa stabilită prin sentința ***** al României și prin încheierea *****sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu 1/3, fără a studia multaspectual materialele cauzei dându-le apreciere în coraport cu prevederile legale citate supra.

Respectiv, reieșind din prevederile art. 272 Cod de executare și statutului de în modul stabilit de prezentul cod şi de Statutul executării pedepsei de către condamnaţi nr 583/26.05.2006 caracteristica condamnatului se perfectează în baza unei evaluării al comportamentului acestuia pe parcursul executării pedepsei în perioada detenției acestuia, iar potrivit materialelor cauzei se desprinde că condamnatul Țîu Ion a început executarea pedepsei la data de 28 martie 2023 (data reținerii acestuia) adică după intrarea în vigoare al Legii privind amnistia, respectiv, caracteristica oferită de către Comisia Specială a Penitenciarului nr. 1 Taraclia cu calificatul ”pozitiv” a condamnatului Țîu Ion nu poate fi apreciată ca una întemeiată și legală.

Instanța nu va aplica sintagma ”dacă prin aceasta nu se agravează situația inculpatului”, dat fiind faptul că obiectul în cauză este examinarea unei întrebări despre aplicarea amnistiei față de un condamnat în cadrul executării pedepsei penale.

Având în vedere cele expuse, Colegiul judiciar consideră că, recursul declarat de către procurorul în Procuratura raionului Taraclia, Iulia Mihailova este fondat și urmează să fie admis cu casarea integrală a încheierii Judecătoriei Cahul sediul Taraclia din 08 august 2023, rejudecarea cauzei și cu adoptarea unei noi hotărîri.

În baza prevederilor stipulate de art. 447 – 449, alin. (1), pct. 2), lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul judiciar, -

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de către procurorul în Procuratura raionului Taraclia, Iulia Mihailova.

Se casează integral încheierea Judecătoriei Cahul sediul Taraclia din 08 august 2023, se rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărîri, după cum urmează.

Se respinge, ca nefondat demersul Administrației Penitenciarului nr. 1 Taraclia cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021

privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova în privința condamnatului Țîu Ion.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: Vitalie Movilă

Judecătorii: Evghenii Dvurecenschii

Serghei Pilipenco