Dosarul nr. 2-84/2025
2-24008671-48-2-19012024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
dispozitiv

18 martie 2025 or. Călăraşi

Judecătoria Strășeni, sediul Călăraşi
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Valeriu ARHIP
grefier Galina RODIDEAL

Cu participarea:
Reclamanților Sergiu Timuță și Lucia Panuța,
Reprezentantului reclamanților, avocatul Doina Ioana Străisteanu
Pârâtului Î.I. ”Eni Valentina”, administrator Eni Valentina,
Intervenientul accesoriu din partea pârâtului Eni Valentina,
Reprezentantului pârâtului Î.I. ”Eni Valentina” și intervenientului accesoriu, avocatul Buguța Elena,

Examinând în sediul instanței, în ședință publică, în procedură contencioasă, cauza civilă intentată la cererea avocatului Străisteanu Doian-Ioana depusă în interesul reclamanților Sergiu Timuță și Lucia Panuța către Î.I. ”Eni Valentina”, intervenientului accesoriu Eni Valentina cu privire la recunoașterea pârâtului responsabil de influința vecină inadmisibilă prin tulburare de posesie şi ingerință în viața privată şi de familie a reclamanților cu încasarea sumei de 144,000 lei cu titlu de prejudiciu moral pentru perioada anilor 2021-2023, încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamanților a sumei de 4,000 lei cu titlu de compensație lunară începând cu ianuarie 2024, pentru influința vecină inadmisibilă continuă, până când aceasta nu va înceta definitiv, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 238-241 din Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată.

Se recunoaște Î.I. ”Eni Valentina”, ***** fondator Eni Valentina, adresa unității comerciale or. Călărași, str. Alexandru cel Bun, 179, responsabilă de influința vecină considerabilă, în perioada anilor 2021-2023, prin tulburare de posesie şi ingerință în viața privată şi de familie a reclamantului Sergiu Timuță, proprietarul imobilului situat pe adresa *****

Se încasează din contul Î.I. ”Eni Valentina”, ***** fondator Eni Valentina în beneficiul lui Sergiu Timuță, idnp: 0963110893149, pentru influența cauzată în perioada anilor 2021-2023, o compensație bănească în mărime de 72 000 (șaptezeci și două mii) lei precum și cheltuielile de judecată compuse din taxa de timbru, taxa de stat, cheltuieli de reclamare și plata serviciilor juridice, proporțional pretențiilor admise, în sumă totală de 3 342 (trei mii trei sute patruzeci și doi) lei,. În restul cererii de încasare a cheltuielilor de judecată se respinge ca neîntemeiată.

Se respinge ca neîntemeiată pretenția din cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Străisteanu Doian -Ioana în interesul reclamanților Sergiu Timuță și Lucia Panuța către Î.I. ”Eni Valentina” cu privire la încasarea sumei de 4,000 lei cu titlu de compensație lunară începând cu ianuarie 2024, pentru influința vecină inadmisibilă continuă, până când aceasta nu va înceta definitiv.

Se respinge ca neîntemeiată pretenția din cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Străisteanu Doian-Ioana în interesul reclamantei Lucia Panuța către Î.I. ”Eni Valentina” cu privire recunoașterea pârâtei responsabilă de influința vecină considerabilă, în perioada anilor 2021-2023, prin tulburare de posesie şi ingerință în viața privată şi de familie și încasarea unei compensații bănești.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Strășeni sediul Călăraşi.

Președintele ședinței
Judecător Valeriu ARHIP