Dosarul nr. 4-2255/2023
4-23088767-12-4-21062023

Hotărîre
în numele Legii

19 aprilie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Președintele şedinţei, judecătorul, Liudmila Beşliu
Grefier: Olga Topalov
cu participarea: apărătorului care acționează în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime a făptuitorului Namolovan Ion, Russu Alexandru și a făptuitorului Namolovan Ion;
în lipsa: victimei Namolovan Oxana și a agentului constatator Negru Mihai;
Examinând, în ședință publică, cauza contravențională intentată în privința lui Namolovan Ion, *născut la *****, IDNP ****** care se învinuiește de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 78^1 din Codul Contravenţional, instanța de judecată,-

c o n s t a t ă :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI nr.05907481 din 09.06.2023, Namolovan Ion este învinuit că, la data de 04 iunie 2023, aflându-se în mun. *****, a agresat fizic pe soția sa cet. Namolovan Oxana astfe, provocându-i dureri fizice.

La data de 20.06.2023, în conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 1 lit. c) din Codul contravențional, prezenta cauza contravențională, pornită în privința lui Namolovan Ion, a fost expediată spre examinare conform competenţei în instanţa de judecată.

Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Botanica al Direcției de Poliție mun. Chișinău, Negru Mihai, fiind înștiințat legal despre ședința de judecată nu s-a prezentat, astfel instanța a apreciat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia cu remiterea copiei de pe hotărâre.

Victima Namolovan Oxana privitor la care s-au întreprins măsurile necesare şi de rigoare privind citarea legală nu s-a prezentat în judecată, prin urmare, cu trimitere la prevederile art. 455 alin. (3) din Codul contravenţional, s-a dispus posibil ca examinarea cauzei să aibă loc în absenţa acesteia cu remiterea copiei de pe hotărâre.

Apărătorul făptuitorului, Russu Alexandru în cadrul ședinței de judecată a pledat pentru încetarea procesului contravențional.

Făptuitorul Namolovan Ion în cadrul ședinței de judecată a declarat că, Namolovan Oxana este fosta soție, cu care cu o zi înainte de data de 04.06.2023 a avut un conflict. Ion Namolovan la 04.06.2023 cînd a venit acasă, soția Oxana nu-i permitea să intre în apartament. Totuși Ion împreună cu mama sa Svetlana și fratele Namolovan Vasile au intrat în apartament si au văzut-o in stare de ebrietate pe Namolovan Oxana, care a început să-i alunge afară din apartament și să-i numească cu cuvinte urîte. Când a început conflictul sa se agraveze, fratele Vasile a chemat poliția, după ce a venit poliția, i-au dus pe toți IP Botanica, si s-a întocmit procesul verbal cu

privire la contravenție, iar din acea zi i s-a pus interdicție de a intra în locuința lor comună. A mai adăugat Ion că, Namolvan Oxana este plină de vânătăi deoarece face abuz de alcool și nici nu locuiește cu el ultima perioadă de timp.

Fiind audiat martorul Namolovan Svetlana, în cadrul ședinței de judecată a declarat că la data de 04.06.2023 a venit la Chișinău, la feciorii săi Namolovan Ion și Namolovan Vasile. Au întâlnit-o ambii feciori Vasile și Ion la autogara din Chișinău, au venit pentru început la Ion acasă. Au ajuns la Ion la ușa apartamentului, au sunat, iar nora Oxana nu le-a permis să intre, iar după 10-15 min, s-a deschis ușa de către Oxana Namolovan care a început a face scandal, ei au intrat în apartament, au început să o întrebe de ce striga, ultima a spus să iasă din apartament deoarece ea a luat credit si este apartamentul ei. Astfel Svetlana Namolovan a declarat că la rândul său i-a spus că si ea a luat credit după care Oxana a început sa o numească cu cuvinte necenzurate, s-a urcat pe pat a încercat cu piciorul sa o lovească după care a căzut jos deoarece se afla în sare de ebrietate alcoolică. Feciorul Vasile, a chemat poliția.

Martorul Namolovan Vasile, în ședința de judecată a dat declarații identice cu cele relatate de martorul Namolovan Svetlana.

Audiind poziția participanților la proces, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale aplicabile cazului, instanţa de judecată consideră că, vinovăţia făptuitorului Namolovan Ion este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform de art. 78^1 din Codul contravenţional, după indicii: ”Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale”.

Potrivit prevederilor art. 458 din Codul contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei

Aşadar, cu întâietate, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional.

Referitor la vinovăţia făptuitorului în săvîrşirea faptei imputate, instanţa de judecată determină că, în cadrul şedinţei de judecată s-a probat faptul că Namolovan Ion a săvîrşit contravenţia prevăzută de art. 78^1 din Codul contravenţional.

Astfel, vinovăţia lui Namolvan Ion este probată prin: - procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI 05907481, întocmit în privința făptuitorului Namolovan Ion la data de 09.06.2023, în baza art. 78^1 din Codul contravențional; -informația 112;

-raport; -proces verbal de constatare a declarațiilor cet. Namolovan Oxana; -proces verbal de constatare a declarațiilor cet. Namolovan Vasile; -proces verbal de constatare a declarațiilor cet. Namolovan Svetlana; -proces verbal de constatare a declarațiilor cet. Namolovan Ion; -ordin de restricție de urgență nr.85; *-raport de constatare medico-legală nr.202302P1210 din 05.06.2023 potrivit căruia s-a constatat la cet. Namolovan Oxana exhimoze şi excoriaţie la nivelul buzei inferioare, la nivelul gâtului, echimoze la nivelul membrelor superioare şi gambei stângi, excoriaţie la nivelul gambei stângi care se califică ca vătămare corporală neînsemnată.*

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, Namolovan Ion corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 78^1 din Codul contravențional, și anume, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, din care cauză procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuţie.

Cu referire la declarațiile date de Namolovan Svetlana care este mama lui Namolovan Ion și, declarațiile lui Namolovan Vasile care este fratele lui Namolovan Ion, instanța de judecată urmează să le aprecieze critic, deoarece sunt membri de familie a făptuitorului Namolovan Ion.

Cu referire la componența de contravenție prevăzută de art. 78^1 din Codul contravențional, instanța de judecată relevă că obiectul juridic special al contravenției se referă la totalitatea valorilor cu privire la solidaritatea familială, la rândul său obiectul juridic secundar se referă la relațiile sociale cu privire la integritatea corporală, sănătatea, integritatea fizică a persoanei.

La componența contravenției prevăzute de art. 78^1 din Codul contravențional, obiectul material al contravenției îl reprezintă corpul persoanei, adică al victimei, iar în prezenta speță prezența leziunilor se dovedește prin raportul de expertiză nr.202302P1210 din 05.06.2023 potrivit căruia s-a constatat la cet. Namolovan Oxana echimoze și excoriație la nivelul buzei inferioare, la nivelul gâtului, echimoze la nivelul membrelor superioare și gambei stângi, excoriație la nivelul gambei stângi care se califică ca vătămare corporală neînsemnată. Ori, raportul de expertiză menționat, nu a fost contestat de Namolovan Ion.

În prezenta cauză contravențională, conform prevederilor art. 387 alin. (1) din Codul contravențional, este victimă persoana fizică sau persoana juridică căreia, prin contravenţie, i-au fost cauzate prejudicii morale, fizice sau materiale. Victima poate fi orice membru de familie, pentru a dovedi dacă la prezenta cauză victima cade sub noțiunea de membru de familie urmează să facem trimitere la art. 133^1 din Codul penal, care stipulează că, prin membru de familie se înţelege: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi

(concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj)". În concluzie, la cazul dedus judecății, victima Namolovan Oxana, este soția lui Namolovan Ion.

În ceea ce privește latura obiectivă, aceasta s-a manifestat prin acțiune fizică, și anume loviturile aplicate lui Namolovan Oxana, fapt dovedit prin raportul de constatare a leziunilor corporale.

Prin urmare, vinovăția făptuitorului în prezenta speță, raportată la fapta imputată, cuprinde forma intenției directe, adică, făptuitorul a conștientizat caracterul prejudiciabil al faptei, a prevăzut urmările și a dorit survenirea lor.

La caz, agentul constatator în procesul administrării probelor a dovedit intenția făptuitorului Namolovan Ion de a comite fapta imputată, în concluzie, la cazul dedus judecății sunt prezente toate elementele componenței de contravenție, ba chiar mai mult făptuitorul Namolovan Ion a semnat procesul-verbal cu privire la contravenție neinvocând careva obiecții, completînd și rubrica ,,recunosc vina,, , fapt ce denotă că acesta la data întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție și-a exprimat acordul cu perfectarea acestuia, neinvocînd careva dezacord.

Astfel, în urma examinării cauzei contravenționale, instanța de judecată a constatat că a fost comisă fapta contravențională, iar persoana poate fi atrasă la răspundere contravențională fiind vinovată de comiterea contravenției imputate.

Potrivit prevederilor art. 78[1] din Codul contravenţional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Deci, la stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 32 din Codul contravenţional, precum și, de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, la fel, de la caracteristica persoanei, constatând că, careva circumstanţe atenuante și agravante în cadrul examinării cauzei contravenționale instanța de judecată nu a stabilit.

Referitor la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Namolovan Ion în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Namolovan Ion, să fie sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Totodată, instanţa reţine că, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenţiei săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională şi care nu se identifică în prezenta cauză. Pedeapsa contravenţională constituie o măsură

de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a făptuitorului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.

În Namolovan Ion în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05907481 din 09.06.2023– este dovedită complet, instanţa de judecată consideră raţional ca făptuitorului Namolovan Ion să i se aplice o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) de ore, în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite şi a cărei mărime/termen va fi prevăzută de respectiva normă materială contravenţională.

La 15.04.2024, Namolovan Ion a prezentat în instanța de judecată copia certificatului de deces nr. 44 a lui Oxana Namolovan, conform căruia aceasta la 23.03.2024 a decedat. În acesta context, instanța de judecată explică că, decesul părții vătămate nu condiționează încetarea procesului contravențional conform revederilor art. 441 Cod Contravențional.

În temeiul celor expuse și potrivit prevederilor art. 395, art. 448, art. 460 şi, respectiv, art. art. 462 – 463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaşte vinovat Namolovan Ion, *născut la *****, IDNP ******, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod Contravenţional, aplicându-i sancţiunea contravenţională sub formă de ”*muncă neremunerată în folosul comunității*” în mărime de 40 (patru zeci) ore.

Se explică lui Namolovan Ion că, potrivit art. 37 alin. (6) din Codul contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Făptuitorul Namolovan Ion, faţă de care s-a aplicat sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, va semna în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Executarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității se va asigura de către organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul contravenientul.

La data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, cancelaria instanţei de judecată va trimite hotărârea privind aplicarea muncii neremunerate în folosul comunității şi dispoziţia de executare organului de probațiune în a cărui rază

teritorială îşi are domiciliul contravenientul, care la rândul său, în termen de 5 zile, va informa instanţa de judecată despre executarea hotărârii.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător *Liudmila Beşliu*