Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat în ședință publică la 12 februarie 2026
Cererea de apel a fost depusă la 17 mai 2026
Hotărârea motivată a fost întocmită la 21 septembrie 2026

Partea introductivă.

Dosarul nr. 2-26450/23
2-23179764-12-2-15122023-1

HOTĂRÎRE
În numele Legii

12 februarie 2026 municipiul Chişinău
Judecătoria Chișinău, sediul Centru
În componența:
Președintele ședinței, judecător Ecaterina Silivestru
Grefier Alexandra Golubaș
Cu participarea: reprezentantului reclamantului Moldovagaz SA – Ghenadie Vartic

examinând cauza civilă la cererea de chemare în judecată formulată de Moldovagaz SA către Sergiu Burca privind încasarea datoriei,

a constatat:

Partea descriptivă.

1. La data de 14 decembrie 2023, S.A. „Moldovagaz” a depus cerere de chemare în judecată către Sergiu Burca, solicitând încasarea datoriei în mărime de 56 514 lei 19 bani și compensarea cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea acțiunii, reclamanta a indicat că, la data de 18 ianuarie 2019, între S.A. „Moldovagaz” și Sergiu Burca a fost încheiat contract de furnizare a gazelor naturale consumatorului casnic nr. 27066, conform căruia S.A. „Moldovagaz”, în calitate de furnizor, s-a obligat să furnizeze gaze naturale la locul de consum amplasat în *****
3. Potrivit datelor din Registrul bunurilor imobile, proprietar al bunului imobil este Sergiu Burca.
4. La locul de consum din speță au fost furnizate gaze naturale și totodată pârâtul a acumulat o datorie în mărime de 56 514,19 lei, pentru gazele naturale consumate în perioada ianuarie 2022 – octombrie 2023. Existența datoriei și cuantumul acesteia se confirmă prin factura de plată.
5. La data de 30 octombrie 2023, S.A. „Moldovagaz” a expediat în adresa pârâtului prin scrisoare recomandată pretenția de încasare a datoriei nr. 05/2-3451, însă ultimul a ignorat solicitările reclamantului.
6. În temeiul art. 81 din Legea cu privire la gazele naturale nr. 108/2016, pct. 66 (2) al Regulamentului privind furnizarea gazelor naturale, art. art. 774 al. (1), 858 al. (1) și al. (2), 912 al. (1) din Codul civil, S.A. „Moldovagaz” solicită încasarea de la Sergiu Burca a datoriei în mărime de 56 514 lei 19 bani și compensarea cheltuielilor de judecată.
7. În ședința de judecată din 12 februarie 2026, reprezentantul S.A. „Moldovagaz”, Ghenadie Vartic, a depus cerere de concretizare a pretențiilor, prin care a solicitat încasarea de la pârât a cheltuielilor de judecată sub formă de taxă de stat în mărime de 1 695,42 lei, menționând

că ulterior depunerii cererii de chemare în judecată, la data de 23 ianuarie 2024, pârâtul a achitat integral datoria în sumă de 56 514,19 lei (f.d. 70).
8. Reprezentantul SA „Moldovagaz”, Ghenadie Vartic, în ședința de judecată a solicitat încasarea din contul pârâtului Sergiu Burca a cheltuielilor de judecată pentru taxa de stat în sumă de 1 695,42 lei.
9. Pârâtul Sergiu Burca, fiind citat legal, nu s-a prezentat în ședința de judecată, însă a depus cereri privind anexarea actelor la data de 14 martie 2024, 07 aprilie 2025 și 14 august 2025 (f.d. 26-37, f.d. 47-53, f.d. 60-64).

Motivarea instanţei.

10. Audiind opinia participantului la proces, studiind materialele dosarului şi înscrisurile probatorii administrate, verificând argumentele expuse în cererea de chemare în judecată, în raport cu probatoriul cercetat în ședința de judecată, se conchide următoarele.
11. În conformitate cu articolul 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului. Conform articolului 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.
12. În corespundere cu articolul 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii. Potrivit articolului 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.
13. Este de menționat că drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege dau naştere la drepturi şi obligații civile, pornind de la principiile generale și de la sensul legislației civile. Apărarea dreptului civil se face prin recunoaşterea nulităţii actului juridic, recunoaşterea dreptului, restabilirea situaţiei anterioare încălcării dreptului şi suprimarea acţiunilor prin care se încalcă dreptul, repararea prejudiciilor, încasarea clauzei penale, desființarea sau modificarea raportului juridic, alte căi prevăzute de lege.
14. Potrivit articolului 774 din Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.
15. În corespundere cu articolul 776 din Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii. Articolul 858 alin. (2) din Codul civil stabilește că obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.
16. În rezultatul administrării probelor și verificării acestora, s-a constatat că, conform extrasului din Registrul bunurilor imobile din 10 noiembrie 2023, bunul imobil din mun.

Chișinău, str-la Vladimir Komarov 2/A, aparține cu drept de proprietate pârâtului Sergiu Burca, cu 1.0 cotă-parte (f.d. 8-13).

17. La data de 18 ianuarie 2019 între S.A. „Moldovagaz” și Sergiu Burca a fost încheiat contract de furnizare a gazelor naturale consumatorului casnic nr. 27066, conform căruia S.A. „Moldovagaz”, în calitate de furnizor, s-a obligat să furnizeze gaze naturale la locul de consum amplasat în ***** (f.d. 5-7)

18. Conform pct. 64 alin. (6) din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale, aprobat de Hotărârea ANRE nr. 113 din 19 aprilie 2019, furnizorul are obligația de a prezenta lunar consumatorului final factura, emisă în baza indicațiilor echipamentului de măsurare pentru plata gazelor naturale consumate. Conform art. 81 lit. b) din Legea cu privire la gaze naturale nr. 108 din 27 mai 2016 și pct. 66 alin. (2) din Regulamentul privind furnizarea gazelor naturale, consumatorul final are obligația să achite integral plata pentru gazele naturale furnizate și penalități calculate, conform condițiilor contractuale.

19. Potrivit contractului de furnizare a gazelor naturale consumatorului casnic nr. 27066, consumatorul casnic are obligația să achite integral consumul de gaze naturale în termenul indicat în factură.

20. Raportul juridic obligațional dintre părți rezultă din faptul prestării și, respectiv, recepționării de către Sergiu Burca a gazelor naturale la locul de consum amplasat în *****Faptul existenței raportului juridic obligațional dintre părți se confirmă prin actele anexate la materialele cauzei.

21. La locul de consum indicat au fost furnizate gaze naturale, iar pârâtul a acumulat o datorie în mărime de 56 514,19 lei pentru gazele naturale consumate în perioada ianuarie 2022 – octombrie 2023. Existența datoriei și cuantumul acesteia se confirmă prin factura de plată din 31 octombrie 2023 (f.d. 16).

22. Totodată, instanța de judecată reține că, la data de 30 octombrie 2023, S.A. „Moldovagaz” a expediat în adresa pârâtului, prin scrisoare recomandată, pretenția privind încasarea datoriei nr. 05/2-3451, însă ultimul a ignorat solicitările reclamantului (f.d. 14-15).

23. Raportând circumstanțele speței la normele legale aplicabile indicate supra, instanța consideră că acțiunea înaintată în prezenta cauză este întemeiată și urmează a fi admisă.

24. Totodată, instanța de judecată reține că, ulterior depunerii cererii de chemare în judecată, la data de 23 ianuarie 2024, pârâtul a achitat integral datoria în sumă de 56 514,19 lei.

25. Din perspectiva normelor legale citate mai sus, instanța conchide că cerința privind încasarea de la pârât a sumei de 56 514,19 lei cu titlu de datorie este întemeiată și urmează a fi admisă, însă acest capăt de cerere nu se supune executării, întrucât datoria a fost achitată integral de către pârât ulterior depunerii cererii de chemare în judecată.

26. În corespundere cu articolul 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții. Potrivit articolului 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

27. Prin urmare, reieșind din norma legală citată, instanța de judecată consideră necesar de a dispune încasarea din contul pârâtului Sergiu Burca în beneficiul S.A. „Moldovagaz” taxa de stat în sumă de 1 695 lei 42 bani.

conducându-se de art. art. 238-241Cod de procedură civilă, instanța,-

Dispozitivul.

hotărăşte:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de către Moldovagaz SA către Sergiu Burca privind încasarea datoriei.

Se încasează de la Sergiu Burca, născut la *****, IDNP *****, în beneficiul Moldovagaz SA, IDNO 1003600005148, datoria în sumă de 56 514 (cincizeci și șase mii cinci sute patrusprezece) lei 19 bani.

Nu se supune executării acest capăt al hotărîrii din motivul executării acesuia de către pîrît în volum integral.

Se încasează, de la Sergiu Burca, născut la *****, IDNP *****, în beneficiul Moldovagaz, IDNO 1003600005148, taxa de stat în sumă de 1 695 (una mie șase sute nouăzeci și cinci) lei 42 bani.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecătorul Ecaterina Silivestru