Dosarul nr. 1-413/2024;
Numărul 1-24109774-51-1-01102024;

SENTINȚA
ÎN NUMELE LEGII

10 martie 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni,
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, Judecător Ala Ucrainţeva
Grefier Lazăr Cristina
Cu participarea:
Procurorului Osoianu Nicu
Apărătorului părții vătămate Crudu Gheorghe
Apărătorului inculpatului Bobu Anatolie
Parții vătămate Fîstîcan Valentina
Inculpatului Fîstîcan Victor

Termenul de examinare 04.10.2024-10.03.2025
Sentința pronunțată integral la 10.03.2025
Procedura de citare legală executată.

a examinat în ședința de judecată publică, în limba de stat, *în baza probelor administrate la faza de urmărire penală,* cauza penală privind învinuire a lui, **Fîstîcan Victor Anatoli a. n. *****, **număr de identificare: *****, originar sat. ***** studii medii, nesupus militar, neangajată oficial în câmpul muncii, nu este căsătorit, fără persoane minore la întreținere, la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află, fără grad de invaliditate, titluri speciale, grade de calificare, distincţii de stat, posedă limba de stat, *anterior condamnat prin Sentința Judecătoriei, Ciocana mun. Chișinău din 10.01.2013, în temeiul art. 187, alin. (2), lit. h), e), f) Cod penal, la 3 ani închisoare cu suspendarea executării pedepsei cu închisoare , în temeiul art. 90 CP, pe un termen de probă de 3 ani; Sentința Judecătoria Ungheni 22.09.2017 pe art. 186, alin. (2) lit .b), c), d) Cod penal de încetare pe temeiul împăcării părților; Sentința Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 06.12.2017, în temeiul art.264/1, alin.(4) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art.85 Cod penal prin cumul de pedepse stabilite prin sentința din 10.01.2013, la 3 ani 6 luni închisoare,* **de naționalitate – moldovean, cetățean al Republicii Moldova,**

pe cauza penală dată nu a fost reţinut sau/ şi arestat,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) lit. a) și b) Cod penal.

Prezenta cauză penală a fost pornită la data de 26.07.2024, înregistrată pe rolul instanţei de judecată la data de 01.10.2024.

Acuzatorul de stat din cadrul Procuraturii raionului Ungheni, Osoianu Nicu, a solicitat de a- l recunoaște vinovat pe Fîstîcan Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201[1] alin.

(1) lit. a) și b) Cod Penal și a-i stabili în temeiul art. 80/1 Cod penal pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. A încasa de la inculpatul Fîstîcan Victor cheltuieli judiciare în sumă de 448 lei, suportate în cadrul urmăririi penale pentru efectuarea raportului de expertiză nr. 202424D0133 din 02 august 2024, în temeiul art. 229 Cod de procedură penală. A aplica măsura preventivă sub forma de obligația de a nu părăsi localitatea, până la intrarea sentinței în vigoare, iar mijloacele de probă care sunt anexate la materialele cauzei penale, de păstrat pe toată durata păstrării dosarului penal.

Partea vătămată Fîstîcan Valentina a solicitat a aplica față de Fîstican Victor o pedeapsă non privativă de libertate. A declarat că nu are careva pretenții de ordin material și moral față de acesta deoarece s-a împăcat cu fiul.

Apărătorului părții vătămate Crudu Gheorghe, a solicitat a aplica față de Fîstican Victor o pedeapsă mai blândă.

Apărătorul care acționează în numele și interesele inculpatului, avocatul Bobu Anatolie, a solicitat aplicarea în privința inculpatului, ținând cont de prevederile art. 80^1 Cod penal, a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Studiind materialele cauzei penale şi probele administrate în şedinţă, audiind părţile la proces, instanţa de judecată,-

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

Fîstîcan Victor, din perioada anului 2021 până la data de 19.07.2024, aflându-se la domiciliul din s. Hristoforovca, r-l.Ungheni, unde locuia împreună cu mama sa Fîstîcan Valentina, care conform prevederilor art. 133^1 lit.a) din Codul penal este membru de familie, acționând intenționat, urmărind scopul intimidării acesteia în vederea impunerii voinței sale, sistematic iniția conflicte în cadrul cărora manifestat un comportament agresiv față de Fîstîcan Valentina, exprimat prin abuz fizic şi psihologic, manifestate prin maltratări, ofensări, injurii, insultări, intimidare în scop de impunere a voinței.

Nemijlocit, la data de 04.06.2024, **Fîstîcan Victor Anatoli,** fiind în stare de ebrietate alcoolică și aflându-se la domiciliul din s.Hristoforovca, r-l.Ungheni, a inițiat un conflict cu mama sa, Fîstîcan Valentina în cadrul căruia i-a adresat cuvinte injurioase, ofensatoare, a insultat-o și i-a aplicat mai multe lovituri cu pumnii și cîrja peste diferite regiuni ale corpului cauzându-i, *conform raportului de expertiză judiciară nr.202424D0133 din 02.08.2024: traumă închisă a abdomenului, hematom lienal subcapsular, localizat pe diafragmatica a splinei și în polul inferior hematom intraparenchimatos, echimoză periorbitală pe stînga, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur prin mecanism de lovire, condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății".*

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, **Fîstîcan Victor Anatoli** *a comis infracțiunea prevăzută la art.201^1 alin. (1) lit. a) și b) din Codul penal - violența în familie, adică acţiunea intenţionată comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acţiuni violente, soldate cu vătămare uşoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii, izolare, intimidare în scop de impunere a voinţei sau a controlului personal asupra victimei.*

Procedura de examinarea a cauzei:

În şedinţa de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Fîstîcan Victor, asistat de apărătorul său Bobu Anatolie, a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaşte vinovăţia în comiterea infracţiunii care îi este incriminată conform rechizitoriului şi nu doreşte administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în conformitate cu art. 364^1 alin.(1) Cod de procedură penală, a depus o cerere scrisă personal, contrasemnată de către apărătorul său, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Apărătorul părții vătămate, avocatul Crudu Gheorghe, careva obiecții nu a înaintat în privința procedurii de examinare a cauzei penale.

Partea vătămată Fîstîcan Valentina, careva obiecții nu a înaintat în privința procedurii de examinare a cauzei penale.

Apărătorul inculpatului Bobu Anatolie în interesele inculpatului, a pledat pentru admiterea cererii inculpatei Fîstîcan Victor şi examinarea cauzei penale în procedura simplificată, prevăzută de art. 364^1 CPP, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, menționând că i-a explicat inculpatului esența prevederilor art.364^1 CPP.

Procurorul Osoianu Nicu, a considerat pasibilă de a fi admisă cererea înaintată de inculpatul Fîstîcan Victor privind examinarea cauzei penale în baza art. 364^1 CPP, menționând că este un drept al inculpatului, iar careva impedimente privind admiterea cererii și examinarea cauzei în procedura simplificată nu sunt.

Instanţa de judecată, îndeplinind condiţiile prevăzute în art. 364^1 alin. (4) CPP, constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, actele de urmărire penală nu prezintă careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, materialele dosarului penal nu conţin careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalităţii în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile şi libertăţile fundamentale garantate de Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, iar participanţii la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanţe, prin încheiere protocolară din 21.03.2024 a acceptat cererea inculpatului Fîstîcan Victor de recunoaştere a vinovăţiei şi de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, şi a procedat la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.

Declarațiile inculpatului:

Fîstîcan Victor, fiind audiat în ședința de judecată, în ordinea prevăzută de art. 364/1 alin. (4) Cod de procedură penală, potrivit regulilor de audiere a martorului, vina în comiterea infracțiunii imputate a recunoscut-o integral, și a declarat că îi pare rău de cele comise. La moment nu mai servește băuturi alcoolice cu mama s-a împăcat și certuri nu a mai avut cu ea.

Alte probe care demonstrează vinovăția inculpatului şi pe care instanța își întemeiază concluziile:

Vina inculpatului Fîstîcan Victor a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declaraţiile sale de recunoaştere a vinovăției în ședința de judecată, ci şi prin probele acumulate de către

urmărirea penală, pe care inculpata Fîstîcan Victor, le-a recunoscut, nu le-a contestat și nu a solicitat administrarea de noi probe:

✓ **Declarațiile victimei Fîstîcan Valentina,** care fiind audiată a declarat că este locuitoare al s. *****, domiciliază împreună cu fiul Fîstîcan Victor, care nu are un comportament adecvat, anterior a fost atras la răspundere penală unde și-a ispășit pedeapsa în penitenciar, ulterior fiind eliberat, iar de aproximativ 3 ani locuiește cu sus numita. Fiul Fîstîcan Victor este o persoană agresivă atât fizic cât și verbal, este consumator de băuturi alcoolice, anterior între cei doi au mai existat careva conflicte, însă doar verbale, nu a fost agresată fizic de către dânsul. La 04 iunie 2024, pe parcursul zilei Victor a fost în or. Ungheni cu cet. Gaveschi Dumitru pentru a efectua careva lucrări în calitate de mecanic, în jurul orelor 01:30 minute cet. Fîstîcan Victor a venit la domiciliul în stare de ebrietate, acesta și-a amintit de un conflict anterior și a inițiat un conflict în urma căruia acesta i-a aplicat mai multe lovituri cu pumnii și cu palmele în regiunea feței, dânsul i-a cauzat echimoze, iar ea avea fața însângerată, tot atunci Victor a luat o cârjă și i-a aplicat multiple lovituri pe întreg corpul inclusiv și în cap, concomitent o trăgea și de păr, din mâinile acestuia a reușit să scape atunci când Victor fuma dintr-o țigară iar ea a fugit la o vecină pe nume Fliurțe Iulia. Nu a solicitat ajutorul medical deoarece nu a dorit la momentul respectiv. La 12 iunie 2024, s-a adresat la Procuratura raionului Ungheni cu o plângere referitor la cele întâmplate, însă în intervalul de timp de când a fost agresată mai exact din 04 iunie 2024 până la 12 iunie 2024, a locuit la o mănăstire din or. Ungheni, însă acolo când a fost le-a comunicat precum că a căzut și s-a lovit. Tot 12 iunie 2024 cu transportul public, a plecat în mun. Chișinău unde a fost internată aproximativ 11 zile în Institutul de medicină urgentă, în urma traumelor pe care le-a avut a fost internată timp de două zile în secția de reanimare apoi a fost transferată în secția terapie intensivă unde i-a fost administrat tratamentul corespunzător, în prezent starea sa de sănătate este stabilă și administrează tratament și de asemenea i-a fost recomandat să consulte și alți specialiști. După externare a revenit la domiciliul amplasat în *****, iar până în prezent careva conflicte nu au mai fost între Valentina și feciorul Victor, cu atât mai mult cu acesta s-a împăcat și nu dorește să fie atras la răspundere penală. **(f.d.38-39);**

Fiind recunoscută și audiată în calitate de parte vătămată Fîstîcan Valentina a declarat că declarațiile date în calitate de victima le menține, dorește să completeze că în prezent între ea și fiul Fîstîcan Victor nu mai sunt conflicte, acesta îngrijește de ea. Ultima periodic se mai află și la fiica Fîstîcan Ana care locuiește în mun. Ungheni, la iertat pe fiul său și nu mai are careva pretenții față de el.**(f.d. 44-45);**

✓ **Declarațiile martorului Fîstîcan Ana** care fiind audiat a declarat că, este fiica Valentinei Fîstîcan, aceasta locuiește împreună cu fratele Fîstîcan Victor, ultimul anterior a fost condamnat unde și-a executat pedeapsa la penitenciarul nr. 18 Brănești din raionul Orhei, după ce a fost eliberat a venit să locuiască la casa părintească împreună cu mama. Fratele Fîstîcan Victor este consumator de băuturi alcoolice, servește destul de des. În perioada când nu consumă băuturi alcoolice este o persoană calmă, se ocupă de gospodărie și pleacă la muncă, nu intră în conflict cu absolut nimeni, însă atunci când servește băuturi alcoolice este de nerecunoscut devine agresiv verbal și fizic este cu totul o altă persoană. Cu privire la agresiunile verbale și fizice pe care acesta le manifestă vizavi de Fîstîcan Valentina ceea ce cunoaște este că fratele Victor dorea să consume alcool, însă mama din câte i-a povestit fiicei sale, nu avea în casă băuturi alcoolice, dar nici bani nu avea ca să procure și din acest motiv între cei doi s-a iscat un conflict în urma căruia Victor i-a aplicat mai multe lovituri cu cîrja și piciorul în regiunea corpului, în urma acestui fapt Fîstîcan Valentina a fost internată 10 zile la Spitalul de Urgență nr. 1 Toma Ciorbă mun. Chișinău, iar în urma discuțiilor cu medicul acesta i-a comunicat că mama

sa se recuperează, însă starea acesteia nu a fost prea bună și că ar fi fost bătută destul de tare. Fîstîcan Valentina ca fiind o persoană destul de dificilă deoarece nu vrea să înțeleagă că Victor îi face rău și nici nu acceptă ajutorul autorităților și nici a altor persoane. În urma celor întâmplate a discutat cu fratele și i-a spus că este grav ceea ce face, iar pentru moment situația dintre cei doi este stabilă și nu mai face careva probleme. Anterior nu cunoaște să fi fost și alte episoade de agresiune fizică în privința mamei, este pentru prima dată când s-a întâmplat un asemenea lucru, pentru moment este tot ce cunoaște referitor la cazul dat. **(f.d.94);**

- ✓ **Declarațiile martorului minor Ciorbă Alexandru** care fiind audiat a declarat că, potrivit vizei de reședință se află la evidență în *****însă de aproape 15 ani familia sa locuiește în mun. Chișinău, în localitatea mai sus menționată periodic vine în vizită la bunica Fîstîcan Valentina.

La 29 iunie 2024 în jurul orelor 15:00 se afla acasă la bunica Fîstîcan Valentina, când a intrat cu aceasta în casă, l-a observat pe unchiul Fîstîcan Victor care era așezat pe pat și se afla în stare de ebrietate, tot atunci fără motiv acesta a început a striga la bunica, care s-ar fi speriat și a fugit după casă. A așteptat câteva minute deoarece credea că se va liniști unchiul, însă devenea tot mai agresiv verbal și o numea pe Valentina cu cuvinte necenzurate, însă nu a îndrăznit să aplice violența fizică asupra cet. Fîstîcan Valentina, Alexandru când a observat ceea ce se întâmplă a apelat la numărul unic de urgență 112 și a solicitat intervenția angajaților poliției deoarece Fîstîcan Victor era agresiv verbal și în orice moment acesta putea aplica și violența fizică iar angajații poliției s-au prezentat la fața locului unde au documentat cazul dat. Anterior când mai venea la țară a menționat că unchiul Fîstîcan Victor avea un comportament adecvat atâta timp cât acesta nu consuma băuturi alcoolice însă când începe să consume băuturi alcoolice devine agresiv, dar în prezența acestuia nu a observat să îi aplice lovituri bunicii Fîstîcan Valentina, referitor la cazul dat este tot ce cunoaște.**(f.d.101);**

- ✓ **Declarațiile martorului Fliurța Iulia** care fiind audiată a declarat că, este locuitoare al s. *****, unde locuiește împreună cu familia. Ultima domiciliază în vecinătate cu Fîstîcan Valentina, aceasta locuiește cu fiul său Fîstîcan Victor dânsul este o persoană cu un comportament antisocial și este consumator de băuturi alcoolice, în urma acestui fapt este o persoană foarte agresivă verbal dar și fizic. De aproximativ de trei ani de zile în familia dată sunt probleme și anume Fîstîcan Victor obișnuia să o bată cu diverse obiecte pe mama sa, să o tragă de păr și să o târâie prin curtea gospodăriei, iar Valentina deseori îi povestea cum este bătută cu pumnii și picioarele de către Victor, însă toate acestea se întâmplau când se afla sub influența băuturilor alcoolice, acesta nu gestionează acțiunile sale deseori delirează și are impresia că cineva îl urmărește. În ultima perioadă Fîstîcan Valentina obișnuia să fugă la ea acasă pentru că era agresată de către Fîstîcan Victor, în prezent aceasta stă la o mănăstire din mun. Ungheni. Apelul parvenit la 19 iulie 2024, a apelat o nepoțică de a sa în vârstă de 12 ani, deoarece locuia la ultima în perioada respectivă, iar aceasta a văzut-o pe Valentina cum venea agresată de către fiul Victor. Despre Valentina a comunicat faptul că este o persoană încăpățânată care nu acceptă ajutorul nimănui, în ultimul timp consumă băuturi alcoolice împreună cu feciorul Victor, de mai multe ori i-a spus Valentinei să nu mai plece pentru moment la locuința unde se află și Victor, însă aceasta nu vrea să înțeleagă și parcă ar pleca intenționat. **(f.d.104-105);**

- ✓ **Declarațiile martorului Negarneac Ludmila** care fiind audiată a declarat că, este locuitoare al *****, activează în calitate de asistent social comunitar, referitor la familia Fîstîcan locuitori ai *****, despre familia dată a comunicat faptul că sunt încadrați ca fiind familie social vulnerabilă cu venituri mici, locuiesc în casă de stat, nu este proprie fără loc stabil de trai. În gospodăria dată domiciliază Fîstîcan Valentina și fiul Fîstîcan Victor, despre ultimul a declarat

că nu este angajat oficial în câmpul muncii, este consumator de băuturi alcoolice, în momentele când nu consumă are un comportament adecvat și muncește cu ziua. Despre conflictele care sunt între Fîstîcan Valentina și fiul Fîstîcan Victor a comunicat faptul că în urma unei vizite la domiciliu în luna iulie pentru a verifica situația în familia dată, declară faptul că la domiciliu nu se afla nimeni, ulterior Fîstîcan Victor a fost telefonat pe numărul mamei unde a discutat cu acesta și i-a comunicat precum că este necesar de a se prezenta la primăria din *****, ulterior acesta nu s-a prezentat. Într-o altă vizită efectuată la 06 septembrie 2024, la domiciliu se aflau Fîstîcan Valentina și Fîstîcan Victor ultimii nu se aflau în stare de ebrietate, acesta nu era agresiv în urma discuțiilor cu dânsul a menționat că se va corecta, își recunoaște greșeala și anume că a agresat-o pe mama sa însă Fîstîcan Valentina a comunicat că de la ultimul conflict cet. Fîstîcan Victor nu a mai fost agresiv. Din câte cunoaște, Fîstîcan Victor muncește la pădure pentru a se aproviziona pentru perioada rece a anului, totodată urmează să se prezinte la Direcția Azil Apatridie Inspectorat General pentru Migrație, pentru prelungirea certificatului de apatrid. Din partea doamnei Fîstîcan Valentina nu au parvenit careva sesizări că este agresată de către fiul acesteia, ulterior a aflat că aceasta s-a adresat la poliție. **(f.d.106-107);**

- ✓ **Raportul de expertiză judiciară nr.202424D0133 din 02 august 2024,** potrivit căruia la studierea documentelor medicale pe numele cet. Fîstîcan Valentina a.n. 1960, s-au constatat: Trauma închisă a abdomenului, hematom lienal subcapsular, localizat pe suprafața diafragmatică a splinei și în polul inferior hematom intraparenchimatos, echimoză periorbitală pe stânga, care au fost cauzate în rezultatele acțiunii traumatice a unui obiect dur contondent dur prin mecansim de lovire, posibil în perioada de timp și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății.

Ținând cont de localizarea anatomică și aspectul morfologic a leziunilor corporale depistate, producerea acestora în rezultatul căderii corpului din poziție verticală este puțin probabilă.

Poziția cet. Fîstîcan Valentina a.n. 1960 în momentul cauzării leziunilor corporale putea fi diversă de stabilit cu certitudine nu este posibil. **(f.d.112-115);**

- ✓ **Proces-verbal de examinare a obiectului din 10 iulie 2024** potrivit căruia a fost supus examinării materialele eliberate la data de 10 iulie 2024 potrivit scrisorii de expediere nr. 34/54-1262 referitoare la plângerile cet. Fîstican Valentina, a.n. *****, locuitoare al *****.
- ✓ **Informație** din data de 20.04.2023, ora 21^{45} privind informația telefonică de la (Dispeceratul Zonal Centru, Serviciul 112, angajații poliției, instituțiile medicale, persoane fizice, persoane juridice), care a fost înregistrată în REI – 2 sub nr. 2378, precum că, la 20.04.2023 ora 21^{45} cet. Fîstican Valentina locuitoare al ***** a informat că soțul este agresiv.
- ✓ **Raport** întocmit la 20.04.2023 referitor la agresiunile manifestate de către soțul, doamnei Fîstican Valentina.
- ✓ **Încheiere asupra rezultatelor controlului scrisorii înregistrate în REI – 2 a IP Ungheni** sub nr. 2371 la data de 20.04.2023.**(f.d.123);**
- ✓ **Proces-verbal de examinare a obiectului din 10 iulie 2024** potrivit căruia a fost supus examinării răspunsul la solicitarea nr. 1306 din 18 iulie 2024, prin care au fost remise copiile materialelor solicitate în privința lui Fîstîcan Victor; **Informația** din 04 mai 2022, ora 19^{10} privind informația telefonică de la (Dispeceratul Zonal Centru, Serviciul 112, angajații poliției, instituțiile medicale, persoane fizice, persoane juridice), care a fost înregistrată în REI - 2 sub nr. 3059, precum că, la 04 mai 2022 ora 19^{10} Fîstîcan Valentina locuitoare al ***** a avut un conflict cu fiul Fîstîcan Victor. **Plângerea** întocmită la 04 mai 2022 referitor la adresarea cuvintelor necenzurate de către Fîstîcan Victor în privința Fîstîcan Valentina. **Decizia asupra**

cauzei contravenționale din 14 iunie 2022, potrivit căruia Fîstîcan Victor a fost sancționat în temeiul art. 69 alin. 1 Cod contravențional. Încheiere **asupra rezultatelor controlului scrisorii înregistrate în REI - 2 a IP** Ungheni sub nr. 3059 la 04 mai 2022. **Scrisoare de informare 34/54-7762 din 26 mai 2022,** adresată către Fîstîcan Valentina domiciliată în *****referitor la decizia adoptată. **Informația** din 14 August 2021, ora 12^{35} privind informația telefonică de la (Dispeceratul Zonal Centru, Serviciul 112, angajații poliției, instituțiile medicale, persoane fizice, persoane juridice), care a fost înregistrată în REI - 2 sub nr. 6148, precum că, la 14 august 2021 ora 12^{55} cet. Fîstîcan Valentina locuitoare al ***** a avut un conflict cu fiul Fîstîcan Victor. **Plângerea** întocmită la 14 august 2021 referitor la conflictul din familia Fîstîcan și anume că Fîstîcan Valentina este agresată de fiu. **Decizia asupra cauzei contravenționale** din 20 august 2021, potrivit căreia Fîstîcan Victor a fost sancționat potrivit art. 69 alin. 1 Cod contravențional. **Cererea din 20 august 2021** întocmită de Fîstîcan Valentina pe faptul că roagă organele de poliție să înceteze precăutarea cazului dat. **Încheierea asupra rezultatelor controlului scrisorii înregistrate în REI - 2 a IP Ungheni** sub nr. 6148 la 14 august 2021. **Scrisoarea de informare 34/54-13266 din 20.08.2021,** adresată către Fîstîcan Valentina domiciliată în *****referitor la decizia adoptată.**(f.d.146).**

Instanţa de judecată reţine că potrivit prevederilor art. 133^1 CP prin membru de familie se înţelege: în condiţia de conlocuire: în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

Prevederi similare se regăsesc în norma de la art. 3 alin. (2) lit. a) din legea RM nr. 45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie potrivit căreia subiecţi ai violenţei în familie pot fi: a) în condiţia conlocuirii – persoanele aflate în relaţii de căsătorie, de divorţ, de concubinaj, de tutelă şi curatelă, rudele lor pe linie dreaptă sau colaterală, soții rudelor, alte persoane întreținute de acestea.

Conform prevederilor art. 2 din Legea RM nr. 45-XVI din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie prin violenţă în familie se înţelege *acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral*.

Prin violenţă fizică se înţelege vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Prin violenţă psihologică se înțelege impunere a voinței sau a controlului personal, provocare a stărilor de tensiune şi de suferință psihică prin ofense, luare în derâdere, înjurare, insultare, poreclire, șantajare, distrugere demonstrativă a obiectelor, prin amenințări verbale, prin afișare ostentativă a armelor sau prin lovire a animalelor domestice; neglijare; implicare în viaţa personală; acte de gelozie; impunere a izolării prin detenţie, inclusiv în locuinţa familială; izolare de familie, de comunitate, de prieteni; interzicere a realizării profesionale, interzicere a frecventării instituției de învățământ; deposedare de acte de identitate; privare intenționată de acces la informaţie; alte acţiuni cu efect similar.

Individualizarea pedepsei:

În urma analizei probelor prezentate de acuzatorul de stat cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, și al probelor în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța consideră că vinovăția lui Fîstîcan Victor a fost dovedită integral și acțiunile acestuia corect au fost calificate în temeiul **art. 201[1] alin (1) lit. a) și b) Cod Penal,** violenţa în familie, adică, *adică acţiunea intenţionată comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, manifestată prin maltratare, alte acţiuni violente, soldate cu vătămare uşoară a integrităţii corporale sau a sănătăţii, izolare, intimidare în scop de impunere a voinţei sau a controlului personal asupra victimei,* context în care sunt întrunite temeiurile de tragere la răspundere penală.

La stabilirea pedepsei inculpatului Fîstîcan Victor, instanța se va conduce de prevederile art. 7, 75-88 CP RM, de gravitatea faptei comise, de pericolul social și de personalitatea inculpatului, existența circumstanțelor atenuante sau/și agravante.

Conform art. 61 CP RM: *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului cât şi a altor persoane.*

Hotărârea Plenului CSJ a RM din 11.11.2013, nr. 8 cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedepsei penale, precizează că: *instanţele de judecată aplică pedeapsă luând în considerare caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, motivul şi scopul celor comise, persoana celui vinovat, caracterul şi mărimea daunei prejudiciabile, circumstanţele ce atenuează sau agravează răspunderea, ţinând cont de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.*

Infracțiunea prevăzută de **art. 201[1] alin (1) lit. a) și b) Cod Penal,** violenţa în familie, adică *acţiunea intenţionată comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, manifestată prin –maltratare, alte acţiuni violente, soldate cu vătămare uşoară a integrităţii corporale și a sănătăţii.,* se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 180 de ore sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

Instanţa de judecată reţine că, în temeiul art. 16 alin. (3) din Codul penal coroborat cu prevederile art. 201[1] alin (1) lit. a) și b) Cod Penal, infracţiunea comisă de către Fîstîcan Victor se clasifică ca **infracţiune mai puțin gravă.**

Instanța reține că înscrierea în lege a criteriilor generale de individualizare a pedepsei înseamnă consacrarea explicită a principiului individualizării pedepsei, aşa încât respectarea acestuia este obligatorie pentru instanţă. De altfel, ca să-şi poată îndeplini funcţiile care-i sunt atribuite în vederea realizării scopului său şi al legii, pedeapsa trebuie să corespundă sub aspectul naturii (privativă sau neprivativă de libertate) şi duratei, atât gravităţii faptei şi potenţialului de pericol social pe care îl prezintă, în mod real persoana infractorului, cât şi aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influenţa pedepsei. Funcţiile de constrângere şi de reeducare, precum şi scopul preventiv al pedepsei, pot fi realizate numai printr-o justă individualizare a sancţiunii, care să ţină seama de persoana căreia îi este destinată. Numai o pedeapsă justă şi proporţională este de natură să asigure atât exemplaritatea cât şi finalitatea acesteia, prevenţia specială şi generală

înscrise şi în Codul penal art. 61, potrivit căruia "scopul pedepsei este prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni".

La individualizarea pedepsei în privința lui Fîstîcan Victor pentru infracțiunea prevăzută de **art. 201[1] alin (1) lit. a) și b) Cod Penal** instanța de judecată nu a stabilit careva circumstanță atenuante prevăzute de art. 76 CP:

Ca circumstanţe agravante în baza art.77 CP instanța a reținut săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată.

Referitor la stabilirea categoriei de pedepasă aplicată lui Fîstîcan Victor, instanța va ține cont de faptul că Fîstîcan Victor anterior a fost judecat, cu mama Fîstîcan Valentina s-a împăcat, mai mult ca atât ultima nu are careva pretenții materiale și morale față de inculpat, a pledat pentru aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare cu prevederile art. 90 Cod penal, context în care instanța va aplica în privința lui Fîstîcan Victor pedeapsa sub formă de închisoare.

Conform prevederilor art. 364[1] cod de procedură penală alin. (1) *Până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.*

Conform art. 113 alin. (1) din Codul penal, *se consideră calificare a infracţiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârşite şi semnele componenţei infracţiunii, prevăzute de norma penală. Alin. (2) al aceluiaşi articol stabileşte că, calificarea oficială a infracţiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală şi de către judecători.*

Potrivit art. 8 Cod penal, *caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârşirii faptei.*

Reieșind din faptul că art. 201[1] alin. (1) lit. a) Cod Penal prevede ca sancțiune alternativă închisoarea, instanța statuiază că în Rezoluţia Consiliului Europei nr. (65) 1 şi în Recomandarea Consiliului Europei nr. (99) 22 s-a invocat „principiul proporţionalităţii", textele evocate consacrând ideea potrivit căreia sancţiunea cu închisoarea constituie ultimul resort din punct de vedere ai corecţiei penale. Deasemenea Consiliul Europei în preambulul Regulilor Penitenciare Europene reiterează că privarea de libertate a persoanei trebuie să fie o soluţie „ultima rado" într-o altă recomandare adresată statelor membre, Consiliul Europei stabileşte că: privarea de libertate trebuie considerată o sancţiune sau măsură extremă şi, de aceea, trebuie impusă numai când, din cauza gravităţii infracţiunii, orice altă sancţiune sau măsură ar fi evident inadecvată.

În conformitate cu art. 10 Cod penal, *legea penală care înlătură caracterul infracţional al faptei, care uşurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situaţia persoanei ce a comis infracţiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârşit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi,* inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. Legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvârşirea unei infracţiuni nu are efect retroactiv.

Respectiv, la speță nu este aplicabilă retroactivitatea legii și drept urmare instanța de judecată va aplica legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Potrivit art. 75 alin. (2) Cod penal, *o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.*

Prin urmare, reieșind din prevederile art. 61 Cod penal, în special, pornind de la scopul pedepsei, individualizarea ei, instanța de judecată consideră că restabilirea echității sociale,

corectarea şi reeducarea inculpatului este posibilă doar în condițiile stabilirii pedepsei sub formă de închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei.

Conform prevederilor art. 80[1] Cod penal *alin. (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta* ***beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă*** *prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.*

La stabilirea mărimii pedepsei instanța va ține cont de faptul că inculpatul în cadrul ședinței de judecată a recunoscut integral vina, a solicitat examinarea cauzei în conformitate cu prevederile art. 364[1] CPP RM.

Conform prevederilor art. 364/1 cod de procedură penală alin. (1) *Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.*

În conformitate cu art. 72 alin. (3), CP al RM, *în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni uşoare,* ***mai puţin grave*** *şi grave, săvârşite cu* ***intenţie.***

Astfel, ţinând cont că inculpatul Fîstîcan Victor a comis o infracţiune ce este calificată de lege ca *mai puțin gravă*, reieşind din prevederile art.61 CP RM, în special pornind de la scopul pedepsei, individualizarea ei, lipsa circumstanțelor atenuante și circumstanța agravantă, ținând cont de faptul că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului şi are drept scop restabilirea echităţii sociale, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului cât şi a altor persoane, ținând cont de faptul că Fîstîcan Victor la locul de trai se caracterizează negativ, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, anterior a comis o infracțiune similară, instanţa constată că la moment în privinţa lui Fîstîcan Victor este echitabil de aplicat o pedeapsă sub formă de închisoare în mărime de 2 (doi) cu executare în penitenciar de tip semiânchis.

În acelaşi timp, în temeiul art. 90 alin. (1) din Codul penal, ***la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiune săvîrşită cu intenţie,*** *ţinând cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, de faptul că nu există temei iminent pentru izolarea imediată a persoanei de societate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că în prezenta cauză penală în privinţa lui Fîstîcan Victor nu este raţional şi justificat ca acesta să execute pedeapsa stabilită, fiind întemeiată* ***suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului cu stabilirea unui termen de probă*** *în care condamnatul se obligă că nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin comportare exemplară, va îndreptăţi încrederea acordată.*

Astfel, având în vedere comportamentul preinfracţional şi postinfracţional al persoanei, instanţa de judecată ajunge la concluzia că în prezenta cauză penală în privinţa lui Fîstîcan Victor nu este raţional ca acesta să execute în mod real pedeapsa stabilită sub formă de închisoare, fiind întemeiată suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului cu aplicarea unui termen de probațiune de 2 (doi) ani, în care condamnatul se obligă că nu săvârşească o nouă infracţiune şi, prin comportare exemplară, va îndreptăţi încrederea acordată.

Totodată, reieșind din caracterul infracțiunii comise, pericolul social al acestuia, în temeiul art. 90 alin. (6) Cod penal, instanța de judecată apreciază ca fiind oportun de a pune în seama lui **Fîstîcan Victor,** ca în perioada de probațiune fixată, să presteze muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 100 (una sută) ore.

În aceeaşi ordine de idei, instanţa de judecată reiterează că durata perioadei de probaţiune şi situaţia în care aceasta îl va pune pe condamnat, care va fi obligat permanent să-şi adapteze comportamentul la obligaţiile impuse de către instanţă, iar prin urmare reeducarea inculpatului va fi mai efectivă, iar scopul prevenției speciale şi inclusiv al celei generale va fi atins şi în condiţiile descrise anterior.

Acțiunea civilă:

Nu a fost înaintată.

Cheltuieli judiciare:

În ședință de judecată, procurorul a solicitat de a încasa de la inculpata Fîstîcan Victor în beneficiul statului a cheltuielilor de judecată în sumă de 448 (patru sute patruzeci și opt), 00 lei suportate de stat pentru efectuarea raportului de expertiză nr. 202424D0133 din 02 august 2024.

Potrivit art. 227 Cod de procedură penală, *cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.*

Aliniatul 2) al aceluiaşi articol prevede că cheltuielile judiciare cuprind sumele:

1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

2) Totodată articolul 229 Cod de procedură penală prevede că cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Aliniatului doi al aceluiaşi articol stipulează că instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

În temeiul art.143 din Codul de procedură penală, *expertiza se dispune şi se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatarea: 1) cauzei morţii; 2) gradului de gravitate şi a caracterului vătămărilor integrităţii corporale; 3) stării psihice şi fizice a bănuitului, învinuitului, inculpatului – în cazurile în care apar îndoieli cu privire la starea de responsabilitate sau la capacitatea lor de a-şi apăra de sine stătător drepturile şi interesele legitime în procesul penal; 3^1) stării psihice şi fizice a persoanei în privinţa căreia se reclamă că s-au comis acte de tortură, tratamente inumane sau degradante; 4) vârstei bănuitului, învinuitului, inculpatului sau părţii vătămate – în cazurile în care această circumstanţă are importanţă pentru cauza penală, iar documentele ce confirmă vârsta lipsesc sau prezintă dubiu; 5) stării psihice sau fizice a părţii vătămate, martorului dacă apar îndoieli în privinţa capacităţii lor de a percepe just împrejurările ce au importanţă pentru cauza penală şi de a face declaraţii despre ele, dacă aceste declaraţii ulterior vor fi puse, în mod exclusiv sau în principal, în baza hotărârii în cauza*

dată; 6) altor cazuri când prin alte probe nu poate fi stabilit adevărul în cauză, prin Legea nr.316 din 22.12.2017, în vigoare la 09.02.2018 fiind exclus alin.2 din prezentul articol.

Astfel, având în vedere normele legale enunțate supra, instanța conchide că cheltuielile judiciare în suma de 448 (patru sute patruzeci și opt), 00 lei suportate de stat pentru efectuarea raportului de expertiză nr. 202424D0133 din 02 august 2024, urmează a fi încasate de la inculpatul Fîstîcan Victor.

Măsura preventivă:

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, "*în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă".*

Instanţa de judecată consideră că, în vederea bunei desfăşurări a justiţiei, va aplica inculpatului Fîstîcan Victor măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, care urmează a fi menţinută până la rămânerea definitivă a sentinţei de condamnare.

Mijloc material de probă:

Instanța a constatat că la materialele cauzei penale au fost anexate:

- **Informație** din data de 20.04.2023, ora 21^{45} privind informația telefonică de la (Dispeceratul Zonal Centru, Serviciul 112, angajații poliției, instituțiile medicale, persoane fizice, persoane juridice), care a fost înregistrată în REI – 2 sub nr. 2378, precum că, la 20.04.2023 ora 21^{45} cet. Fîstican Valentina locuitoare al ***** a informat că soțul este agresiv. **Raport** întocmit la 20.04.2023 referitor la agresiunile manifestate de către soțul, doamnei Fîstican Valentina. **Încheiere asupra rezultatelor controlului scrisorii înregistrate în REI – 2 a IP Ungheni** sub nr. 2371 la data de 20.04.2023 care au fost recunoscute ca mijloc material de probă prin ordonanța organului de urmărire penală din 10.07.2024.

Informația din 04 mai 2022, ora 19^{10} privind informația telefonică de la (Dispeceratul Zonal Centru, Serviciul 112, angajații poliției, instituțiile medicale, persoane fizice, persoane juridice), care a fost înregistrată în REI - 2 sub nr. 3059, precum că, la 04 mai 2022 ora 19^{10} Fîstîcan Valentina locuitoare al ***** a avut un conflict cu fiul Fîstîcan Victor. **Plângerea** întocmită la 04 mai 2022 referitor la adresarea cuvintelor necenzurate de către Fîstîcan Victor în privința Fîstîcan Valentina. **Decizia asupra cauzei contravenționale** din 14 iunie 2022, potrivit căruia Fîstîcan Victor a fost sancționat în temeiul art. 69 alin. 1 Cod contravențional. Încheiere **asupra rezultatelor controlului scrisorii înregistrate în REI - 2 a IP** Ungheni sub nr. 3059 la 04 mai 2022. **Scrisoare de informare 34/54-7762 din 26 mai 2022,** adresată către Fîstîcan Valentina domiciliată în *****referitor la decizia adoptată. **Informația** din 14 August 2021, ora 12^{35} privind informația telefonică de la (Dispeceratul Zonal Centru, Serviciul 112, angajații poliției, instituțiile medicale, persoane fizice, persoane juridice), care a fost înregistrată în REI - 2 sub nr. 6148, precum că, la 14 august 2021 ora 12^{55} cet. Fîstîcan Valentina locuitoare al ***** a avut un conflict cu fiul Fîstîcan Victor. **Plângerea** întocmită la 14 august 2021 referitor la conflictul din familia Fîstîcan și anume că Fîstîcan Valentina este agresată de fiu. **Decizia asupra cauzei contravenționale** din 20 august 2021, potrivit căreia Fîstîcan Victor a fost sancționat potrivit art. 69 alin. 1 Cod contravențional. **Cererea din 20 august 2021** întocmită de Fîstîcan Valentina pe faptul că roagă organele de poliție să înceteze precăutarea cazului dat. **Încheierea asupra rezultatelor controlului scrisorii înregistrate în REI - 2 a IP Ungheni** sub

nr. 6148 la 14 august 2021. **Scrisoarea de informare 34/54-13266 din 20.08.2021,** adresată către Fîstîcan Valentina domiciliată în *****referitor la decizia adoptată. care au fost recunoscute ca mijloc material de probă prin ordonanța organului de urmărire penală din 19.07.2024.

În conformitate cu prevederile art. 157 CP al RM *(1) Constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză.*

(2) Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului ***şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv.*** *În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.*

În baza prevederii legale menționate:

- Mijloacele materiale de probă - ***Informație*** *din data de 20.04.2023, ora 21^{45} privind informația telefonică de la (Dispeceratul Zonal Centru, Serviciul 112, angajații poliției, instituțiile medicale, persoane fizice, persoane juridice), care a fost înregistrată în REI – 2 sub nr. 2378, precum că, la 20.04.2023 ora 21^{45} cet. Fîstican Valentina locuitoare al ***** a informat că soțul este agresiv.* ***Raport*** *întocmit la 20.04.2023 referitor la agresiunile manifestate de către soțul, doamnei Fîstican Valentina.* ***Încheiere asupra rezultatelor controlului scrisorii înregistrate în REI – 2 a IP Ungheni*** *sub nr. 2371 la data de 20.04.2023 care au fost recunoscute ca mijloc material de probă prin ordonanța organului de urmărire penală din 10.07.2024.*

Informația *din 04 mai 2022, ora 19^{10} privind informația telefonică de la (Dispeceratul Zonal Centru, Serviciul 112, angajații poliției, instituțiile medicale, persoane fizice, persoane juridice), care a fost înregistrată în REI - 2 sub nr. 3059, precum că, la 04 mai 2022 ora 19^{10} Fîstîcan Valentina locuitoare al ***** a avut un conflict cu fiul Fîstîcan Victor.* ***Plângerea*** *întocmită la 04 mai 2022 referitor la adresarea cuvintelor necenzurate de către Fîstîcan Victor în privința Fîstîcan Valentina.* ***Decizia asupra cauzei contravenționale*** *din 14 iunie 2022, potrivit căruia Fîstîcan Victor a fost sancționat în temeiul art. 69 alin. 1 Cod contravențional. Încheiere* ***asupra rezultatelor controlului scrisorii înregistrate în REI - 2 a IP*** *Ungheni sub nr. 3059 la 04 mai 2022.* ***Scrisoare de informare 34/54-7762 din 26 mai 2022,*** *adresată către Fîstîcan Valentina domiciliată în *****referitor la decizia adoptată.* ***Informația*** *din 14 August 2021, ora 12^{35} privind informația telefonică de la (Dispeceratul Zonal Centru, Serviciul 112, angajații poliției, instituțiile medicale, persoane fizice, persoane juridice), care a fost înregistrată în REI - 2 sub nr. 6148, precum că, la 14 august 2021 ora 12^{55} cet. Fîstîcan Valentina locuitoare al ***** a avut un conflict cu fiul Fîstîcan Victor.* ***Plângerea*** *întocmită la 14 august 2021 referitor la conflictul din familia Fîstîcan şi anume că Fîstîcan Valentina este agresată de fiu.* ***Decizia asupra cauzei contravenționale*** *din 20 august 2021, potrivit căreia Fîstîcan Victor a fost sancționat potrivit art. 69 alin. 1 Cod contravențional.* ***Cererea din 20 august 2021*** *întocmită de Fîstîcan Valentina pe faptul că roagă organele de poliție să înceteze precăutarea cazului dat.* ***Încheierea asupra rezultatelor controlului scrisorii înregistrate în REI - 2 a IP Ungheni*** *sub nr. 6148 la 14 august 2021.* ***Scrisoarea de informare 34/54-13266 din 20.08.2021,*** *adresată către Fîstîcan Valentina domiciliată în *****referitor la decizia adoptată. care au fost recunoscute ca mijloc material de probă prin ordonanța organului de urmărire penală din 19.07.2024,* urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe perioada

păstrării acestuia în arhiva instanței.

Corpuri delicte:

Nu sunt.

În conformitate cu art. 201^1 alin.(1), 80^1, 90 CP, art. 364^1, 162, 384, 385, 389 şi 397 ale Codului de procedură penală al RM, instanţa de judecată,

CONDAMNĂ:

Se recunoaște vinovat **Fîstîcan Victor Anatoli** de comiterea infracțiunii prevăzute de **art. 201^1 alin. (1) lit. a) și b) Cod Penal** și în baza acestei Legii, în conformitate cu prevederile **art. 80^1 Cod Penal și art. 364^1 Cod Procedură Penală** i se stabilește pedeapsă sub formă de **închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiânchis.**

În temeiul art. 90 alin. (1) CP al RM, executarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui Fîstîcan Victor se suspendă condiționat și i se stabilește o perioadă de probațiune de 3 (trei) ani.

În conformitate cu prevederile art. 90 alin. (6) Cod penal, se pune în seama lui Fîstîcan Victor, ca în perioada de probațiune fixată, să presteze muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 100 (una sută) ore.

Se explică lui Fîstîcan Victor că, după rămânerea definitivă a sentinței, este obligat în termen de 5 (cinci) zile să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul său pentru a fi luat la evidență în scopul executării Sentinței

Se aplică în privința lui Fîstîcan Victor măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, până la intrarea sentinței în vigoare.

Se încasează din contul lui Fîstîcan Victor în beneficiul statului, cheltuielile judiciare în sumă de 448 (patru sute patruzeci și opt), 00 lei.

Mijloacele materiale de probă, informație din data de 20.04.2023, ora 21:45 privind informația telefonică de la (Dispeceratul Zonal Centru, Serviciul 112, angajații poliției, instituțiile medicale, persoane fizice, persoane juridice), care a fost înregistrată în REI – 2 sub nr. 2378, precum că, la 20.04.2023 ora 2145 cet. Fîstîcan Valentina locuitoare al ***** a informat că soțul este agresiv. Raport întocmit la 20.04.2023 referitor la agresiunile manifestate de către soțul, doamnei Fîstîcan Valentina. Încheiere asupra rezultatelor controlului scrisorii înregistrate în REI – 2 a IP Ungheni sub nr. 2371 la data de 20.04.2023 care au fost recunoscute ca mijloc material de probă prin ordonanța organului de urmărire penală din 10.07.2024.

Informația din 04 mai 2022, ora 19:10 privind informația telefonică de la (Dispeceratul Zonal Centru, Serviciul 112, angajații poliției, instituțiile medicale, persoane fizice, persoane juridice), care a fost înregistrată în REI - 2 sub nr. 3059, precum că, la 04 mai 2022 ora 1910 Fîstîcan Valentina locuitoare al ***** a avut un conflict cu fiul Fîstîcan Victor. Plângerea întocmită la 04 mai 2022 referitor la adresarea cuvintelor necenzurate de către Fîstîcan Victor în privința Fîstîcan Valentina. Decizia asupra cauzei contravenționale din 14 iunie 2022, potrivit căruia Fîstîcan Victor a fost sancționat în temeiul art. 69 alin. 1 Cod contravențional. Încheiere asupra rezultatelor controlului scrisorii înregistrate în REI - 2 a IP Ungheni sub nr. 3059 la 04 mai 2022. Scrisoare de informare 34/54-7762 din 26 mai 2022, adresată către Fîstîcan Valentina

domiciliată în *****referitor la decizia adoptată. Informația din 14 August 2021, ora 1235 privind informația telefonică de la (Dispeceratul Zonal Centru, Serviciul 112, angajații poliției, instituțiile medicale, persoane fizice, persoane juridice), care a fost înregistrată în REI - 2 sub nr. 6148, precum că, la 14 august 2021 ora 1255 cet. Fîstîcan Valentina locuitoare al ***** a avut un conflict cu fiul Fîstîcan Victor. Plângerea întocmită la 14 august 2021 referitor la conflictul din familia Fîstîcan și anume că Fîstîcan Valentina este agresată de fiu. Decizia asupra cauzei contravenționale din 20 august 2021, potrivit căreia Fîstîcan Victor a fost sancționat potrivit art. 69 alin. 1 Cod contravențional. Cererea din 20 august 2021 întocmită de Fîstîcan Valentina pe faptul că roagă organele de poliție să înceteze precăutarea cazului dat. Încheierea asupra rezultatelor controlului scrisorii înregistrate în REI - 2 a IP Ungheni sub nr. 6148 la 14 august 2021. Scrisoarea de informare 34/54-13266 din 20.08.2021, adresată către Fîstîcan Valentina domiciliată în s. Hristoforovca, r-nul. Ungheni referitor la decizia adoptată, care au fost recunoscute ca mijloc material de probă prin ordonanța organului de urmărire penală din 19.07.2024, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe perioada păstrării acestuia în arhiva instanței.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președinte de ședință,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**