Dosarul nr. 5r-11/2025

HOTĂRÎRE
în numele Legii

15 aprilie 2025 mun. Străşeni
Judecătoria Străşeni (sediul central)
în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Sergiu Osoianu
Grefier Corin Botnari.
Cu participarea:
Agentului constatator Ion Gîscă

a judecat în şedinţa de judecată publică contestaţia la procesul verbal şi decizia de sancţionare pe cauza contravențională prevăzute de art. 366 alin. (1) din Cod Contravențional, în privinţa lui **Ion Budeanu**, -

A CONSTATAT:

Budeanu Ion la data de 02.05.2023 ora 08:00, fără motive întemeiate nu s-a prezentat la SAM Ialoveni, conform ordinului de chemare nr. 82.

La 04.05.2023, în privința lui Budeanu Ion a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție prevăzute de art.366 alin.(1) din Cod Contravențional, adică, neprezentarea persoanei care se află la evidenţă sau care este obligată să se afle la evidenţă militară, la citarea organelor administrativ-militare, fără motive întemeiate sau plecarea ei în o altă localitate pentru domiciliere ori şedere temporară, sau plecarea în străinătate pe un termen ce depăşeşte 30 de zile fără a se scoate de la evidenţă, sau sosirea dintr-o altă localitate unde domiciliază temporar fără a se pune la evidenţă militară, precum şi comunicarea tardivă organului de evidenţă militară a datelor despre schimbarea stării familiale, a domiciliului, a locului de studii, de muncă sau schimbarea funcţiei, pentru o perioadă ce depăşeşte 30 de zile.

Prin procesul-verbal cu privire la contravențieasupra seria ***** din 04.05.2023 lui Budeanu Ion i-a fost aplicată o sancțiune în mărime de 30 unități, ceea ce constituie 1 500 (una mie cinci sute) lei.

La 24.10.2024 Budeanu Ion a depus contestație împotriva procesul-verbal cu privire la contravențieasupra seria ***** din 04.05.2023 în motivarea cărei a indicat că, în procesul verbal se indică că contravenientul nu s-a prezentat la SAM Ialoveni în baza ordinului de chemare nr. 82, fără dată. Ține să menționeze că un ordin de recrutare nu a fost comunicat niciodată contestatarului.

Anterior a fost înmânat părinților ordinul nr. 6 din 09.01.2023. Centrului Militar a fost prezentat certificat privind efectuarea studiilor la zi a contravenientului. Conform adeverinței eliberate de administrația instituției de învățământ se atestă că cet. Budeanu Ion este elev în anul 2 la școala profesională nr. 6, învățământ cu frecvența la zi, având statut de student. Agentul constatator nu a ținut cont de prevederile art. 31 al Legii nr. 1245/2002, care prevede că, amânarea încorporării în serviciul militar în termen se acordă recruților de către comisiile de recrutare-încorporare din motive familiale, de sănătate, în legătură cu necesitatea continuării studiilor, desfășurării activității de deputat în Parlament sau consilier al autorității administrației publice locale de nivelul al doilea.

Studiind conținutul procesului-verbal se atestă că agentul constatator nu a stabilit circumstanțele care înlătură procesul contravențional specificate la art. 441 alin. (1) li. a) CC. În speța dată, agentul constatator intenționalal a ignorat informația prezentată de Budeanu, privind efectuarea studiilor. O probă suplimentară este și copia carnetului de student.

A menționat că, similar a fost întocmit procesul-verbal din 11.01.2023, care prin hotărârea instanței de judecată din 20.003.2023 a fost anulat, pe aceleași motive – aflare la studii a recrutului și necomunicarea ordinului (dosar nr. 5r-52/2023 jud. Strășeni). Astfel, a constatat că agentul constatator din oficiu trimestrial întocmește procesele-verbale de contravenție administrativă, ignorând informația prin care a fost informat SAM despre efectuarea studiilor.

La data de 23.11.2023 a fost întocmit un alt proces-verbal de contravenție seria *****de același agent constatator. În acest proces-verbal se indică că la 20.11.2023 contravenientul nu s-a prezentat la SAM Ialoveni în baza ordinului de chemare nr. 75 fără dată, se indică că atestă lipsa un oarecare martor…Ion (numele fiind indescifrabil). Lipsește orice dovadă că a fost înmânat acest ordin de prezentare la SAM Ialoveni. Constatările trebuie să se bazeze pe probe apte, să demonstreze situația de fapt reținută. Prezumția de nevinovăție poartă și asupra sarcinii probei, care revine agentului constatator, iar de eventuală situație de îndoială profită petentul (Austria vs. Italia, Annuaire de la Conevntion, Vol. VI)

CMT Strășeni urmau să trimită în adresa lui Budeanu Ion, ordinul de chemare, pentru ca acesta să aibă posibilitate de a se prezenta. Însă la materialele dosarului nu este nici un act confirmativ precum că Budeanu Ion a fost informat despre necesitatea de a se prezenta la CMT Strășeni, SAM Ialoveni, ceea ce atrage lipsa laturii obiective a contravenției imputate.

Cu procesul-verbal a făcut cunoștință la data de 09.10.204 la executorul judecătoresc Natalia Gavrilan, ultima eliberând copia proceselor verbale și adeverința privind plățile datorate ca amenzi contravenționale.

În ședința de judecată contestatarul Budeanu Ion nu s-a prezentat din motive necunoscute, iar avocatul acestuia Pascal Veronica a depus cerere de examinare a cauzei în lipsa sa, din care motive, instanța a dispus examinarea cauzei contravenționale în lipsa acestora.

Agentul constatator Gîscă Ion în ședința de judecată a solicitat respingerea contestației ca neîntemeiată, în susținerea poziției sale a fost depusă și referința prin care aceștia au comunicat că, la contestaţiile înaintate de către BUDEANU Ion Ion, contravenient pe cauzele contravenţionale agentului constatator. Cu referire la contestaţiile depusă de către contravenientul Budeanu Ion, împotriva deciziei agentului constatator emisă în baza procesului-verbal cu privire la contravenţie seria ***** din 04.05.2023 şi seria *****din 22.11.2023 privind atragerea la răspundere contravenţională conform art. 366 al.1 neîndeplinirea îndatoririlor privind evidenţa militară, Cod Contravenţional şi sancţionat cu amendă în mărime de 30 u.c., menţionăm că nu suntem de acord cu ea, fiindcă e lipsită de temei juridic şi bazată pe satisfacerea intereselor personale, motivele invocate de contravenient în contestaţie nu-şi găsesc confirmare, ceea ce denotă faptul că sunt formale şi nu pot pune la îndoială legalitatea deciziei agentului constatator.

În fapt, conform art. 3,4 al Legii nr. 1245-XV din 18.07.2002 „Cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei”, cetăţeanul Budeanu Ion, născut la ***** domiciliat satul Ulmu raionul Ialoveni, a fost luat la evidenţă militară în anul 2020 de către Centrul militar teritorial Străşeni, Secţia administrativ-militară (l.d.p. Ialoveni), fiind apreciat Apt GL-2 şi predestinat în FA RM. Conform Deciziei nr. 1/5 din 16.02.2023 a Consiliului raional Ialoveni “Cu privire la încorporarea în serviciul militar în termen, termen redus şi serviciul civil” în aprilie-iulie 2023, tinerii născuţi în anii 1996-2005

trebuie să se prezinte la Secţia administrativ-militară (l.d.p. Ialoveni) în perioada 20 martie -31 iulie 2023. Lista recruţilor care se află la evidenţă în primăria Ulmu şi copia Deciziei au fost înmânate la data de 14.03.2023 doamnei Pisica Olga. Conform graficului, Budeanu Ion trebuia să se prezinte la data de 28.03.2024, dată la care dumnealui nu s-a prezentat.

La data de 27.04.2023 efectivul Secţiei administrativ-militară (l.d.p. Ialoveni) s-a deplasat la domiciliul recrutului Budeanu Ion pentru a fi citat prin ordin de chemare să se prezinte la organul administrativ-militar. Acasă era prezentă mama recrutului si i s-a înmânat ordinul de chemare nr. 82 din 27.04.2023 contra semnătură pentru a se prezenta la SAM Ialoveni la data de 02.05.2023 (copia recipisei se anexează).

Conform Legii nr. 1245-XV din 18.07.2002 art. 11 punctul 8, centrul militar poate chema recruţii pentru clarificarea situaţiei militare de cel mult 3 ori pe an şi art.45 punctul 1, tinerii chemaţi la recrutare, recruţii şi rezerviştii sânt obligaţi să se prezinte, la primirea ordinelor de chemare emise de centrele militare, la data, ora și locul menționat de acestea. Recrutul Budeanu Ion, nu s-a prezentat la SAM Ialoveni la data de 02.05.2023 conform ordinului de chemare***** La data de 04.05.2023 ora 09.45 în absenta recrutului Budeanu Ion i-a fost întocmit Procesul-verbal cu privire la contravenţie seria *****(copia Procesul-verbal cu privire la contravenţie se anexează) conform 366 al.1 Cod Contravenţional, neîndeplinirea îndatoririlor privind evidenţa militară, şi sancţionat cu amendă în mărime de 30 u.c.. Copia Procesului-verbal cu privire la contravenţie a fost expediat cu aviz simplu (copia avizului se anexează) prin intermediul oficiului postai şi recepţionat contra semnătură la data de 05.06.2023. Conform prevederilor art. 11 Cod de Executare a RM, am expediat în adresa executorului judecătoresc Decizia Contravenţională seria *****din 04.05.2023 original privind aplicarea amenzii în sumă 1500 (una mie cinci sute) lei, contravenientului BUDEANU Ion Ion, data naşterii *****, IDNP ***** domiciliat, satul Ulmu raionul Ialoveni (copia demersului se anexează).

Decizia dată a fost adusă la cunoştinţă contravenientului contra semnătură la data de 05.06.2023 fapt confirmat prin aviz recomandat ***** şi este definitivă din data de 15.06.2023. În rezultatul verificării Bazelor de date SFS conform art.315 CE al RM, s-a stabilit că la situaţia din 15.06.2023 amenda nu este achitată, aceasta urmând a fi achitată în mod silit prin intermediul executorului judecătoresc conform competenţei teritoriale stabilită de Camera teritorială a executorilor judecătoreşti. Menționează că, la data de 11.01.2023 ora 10.30 în absenta recrutului BUDEANU Ion, i-a fost întocmit Proces-verbal cu privire la contravenţie seria ***** (copia Procesului-verbal cu privire la contravenţie se anexează) conform art. 366 al.1 Cod Contravenţional, neîndeplinirea îndatoririlor privind evidenţa militară şi sancţionat cu amendă în mărime de 30 u.c., în baza ordinului de chemare nr.6 din 09.01.2023 înmânat contra semnătură mamei (copia recipisei se anexează), pentru că nu s-a prezentat la SAM Ialoveni la data de 10.01.2023. La data de 12.01.2023 la Secţia administrativ-militară (l.d.p. Ialoveni) s-a prezentat personal BUDEANU Ion, cu certificat care confirmă că este elev anul 2 la ***** (copia certificatului se anexează), tot atunci i s-a adus la cunoştinţă că i-a fost întocmit Proces-verbal cu privire la contravenţie fiindcă nu s-a prezentat la SAM Ialoveni şi copia Procesului-verbal cu privire la contravenţie a fost expediat cu aviz simplu (avizul se anexează) prin intermediul oficiului postai, în baza certificatului prezentat BUDEANU Ion a primit amânare de la încorporare în serviciul militar în termen, dictată de necesitatea continuării studiilor, în baza art.31 punctul 4 al Legii nr. 1245-XV din 18.07.2002 „Cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei” până la data de 30.06.2023 (extrasul din registru de procese verbale recrutare-încorporare se anexează).

La data de 17.11.2023 iarăși efectivul Secției administrative-militare (l.d.p. Ialoveni) s-a

deplasat la domiciliul recrutului Budeanu Ion pentru a fi citat prin ordin de chemare să se prezinte la organul administrative-militar. Acasă era prezentă mama recrutului şi i s-a înmânat ordinul de chemare *****din 17.11.2023 contra semnătură (copia recipisei se anexează), pentru a se prezenta la SAM Ialoveni la data de 20.11.2023. Recrutul Budeanu Ion, nu s-a prezentat la SAM Ialoveni la data de 20.11.2023 conform cerinţele ordinului de chemare nr.75.

La data de 22.11.2023 ora 11.12 în absenţa recrutului Budeanu Ion i-a fost întocmit Procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MA nr. 00037430 (copia Procesul-verbal cu privire la contravenţie se anexează) conform 366 al.1 Cod Contravenţional, neîndeplinirea îndatoririlor privind evidenţa militară, şi sancţionat cu amendă în mărime de 30 u.c.. Copia Procesului-verbal cu privire la contravenţie a fost expediat cu aviz simplu (avizul se anexează) prin intermediul oficiului postai.

Conform prevederilor art. 11 Cod de Executare a RM, am expediat în adresa executorului judecătoresc la data de 16.01.2024 Decizia Contravenţională seria ***** din 22.11.2023 original privind aplicarea amenzii în sumă 1500 (una mie cinci sute) lei, contravenientului BUDEANU Ion Ion, data naşterii *****, ***** domiciliat, satul Ulmu raionul Ialoveni (copia demersului se anexează). Decizia dată n-a fost adusă la cunoştinţă contravenientului contra semnătură la data de 06.12.2023 fapt confirmat prin aviz recomandat *****din motivul refuzului primirii avizului dat şi este definitivă din data de 10.01.2024. In rezultatul verificării Bazelor de date SFS conform art.315 CE al RM, s-a stabilit că la situaţia din 10.01.2024 amenda nu este achitată, aceasta urmând a fi achitată în mod silit prin intermediul executorului judecătoresc conform competenţei teritoriale stabilită de Camera teritorială a executorilor judecătoreşti.

Centrul militar teritorial Străşeni, Secţia administrativ-militară (l.d.p. Ialoveni) au întocmit 13 ordine de chemare în adresa recrutului BUDEANU Ion: 5 ordine de chemare_nr.356/30.09.2022, nr.17/11.01.2023, nr.95/22.11. 2023, 279/08.07.24 şi 374/16.07.2024 prin intermediul oficiului poştal; 6 ordine de chemare: ***** contra semnătură mama nr.***** contra semnătură mama, nr*****înmânat fratelui Marian, nr***** contra semnătură mama, nr.***** mama a refuzat să semneze, nr.***** înmânat fratelui Valeriu în rezultatul deplasării efectivulului Secţiei administrativ-militară (l.d.p. Ialoveni) la domiciliu; 2 ordine de chemare: nr.966/24.08.2023 înmânat fratelui Marian si nr.***** părinţii au refuzat să semneze recipisa ordinul lăsat în poartă, în rezultatul deplasării Persoanei Responsabile de Evidenţa Militară din primăria Ulmu.

Recipisele la ordinele de chemare în original au fost anexate la referința la contestația depusă de către contravenientul Budeanu Ion, împotriva deciziei agentului constatator emisă în baza procesului verbal cu privire la contravenție.

Conform Deciziei nr. 3/17 din 17.05.2024 a Consiliului raional Ialoveni "Cu privire la încorporarea în serviciul militar în termen, termen redus şi serviciul civil" în octombrie-ianuarie 2025, tinerii născuţi în anii 1997-2006 trebuie să se prezinte Ia Secţia administrativ-militară (l.d.p. Ialoveni) în perioada 16 septembie -31 ianuarie 2025. Lista recruţilor care se află la evidenţă în primăria Ulmu şi copia Deciziei au fost înmînate la data de 06.09.2024 doamnei Pisica Olga. Conform graficului, Budeanu Ion trebuia să se prezinte la data de 24.09.2024, dată la care dumnealui nu s-a prezentat.

Din explicaţiile doamnei Pisica Olga persoanei responsabilă de evidenţa militară din primăria Ulmu la înmânarea ordinului de chemare nr. nr.***** părinţii au refuzat să semneze recipisa ordinul lăsat în poartă(copia recipisei se anexează) .

Reieşind din circumstanţele cauzei, solicită respingerea contestării de către

contravenientul Budeanu Ion împotriva deciziei agentului constatator, comisă în baza procesului-verbal cu privire la contravenientul Budeanu Ion, seria***** din 04.05.2023 şi seria *****din 22.11.2023, privind atragerea la răspundere contravenţională conform art. 366 al.1 Cod Contravenţional şi sancţionat cu amendă în mărime de 30 u.c. ca fiind neformată şi tardivă.

Studiind materialele cauzei, audiind opinia participanților la proces, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge contestația înaintată din următoarele considerente.

Conform art. 448 alin. (1) Cod contravențional, potrivit art. 448 alin. (1) Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sânt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8).

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (1), (2) din Codul Contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârșit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Conform art. 10 Cod contravențional, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Cod Contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul-constatator pe baza constatărilor personale și probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

Potrivit art. 425 alin. (1) și (3)-(4) Cod contravențional, probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită.

Potrivit art. 381 alin. (4) Cod contravențional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a

cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Astfel, s-a constatat că în privința lui Budeanu Ion de către agentul constatator al Centrului militar teritorial Strășeni, Serghei Tudorica a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art. 366 alin. (1) din Codul contravențional, precum că acesta fără motive întemeiate nu s-a prezentat la SAM Ialoveni conform ordinului de chemare. (f.d.25)

De menționat că procesul-verbal cu privire la contravenție este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal.

După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit cu respectarea tuturor dispoziţiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situaţia de fapt beneficiază de prezumţia de veridicitate, prezumţie simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

Fapta reţinută de către agentul constatator prin procesul-verbal cu privire la contravenție contestat, întrunește elementele constitutive ale acestei contravenţii.

Totodată, potrivit art. 12 alin. (1) a Legii nr. 1245 din 18.07.2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei, tinerii care în anul curent ating vârsta de 16 ani sânt obligați să se prezinte, în termenele stabilite, la centrul militar pentru a fi luați în evidența militară.

Potrivit art. 28 alin. (1) a aceleiași legi, bărbații, cetățeni ai Republicii Moldova, care au împlinit vârsta de 18 ani sânt încorporați în serviciul militar în termen.

În conformitate cu art. 45 alin. (2) și (5) a Legii nr. 1245 din 18.07.2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei, recruții și rezerviștii sunt obligați să se prezinte la punctul de recrutare, încorporare și completare pentru: a) scoaterea din sau luarea în evidență la schimbarea domiciliului; b) anunțarea pierderii sau deteriorării adeverinței de recrutare, a livretului militar sau a ordinului de chemare la mobilizare; c) predarea, înainte de a pleca în străinătate, a adeverinței de recrutare, a livretului militar sau a ordinului de chemare la mobilizare; d) anunțarea absenței de la domiciliu pe timp de pace pe o durată de peste 45 de zile; e) anunțare modificărilor privind locul de muncă sau de studii, calificarea, starea sănătății, starea civilă și schimbarea numelui. (5) Tinerii și recruții care, din diferite motive, nu au primit ordinul de chemare sunt obligați să se prezinte la centrele militare nu mai târziu de sfârșitul anului în care împlinesc vârsta de recrutare sau de încorporare.

Potrivit art. 47 alin. (1) Legii menționate mai sus, recruții și rezerviștii care nu îndeplinesc obligațiile prevăzute la art. 45, precum și alte prevederi ale prezentei legi, poartă răspundere în conformitate cu legislația.

Potrivit buletinului de identitate ***** (f.d.14-15) Budeanu Ion este născut la data de *****, ceea ce denotă că acesta a atins vârsta necesară și se încadrează în prevederile art. 45 alin. (5) a Legii nr. 1245 din 18.07.2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei.

Prin urmare, obiecțiile contravenientului descrise în actul de contestare nu afectează în mod esențial fondul cauzei, or contravenientul a avut obligația constituțională de a da dovadă de suficientă diligență și a se prezenta la SAM Ialoveni, pentru a trece procedurile legale în vederea evaluării lui cu referință la aptitudinile sale de recrutare.

Prin urmare, față de cele invocate mai sus, instanţa apreciază că Budeanu Ion a săvârșit fapta contravențională, probată prin procesul-verbal cu privire la contravenție, nefiind prezentate careva temeiuri de anulare.

Petentul nu a prezentat careva probe pertinente în motivarea contestației sale, pentru a dezbate legalitatea și temeinicia întocmirii procesului-verbal contravențional și deciziei de sancționare aplicate lui Budeanu Ion.

Sarcina probei în procedura contravenționala desfășurata în fața instanței de judecata revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, făptuitorul urmează să-și probeze nevinovăția.

Instanţa de judecată conchide că, la examinarea cauzei contravenţionale, agentul constatator a determinat caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția lui Budeanu Ion, existenţa circumstanţelor atenuante şi a celor agravante, necesitatea sancţionării celui din urmă şi caracterul sancţiunii contravenţionale, ca în consecinţă să i se aplice o sancţiune contravenţională echitabilă şi în limitele fixate şi prevăzute de respectiva normă materială contravenţională.

În asemenea circumstanțe, instanța de judecată reține că, argumentele invocate de către Budeanu Ion în contestație nu şi-au găsit confirmare în cadrul examinării cauzei, atunci când circumstanțele indicate în decizia asupra cauzei contravenționale, care stau la baza învinuirii lui Budeanu Ion în comiterea contravenției prevăzute la art. 366 alin.(1) Cod contravențional nu au fost combătute prin careva dovezi pertinente, motiv pentru care sunt apreciate de către instanța de judecată ca fiind veridice.

De aceea, în opinia instanței de judecată, nu sunt temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acțiunilor agentului constatator și legalitatea actului contestat.

Prin urmare, examinând cauza contravențională sub toate aspectele, complet și obiectiv, clarificând toate circumstanțele ce au importanță pentru soluționarea justă a cauzei contravenționale, verificând la fel încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției – în raport cu materialele cauzei contravenționale examinate în cadrul ședinței de judecată, instanța de judecată conchide că, argumentele conținute în contestație sunt neîntemeiate.

În conformitate cu art.441, 443, 445, 448, 458, 460 – 462 din Codul Contravenţional, judecata,-

HOTĂRĂŞTE:

Se respinge contestația contravenientului **Ion Budeanu** împotriva procesul verbal cu privire la contravenție nr. 00037213, și deciziei de sancționare din 04.05.2023 aplicată la el în baza art.366 alin. (1) din Codul Contravențional, ca fiind neîntemeiată.

Se menține Decizia de sancționare aplicată la procesul verbal cu privire la contravenție încheiat în privința contravenientului **Ion Budeanu**, în baza art. 366 alin. (1) din Codul Contravențional sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale ce constituie suma de 1500 (una mia cinci sute), 00 lei.

Se explica contravenientului că potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea succesibilă de atac la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin depunerea recursului în Judecătoria Strășeni, sediul central.

Președinte al ședinței
Judecător **Sergiu Osoianu**