REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

14 iunie 2024

În cauza civilă nr. 2 – 506/2024 *(nr. electronic – 2 – 24026130 – 51 – 2 - 06032024),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată introdusă la 6 martie 2024 și acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Valeriu FLOREA (reclamant)

împotriva

Cristina FLOREA (pârât)

- *privind desfacerea căsătoriei;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică care s-a desfășurat oral în limba română la 14 iunie 2024, în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *în special*:
  - Reclamantul Valeriu FLOREA și avocatul acestuia, dl Andrei STARÎI, au cerut examinarea cauzei în lipsă în baza *art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă*;
  - Pârâtul Cristina FLOREA a fost informat contra semnătură, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire, despre inițierea cauzei civile și obligația de a depune referință până la 17 mai 2024, *inclusiv* despre locul, data și ora ședinței de judecată, *însă* nu a comunicat instanței motivul neprezentării și nu a solicitat amânarea ședinței de judecată;
- *a analizat* explicațiile scrise ale reclamantului; *a luat cunoștință* de înscrisuri;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 35, art. 37 alin. (1) și (3) din Codul familiei (desfacerea căsătoriei);
  - art. 39 alin. (3) din Codul familiei și art. 236 din Codul de procedură civilă;

- s-a retras pentru deliberare la 14 iunie 2024; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Valeriu FLOREA** (IDNP – *****) împotriva ***pârâtului*** **Cristina FLOREA** (*****).
2. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Valeriu FLOREA și Cristina FLOREA, înregistrată de către *****.
3. *Ia act* că reclamantul și pârâta *nu au informat în mod expres* dacă există litigii patrimoniale (partaj sau de altă natură) între soți și dacă sunt părinți ai unor copii minori comuni.
4. *Ia act* că reclamantul, care a avut câștig de cauză, nu a solicitat să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
6. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____