REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

14 iulie 2025

În cauza civilă nr. 2 – 42/2024 *(nr. electronic – 2 – 25003678 – 51 – 2 - 14012025),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Eugenia BUDEAN (reclamant)

împotriva

Andrei BUDEAN (pârât)

cu participarea autorității publice autoritatea tutelară teritorială din UNGHENI,

- *privind desfacerea căsătoriei și determinarea domiciliului al copilului minor;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Cătălina MIHAILOV, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul a recunoscut acțiunea în cadrul dezbaterilor judiciare;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 14 iulie 2025, cu participarea:
  - Reclamantul Eugenia BUDEAN;
  - Pârâtul Andrei BUDEAN;

  și a continuat examinarea în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *deoarece*:
  - Autoritatea tutelară teritorială UNGHENI a cerut examinarea cauzei în lipsă;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei în urma căruia (a) reclamanta a solicitat admiterea integrală a pretențiilor, (b) pârâtul a recunoscut pretențiile formulate de reclamant; (c) autoritatea tutelară teritorială a fost de acord cu admiterea pretenției privind determinarea domiciliului copilului; (d) din acest motiv, probele anexate la dosar nu au fost cercetate separat;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:

- art. 35, art. 37 alin. (1) și (3) din Codul familiei (motive de imposibilitate de păstrare a familiei); –
- art. 63 alin. (1), (3) din Codul familiei (domiciliul minorului (< 14 ani), acordul părinților);
- art. 39 alin. (3) din Codul familiei și art. 211 alin. (3) și art. 212 alin. (5), art. 236 din Codul de procedură civilă;

- s-a retras pentru deliberare la 14 iulie 2025; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Acceptă* cererea semnată de pârât, prin care a fost de acord cu desfacerea căsătoriei și determinarea domiciliului copilului minor.
2. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Eugenia BUDEAN** ***** împotriva ***pârâtului*** **Andrei BUDEAN** *****.
3. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Eugenia BUDEAN și Andrei BUDEAN, înregistrată de către Primăria Petrești din raionul UNGHENI și trecută în actul de căsătorie sub nr. 24 din 2 august 2013, *în măsura în care* ambii soți au insistat asupra divorțului.
4. *Hotărăște că* domiciliul ***copilului minor*** ***** se stabilește cu *reclamantul* Eugenia BUDEAN, conform acordului expres dat de pârât, care își păstrează drepturile și obligațiile egale față de copil.
5. *Ia act* că reclamanta și pârâtul au menționat că pensia de întreținere pentru copilul minor este achitată în modalitatea și mărimea stabilită *benevol* de ambele părți.
6. *Ia act* că reclamantul nu a cerut să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
7. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
8. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____