Dosarul nr.2-14353/25 (2-25094300-12-2-03072025)

HOTĂRÎRE
În numele legii

Dispozitivul hotărîrii pronunțat public la data de 09 ianuarie 2026 în mun.Chișinău
Hotărîrea integrală întocmită la data de 15 aprilie 2026
Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
Judecătorul Ţurcan Maria (unipersonal)

în sediul instanței, în procedura cererilor cu valoare redusă, a soluționat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a SA ”Termoelectrica”, intervenient accesoriu ÎMGFL nr.20 din Chișinău în procedura falimentului către Munteanu Iuliana privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

a constatat:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 25.06.2025 reclamantul SA ”Termoelectrica” s-a adresat cu cererea de chemare în judecată către Munteanu Iuliana privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii reclamantul a indicat că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, pîrîta Munteanu Iuliana este proprietar /locatar al a*****. În baza prevederilor legale, cît și al contractului de furnizare a energiei termice, pîrîta a acceptat și a beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare. Conform ultimului document de plată/factură din aprilie 2025 pîrîta a acumulat o datorie la plata energiei termice în mărime de 15 414,09 lei, însă SA ”Termoelectrica” solicită doar încasarea sumei în mărime de 12 253,05 lei, acumulată în perioada august 2024-aprilie 2025 (inclusiv). Indică reclamantul că obligațiunea de achitare a costului serviciilor prestate de energie termică urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului, în speță proprietarului/locatarului apartamentului, care a negat în totalitate obligațiile de plată, în pofida faptului că au fost înștiințat prin intermediul facturilor de plată despre riscul de a fi acționat în judecată în cazul neachitării plăților restante. Pînă la momentul înaintării acțiunii în instanța de judecată pîrîta n-a întreprins nici o acțiune privind stingerea datoriei pentru energia termică. Executarea obligației de plată a datoriei menționate, urmează a fi pusă în sarcina pîrîtei, ultima fiind înștiințată prin intermediul facturilor de plată (art. 863 alin. (1) lit. b) Cod civil), astfel nefiind necesară transmiterea unei somații suplimentare către aceasta. SA ”Termoelectrica” în calitate de Furnizor și-a executat corespunzător toate obligațiile contractuale, or a livrat energie termică debitorului pînă la branșamentul termic stabilit, în volumul și la calitatea convenită, a facturat cantitatea de energie termică și a înaintat spre plată debitorului documentele de plată lunare pentru achitare în termenele stabilite. Pretenții cu privire la cantitatea și calitatea energiei termice livrate în perioada raportată, pîrîta n-a înaintat și respectiv nici

documentele de plată nu le-a contestat, fapt care demonstrează legalitatea și onestitatea acțiunilor reclamantului. Pîrîta a fost înștiințată prin intermediul facturilor/documentelor de plată despre existența datoriei acumulate cît și data-limită de plată, în conformitate cu prevederile pct. 106 din Regulamentul ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017.

3. Reclamantul SA ”Termoelectrica” *a solicitat*: **1)** încasarea din contul pîrîtei Munteanu Iuliana în beneficiul SA ”Termoelectrica” datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 12 253,05 lei, acumulată în perioada august 2024-aprilie 2025 (inclusiv), pentru*****; **2)** încasarea cheltuielilor de judecată: suma de 540,08 lei taxa de stat, și 200 lei taxa de timbru.
4. Instanța de judecată a expediat în adresa pârâtei Munteanu Iuliana copia acțiunii cu anexele și încheierea din 04 iulie 2025, însă plicul a fost restituit instanței cu mențiunea ”nereclamat”. (f.d. 22) Totodată, copia acțiunii cu anexele și încheierea din 04 iulie 2025 au fost expediate și la adresa pîrîtei:*****, ce rezultă și din informația oficială privind domiciliul ultimei, furnizate de către Agenția Servicii Publice prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)-f.d. 16. Potrivit avizului de recepție, anexat la materialele cauzei, pîrîta a recepționat la data 31 iulie 2025 copia acțiunii și încheierea din 04 iulie 2025, însă, n-a depus referință. (f.d. 21)

Aprecierea instanței:

5. Apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrîndu-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată urmează a fi admisă integral, din următoarele raționamente.
6. În conformitate cu art. 276/2 alin. (1) CPC, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*
7. Conform art. 276/3 CPC, *(1) Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. (2) Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul.(3) În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.*
8. Potrivit art. 276/4 alin. (1) (2) CPC, (*1) Instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. (2) Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.*

9. În conformitate cu art. 774 alin. (1) CC, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*
10. Conform art. 776 CC, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*
11. Conform art. 858 alin. (2) CC, *obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*
12. Potrivit art. 25 alin.(1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24.10.2002, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.* Iar potrivit art. 25 alin.(5) al Legii numite, *agenții economici, care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)-(4)* al Legii, în speță, pot să-i acționeze în judecată.
13. Potrivit art. 51 alin.(4) Legii nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, *plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuință se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc și se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință necontorizată în funcție de suprafața ei totală.*
14. Conform pct.112 din Regulamentul cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.281/17.04.2024, *plăţile pentru serviciile comunale şi necomunale se percep de la proprietarii/locatarii de unităţi, în baza facturilor de plată lunare pentru fiecare tip de serviciu, eliberate de asociaţie/gestionar sau furnizor/prestator/operator de servicii/intermediar la decontări.*
15. Totodată, potrivit pct. 115 din Regulamentul menționat, *plăţile pentru serviciile prestate se achită până la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor stipulate în contract şi/sau în conformitate cu actele normative care reglementează fiecare serviciu separat.*
16. În conformitate cu art. 37 alin. (3) din Legea nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, *pe lîngă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.*
17. Potrivit art. 40 alin. (2) al legii nr. 92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării*, în sectorul rezidenţial, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile locative cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, din căminele şi blocurile locative departamentale, inclusiv din unităţile în condominiu aflate în proprietatea statului sau a autorităţilor administraţiei publice centrale sau locale, este administratorul asociaţiei/gestionarul condominiului, care încheie un contract de furnizare a energiei termice cu furnizorul. Furnizorul repartizează lunar cantitatea de energie termică consumată între proprietarii de unităţi sau chiriaşi în baza datelor prezentate de către administratorul asociaţiei/gestionarul condominiului.*

Dacă în blocul locativ există spaţii nelocuibile în proprietatea/folosinţa/gestiunea terţilor, furnizorul încheie contracte de furnizare a energiei termice în mod separat cu fiecare proprietar/chiriaş/gestionar al spaţiilor nelocuibile, cu condiţia instalării obligatorii a echipamentului de măsurare. În cazul în care nu există posibilitatea tehnică de montare a echipamentului de măsurare pentru spaţiile nelocuibile aflate în proprietatea/folosinţa/gestiunea terţilor, sarcina repartizării cantităţii de energie termică consumate constituie obligaţia furnizorului, care se realizează în baza Regulamentului cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale.

18. Potrivit materialelor cauzei, furnizorul de energie termică SA „Termoelectrica" are încheiat Contract nr. 536020 din 19 august 2024 de furnizare a energiei termice cu gestionarul fondului locativ- ÎMGFL nr.20 din Chișinău în procedura falimentului, intermediar de servicii, care este reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele și blocurile de locuit departamentale. (f.d. 11-13)
19. Conform informației din Registrul bunurilor imobile, pîrîta Munteanu Iuliana este proprietar al*****. (f.d.9)
20. Potrivit ultimului document de plată/factură din aprilie 2025, pîrîta a acumulat o datorie la plata energiei termice în mărime de 15 414,09 lei. (f.d. 8) Însă, reclamantul a indicat în cerere de chemare în judecată că solicită încasarea sumei în mărime de 12 253,05 lei, acumulată în perioada august 2024-aprilie 2025 (inclusiv).
21. Totodată, la materialele cauzei este anexată lista calculului și achitării pe energie termică pentru ap. 6 din str. Matei Basarab 6, mun. Chișinău, din care rezultă că datoria pentru consumul energiei termice constituie suma de 12 253,05 lei, pentru perioada august 2024-aprilie 2025 inclusiv. (f.d. 10)
22. Prin prisma prevederilor enunțate mai sus, obligațiunea de achitare a costului serviciilor prestate de energie termică urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului, în speță, proprietarului/locatarului apartamentului Munteanu Iuliana, care, în pofida faptului că a fost înștiințată prin intermediul facturilor de plată despre riscul de a fi acționat în judecată în cazul neachitării plăților restante, a acumulat datorii. (f.d. 8) Astfel, instanța conchide, că pîrîta Munteanu Iuliana urmează să achite costurile acestor servicii.
23. Prin urmare, reieșind din circumstanțele constatate, instanța de judecată conchide că, cererea de chemare în judecată este întemeiată și urmează a fi admisă integral, cu încasarea de la Munteanu Iuliana în beneficiul SA "Termoelectrica" a sumei de 12 253,05 lei cu titlu de datorie pentru energia termică acumulată în perioada august 2024-aprilie 2025 (inclusiv).
24. *Cu referire la pretenția de încasare cheltuielilor de judecată.*
25. Reclamantul a solicitat încasarea de la pîrît în beneficiul SA „Termoelectrica" a taxei de stat în mărime de 540,08 lei, și a taxei de timbru -200 lei.
26. Conform art.82 CPC, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*
27. În conformitate cu art. 94 alin. (1) și (2) CPC, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

28. La depunerea cererii de chemare în judecată SA ”Termoelectrica” a achitat în contul statului taxa de stat în mărime de 540,08 lei, ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 11478 din 24 iunie 2025. (f.d. 2) Totodată, reclamantul a suportat cheltuieli în sumă de 200 lei pentru achitarea taxei de timbru, ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 11541 din 24 iunie 2025. (f.d.3) Reieșind din faptul admiterii integrale a acțiunii, de la pîrîta Munteanu Iuliana urmează a încasa în beneficiul SA ”Termoelectrica” suma de 540,08 lei cu titlu de taxă de stat și suma de 200 lei cu titlu de taxă de timbru.
29. Conducîndu-se de art. art. 238-241, 276/2- 276/4 CPC RM, instanţa de judecată,-

A H O T Ă R Î T:

Se admite integral cererea de chemare în judecată.

Se încasează de la Munteanu Iuliana în beneficiul SA ”Termoelectrica” suma de 12 253,05 lei cu titlu de datorie pentru energia termică acumulată în perioada august 2024-aprilie 2025 (inclusiv), suma de 540,08 lei cu titlu de taxă de stat, suma de 200 lei cu titlu de taxă de timbru, **iar în total suma de 12 993,13 (douăsprezece mii nouă sute nouăzeci și trei,13) lei.**

Hotărîrea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de cel mult 15 zile după ce rămîne definitivă.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecătorul Maria Ţurcan