Dosarul nr. 4-3260/2023
4-2314112712-4-03102023

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

28 martie 2024
mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, Judecător Natalia Patrașcu
Grefier Victor Pena

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui **Guțuleac Victor *****,** *IDNP *****, născut la *****, domiciliat în *****,* de săvârșirea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod contravențional, –

a c o n s t a t a t:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr.176-16917/2023 din 22.09.2023, agentul constatator în persoana executorului judecătoresc Stoian Grigore a reținut în sarcina făptuitorului Guțuleac Victor săvârșirea faptei în următoarele circumstanțe: „*neexecutarea documentului executoriu nr.2-1199/2022 din 19.12.2022, emis de Judecătoria Edineț, sediul Briceni privind încasarea de la Guțuleac Victor în beneficiul OCN „Ideea Credit" SRL datoria în sumă totală de 11 955, 95 lei.*

Odată cu înaintarea documentului executoriu spre executare, de către executorul judecătoresc au fost întreprinse un șir de acțiuni în vederea executării cu succes a documentului dat, fiind expediate scrisori părților în procedura de executare despre acțiunile întreprinse și comunicate drepturile și obligațiile acestora. În urma măsurilor întreprinse au fost aplicate măsuri asiguratorii pe bunurile debitorului și aplicate interdicții și restricții la înstrăinarea acestora.

În urma măsurilor întreprinse au fost aplicate măsuri asiguratorii pe bunurile debitorului și aplicate interdicții și restricții la înstrăinarea acestora.

Până în prezent, un rezultat la toate acțiunile sus-indicate nu s-a stabilit, dat fiind faptul că debitorul în mod direct se eschivează de la executarea hotărârii sus-indicate, fiind absent la nenumăratele solicitări de a se prezenta la biroul executorului judecătoresc.

Prin aciunile întreprinse, s-a expediat citație contravențională în adresa debitorului, căruia i-au fost comunicate toate acțiunile întreprinse pe marginea procedurii de executare, totodată, ultimul a fost somat de a se prezenta la biroul executorului judecătoresc pentru a prezenta dovezi de achitarea a datoriei, astfel procedura citării legale a fost respectată.

La data de 22.09.2023, debitorul nu s-a prezentat la birou și careva dovezi de achitare a datoriei nu a prezentat, deși scrisorile cu aviz la citațiile înaintate au fost expediate. Reieșind din aceasta, la data și ora indicată în citație, debitorul nu s-a prezentat și nici nu a comunicat motivele.

În urma tuturor acțiunilor întreprinse pe marginea procedurii de executare, careva efect în executarea documentului executoriu nu s-a stabilit, necătând la faptul aplicării tuturor măsurilor menționate mai sus. Despre toate acțiunile întreprinse, părțile în procedura de executare au fost informate prin scrisori cu aviz. Dat fiind faptul că, la data și ora stabilită în citația expediată debitorului, acesta nu s-a prezentat, nu a comunicat motivele neprezentării sale, s-a dispus întocmirea procesului-verbal în lipsa sa.

Astfel, ținând cont de cele menționate, cât și de indiferența debitorului, care prin inacțiunile sale ignoră orice solicitare de a-și onora obligațiile înaintate, eschivându-se direct de la executarea documentului executoriu, este necesară atragerea la răspunderea contravențională conform art.318 alin.(1) Cod contravențional".

În ședința de judecată, făptuitorul Guțuleac Victor nu s-a prezentat, nu a comunicat motivul neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă, deși a fost înștiințat cu aviz recomandat (DS8010813451AS).

Executorul judecătoresc Stoian Grigore, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat motivul neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă, deși a fost înștiințat cu aviz recomandat.

Astfel, conducându-se de prevederile art.455 Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa părților.

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța dedusă judecății, instanța de judecată apreciază că procesul contravențional este întemeiat, reieșind din următoarele considerente.

În primul rând instanța de judecată remarcă că, conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 176-16917/2023 din 22.09.2023, încheiat de către executorul judecătoresc Stoian Grigore corespunde prevederilor art. 443 din Codul contravenţional, şi că careva elemente sau împrejurări care ar afecta *legalitatea* și ar condiționa declararea nulității acestui proces-verbal, instanța de judecată nu a stabilit.

La fel, pe parcursul examinării cauzei, de către instanța nu au fost constatate circumstanțe care *înlătură răspunderea contravenţională* sau determină *încetarea procesului contravențional*, din cele prevăzute de art.16, 19-27, 441 Cod contravențional.

Procesul-verbal a fost întocmit în absența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, fapt certificat prin semnătura unui martor, indicându-se şi datele ce permit identificarea acestuia.

În urma cercetării probelor, instanța a stabilit cu certitudine că, prin încheiere nr. 176-16917/2023 din 03.05.2023 (***f.d.11***), de către executorul judecătoresc Stoian Grigori, la cererea creditorului (***f.d.3***), a fost intentată procedura de executare în temeiul documentului executoriu nr.2-1199/2022 din 19.12.2022 emis de Judecătoria Edineț, sediul Briceni, privind încasarea de la debitorul Guțuleac Victor în beneficiul OCN „Ideea Credit” SRL a sumei de 11 955, 95 lei lei (***f.d.4***).

Întru asigurarea executării hotărârii judecătorești, de către executorul judecătoresc Stoian Grigore, în adresa debitorului Guțuleac Victor au fost expediate mai multe citații, care au fost recepționate de destinatar (***f.d.17, 19-21***). Totodată, din informația furnizată de primarul *****, cet.Guțuleac Victor este locuitor al s.Tabani, la moment se află în localitate (***f.d.18***).

Potrivit informației de la CNAM, Guțuleac Victor nu este angajat în câmpul muncii (***f.d.15-16***).

Așadar, probele prezentate, fiind cercetate în cadrul ședinței de judecată, instanța le apreciază ca fiind pertinente, concludente și utile, deoarece au fost administrate cu respectarea cerințelor legislației și au legătura directă cu stabilirea

circumstanțelor, care urmează a fi dovedite în prezenta cauză contravențională. Luate în cumul aceste probe, și analizate în ansamblu, denotă cu certitudine existența în acțiunile lui Guțuleac Victor a faptei reținute în sarcina acestuia prin procesul-verbal cu privire la contravenție, săvârșite cu vinovăție.

Deci, prin aceste probe se confirmă incontestabil faptul că, de către executorul judecătorești au fost întreprinse măsurile suficiente și rezonabile în vederea executării documentului executoriu, iar Guțuleac Victor se eschivează de la executarea acestui document.

În speță, prin fapta săvârșită exteriorizată prin inacțiune, și anume - eschivare de la îndeplinirea acțiunilor necesare pentru executarea documentului executoriu, Guțuleac Victor a realizat *latura obiectivă* a contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod contravențional, totodată a atentat asupra *obiectului juridic* al acestei contravenții, care îl constituie relațiile sociale referitoare la buna desfășurare a activității de serviciu a organelor de drept, reprezentate în speță de executorul judecătoresc.

Latura subiectivă, în speță a fost realizată prin intenție directă, or Guțuleac Victor, știind cu certitudine despre existența datoriei și necesitatea executării documentului executoriu nr.2-1199/2022 emis de Judecătoria Edineț, sediul Briceni de la debitorul Guțuleac Victor în beneficiul OCN „Ideea Credit" SRL a sumei de 11 955, 95 lei, se eschiva de la îndeplinirea acestei obligații, prin urmare – își dădea seama că inacțiunea ei atinge atât interesul public, cât şi drepturile, interesele ocrotite prin lege ale persoanei juridice SRL „Ideea Credit" şi creează o stare de pericol pentru buna desfășurare a activității autorităților publice.

Urmare, instanța de judecată stabilește că, documentul executoriu nr. 2-1199/22 din 19.12.2022 emis de Judecătoria Edineț, sediul Briceni de la debitorul Guțuleac Victor în beneficiul OCN „Ideea Credit" SRL a sumei de 11 955, 95 lei, a rămas intenționat neexecutat o perioadă îndelungată de timp, iar ca motiv al neexecutării hotărârii judecătorești irevocabile constituind anume eschivarea intenționată a lui Guțuleac Victor să execute documentul executoriu.

Conturând cele expuse, instanța de judecată stabilește ca fiind dovedită în tot vinovăția lui Guțuleac Victor în săvârșirea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod contravențional – *eschivarea de la executare a hotărârii instanței de judecată*, care se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unități convenționale.

Circumstanțe care înlătură caracterul contravențional al faptei şi răspunderea contravențională în speță nu au fost stabilite, corespunzător, Guțuleac

Victor urmează a fi recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod contravențional cu aplicarea unei sancțiuni în limitele legii.

Careva informații dacă Guțuleac Victor anterior a comis contravenții – nu au fost prezentate, fiind lipsă cazierului contravențional la materialele dosarului, fapt ce permite instanței de a aplica o sancțiune contravențională spre limita minimă prevăzută de norma incriminată.

În baza celor expuse, și în conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Guțuleac Victor, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin.(1) Cod contravențional, și i se aplică sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 de unități convenționale (echivalentul a 1500 lei).

În conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Natalia Patrașcu**