Nr. 2c-2736/2022
2-22163554-12-2c-09112022

Hotărâre
În numele Legii

23 ianuarie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Centru
Instanța în persoana judecătorului Alexandru Sandu

a examinat în procedura cu valoarea redusă cererea de chemare în judecată depusă de ”***** Logistics”SRL împotriva ”*****”SRL despre restituirea datoriei rezultată din contractul de prestări servicii în transport și compensarea cheltuielilor de judecată

Procedura de comunicare respectată

Constată:

”***** Logistics”SRL la data de 08.11.2022 a depus cerere de chemare în judecată împotriva ”*****”SRL despre restituirea datoriei rezultată din contractul de prestări servicii în transport și compensarea cheltuielilor de judecată

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la data de 11.03.2022 în calitate de transportator/expeditor și compania ”*****”SRL în calitate de beneficiar, a fost încheiat contractul-comandă de prestare servicii de transport – expediție nr.IB-171 obiect al contractului fiind transportul încărcăturilor. Menționează că în baza contractului de transport IB-171, a fost preconizat ocuparea de către marfă transportată a 8 metri de podea a încărcăturii, însă de facto marfa a ocupat toată suprafața încărcăturii, prin ce au fost refuzați alți potențiali beneficiari a serviciului de transport internațional. În conformitate cu situația creată au fost suportate cheltuieli suplimentare, pârâtul a fost informat că la factura de prestare a serviciului de transport 3500 euro(64949,44 lei) se va mai adăuga o factură în sumă totală de 1000 euro(202996,70 lei), pentru metrajul ocupat al mărfurilor transportate, fapt ce a fost ignorat. Remarcă că, pârâtul a fost informat despre aplicarea de către reclamant a dreptului de retenție asupra mărfii, până la achitarea integrală a sumelor facturate. Indică că factura fiscală AAM 7581987 din 04.04.2022 în sumă de 20296,7 lei a fost recepționată de către pârât însă până la moment nu a fost achitată. Mai menționează că conform pct. 7 al contractului nr.IB-171 din 11.03.2022 pentru încălcarea termenilor de plată se aplică o penalitate în mărime de 1% din prețul serviciilor de transport pentru fiecare zi de întârziere, până la rambursarea integrală a datoriei. Întru

examinarea litigiului pe cale amiabilă în adresa pârâtului a fost expediată o somație la data de 05.04.2022, privind executarea obligațiilor contractuale, care a rămas neexecutată.

Cere reclamantul ”***** Logistics”SRL:

- a încasa din contul ”*****”SRL în folosul ”***** Logistics”SRL datoria rezultată din neexecutarea obligației conform contractului din 11.03.2022 și facturii din 04.04.2022, în sumă de 20296,70 lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată rezultate din plata taxei de stat 895,08 lei și asistență juridică de 3000 lei, în total suma de 33731,23 lei.

În conformitate cu prevederile art.276/2 -276/4 CPC instanța a dispus examinarea cauzei în procedura cererilor cu valoare redusă în baza materialelor anexate la dosar.

Copia acțiunii și anexele în cadrul procedurii stabilite au fost expediate către sediul pârâtului ”*****”SRL situat mun. Chișinău, str. Uzinelor 5, care nu au fost recepționată în legătură cu nereclamarea(f.d. 26-27).

Studiind materialele dosarului instanţa de judecată urmează să admită acțiunea din următoarele considerente.

Conform art. 118(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Conform art. 130(3)CPC - fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea pricinii.

Potrivit art.10(1)CC, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

Conform art.774(1)CC, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.

Conform art.775(1)CC, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Conform art.776 CC, obligaţiile se nasc din contract, (..).

Conform art.858(1,2)CC, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art.901(1) a)CC, atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligației;

Conform art.992(1)CC, contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Conform art.1432(1)CC,- contractul de transport este constatat printr-o scrisoare de trăsură (conosament sau alt document echivalent).

Conform art.1434 (1) h)Scrisoarea de trăsură trebuie să conțină următoarele date: locul și data întocmirii; b) numele și adresa expeditorului; c) numele și adresa transportatorului; d) locul și data primirii bunului și locul prevăzut pentru eliberarea acestuia; e) numele și adresa destinatarului; f) denumirea curentă a naturii bunului și felul ambalajului, iar pentru bunurile periculoase, denumirea lor general recunoscută;g) numărul coletelor, marcajele speciale și numerele lor; h) greutatea brută sau cantitatea altfel exprimată a bunurilor;

Conform art.947(1)CC,- clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Din materialele prezentate s-a stabilit că, la data de 11.03.2022 ”***** Logistics”SRL în calitate de transportator/ expeditor a încheiat cu ”*****”SRL în calitate de beneficiar contractul-comandă de prestare servicii de transport – expediție nr.IB-171 cu dimensiunea mărfii transportate de 8 LDM(8 metri din podeaua camionului), costul transportului de 3200 euro (f.d.12,13-14). Din cauză suportării cheltuielilor suplimentare în baza contractului de transport IB-171 din 11.03.2022, pentru metrajul suplimentar ocupat al mărfurilor transportate, ”***** Logistics”SRL la data de 04.04.2022 a emis o factură suplimentară în sumă de 20296,70 lei(f.d.10). La data de 05.04.2022, întru examinarea litigiului pe cale amiabilă, ”***** Logistics”SRL în adresa pârâtului a expediat o somație, privind executarea obligațiilor contractuale, care a rămas neexecutată(f.d.17). Conform pct. 7 al contractului nr.IB-171 din 11.03.2022 pentru încălcarea termenilor de plată se aplică o penalitate în mărime de 1% din prețul serviciilor de transport pentru fiecare zi de întârziere, până la rambursarea integrală a datoriei(f.d.14). Totodată potrivit actului de verificare a decontărilor între întreprinderile ”***** Logistics”SRL și ”*****”SRL din 25.05.2022 ultima a acumulat o datorie de 20718,14 lei(f.d.16).

Din considerentele enumerate instanța va perceapă de la la ”*****”SRL în folosul ”***** Logistics”SRL datoria rezultată din neexecutarea obligației de plată pentru servicii în transport conform contractului din 11.03.2022 și facturii din 04.04.2022, în sumă de 20296,70 lei precum și penalitatea calculată pe perioada 14.04.2022-30.05.2022 în sumă de 9539,45 lei.

În conformitate cu prevederile art. 94,96 CPC, instanța de judecată va percepe de la ”*****”SRL în folosul ”***** Logistics”SRL cheltuielile de judecată rezultate din plata taxei de stat de 895,08 lei și asistență juridică de 3000 lei, care sânt necesare reale și rezonabile.

În conformitate cu art., 276/2-276/4, 236-241 CPC, instanţa de judecată

Hotărăşte

A percepe de la ”*****”SRL în folosul ”***** Logistics”SRL datoria rezultată din neexecutarea obligației de plată pentru servicii în transport conform contractului din

11.03.2022 și facturii din 04.04.2022, în sumă de 20296,70 lei, penalitatea calculată pe perioada 14.04.2022-30.05.2022 în sumă de 9539,45 lei, cheltuielile de judecată rezultate din plata taxei de stat 895,08 lei și asistență juridică de 3000 lei, în total 33731 lei 23 bani.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile.

Judecător Alexandru Sandu