4-25144201-12-4-10102025
Dosar nr.4-2574/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

14 ianuarie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Vasilisa Muntean
Grefier Bantuș Emilia

a examinat în ședință publică cauza contravențională intentată în privința cet. Botnaru Tudor *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod Contravențional al Republicii Moldova,

a c o n s t a t a t:

La data de 04 august 2025 agentul constatator, executorul judecătoresc Burlac Oxana a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.177-737/2021 în privința cet. Botnaru Tudor ***** în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravențional, pentru neexecutarea intenționată a hotărârii instanței de judecată.

La data de 09 octombrie 2025 materialele cauzei contravenționale nominalizate au fost expediate Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani), conform art.395 Cod Contravenţional, pentru examinarea în fond a cauzei contravenționale în privința cet. Botnaru Tudor *****.

În ședința de judecată executorul judecătoresc Burlac Oxana, fiind legal citată prin scrisoare recomandată, citația fiind recepționată la data de 24.10.2025 (f.d.64), nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul neprezentării sale și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Victima OCN "Innovative Consulting Groupe" SRL fiind legal citată prin scrisoare recomandată (f.d.67-68), nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul neprezentării sale și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Făptuitorul Botnaru Tudor *****, fiind legal citat la adresa indicată în demers (f.d.65-66), în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul neprezentării sale și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Potrivit art.455 alin.(2) și (3) Cod Contravențional, prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravențională, la ședința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale și permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanța de judecată, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

În subsidiar, instanța mai precizează că în partea ce ține de citarea participanților, este pertinentă și jurisprudența CtEDO, care în cauza Ponomariov împotriva Ucrainei a evidențiat că ține de obligația părților de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele

au cunoștință, iar mai mult, Curtea reamintește că un stat nu poate fi considerat răspunzător atunci când o parte, citată legal şi informată despre obiectul cauzei, renunță, în mod expres, la dreptul de a se prezenta în instanță şi de a se apăra (cauza Poitrimol împotriva Franței, hotărârea din 23 noiembrie 1993, § 31), or atitudinea reclamanților ar echivala cu o renunțare la dreptul de a apărea în instanţă, sau acordul de examinare a cauzei în baza materialului existent.

La fel, instanța de judecată reține că comunicarea actelor judiciare, în măsura în care este un act de comunicare între organul judiciar și părți, are loc pentru a permite părților, dacă e cazul, să declare recurs (Diaz Ochoa împotriva Spaniei, 22 iunie 2006, §48, și SC "Raissa M. Shipping" SRL împotriva României, 8 ianuarie 2013, §30) şi respectiv, instanțele trebuie să întreprindă tot posibilul care într-un mod rezonabil să citeze părțile și să se asigure că acestea sunt la curent cu procedurile la care participă (Ovuș împotriva Turciei, 13 octombrie 2009, §48).

Prin urmare, instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces la participarea efectivă la examinarea cauzei, întru respectarea unui proces echitabil, dar acestea nu s-au prezentat în instanța de judecată, în pofida înştiinţării despre modalitatea, locul şi timpul examinării cauzei.

Având în vedere dovada de citare legală a agentului constatator, a victimei și a făptuitorului, care nu s-au prezentat, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind materialele dosarului contravenţional, instanța de judecată constată vinovăția cet. Botnaru Tudor ***** de comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod Contravențional al RM – neexecutarea intenționată a hotărârii instanței de judecată.

Instanța de judecată menționează că, potrivit art.381 alin.(2) Cod Contravențional, orice persoană are dreptul la examinarea și la soluționarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță independentă, imparțială, legal constituită, care să acționeze în conformitate cu prezentul cod, iar în conformitate cu alin.(4), autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Aceste norme statuează obligativitatea de respectare a tuturor drepturilor şi libertăților persoanei învinuite, inclusiv dreptul la apărare. Această garanție rezidă din art.6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale – dreptul a un proces echitabil, precum și din art.378 alin.(1) Cod Contravențional, în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să asigure părților și altor participanți la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condițiile prezentului cod.

Potrivit prevederilor art.458 Cod Contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale, alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Potrivit art.7 Cod Contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod, iar art.375 alin.(3) al codului stabilește faptul că concluziile despre vinovăția persoanei în săvârșirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot

fi înlăturate în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional.

În ședința de judecată s-a constatat că la data de 04 mai 2021 Judecătoria Orhei (sediul Telenești) a emis titlul executoriu nr.2-15/21, prin care a dispus încasarea din contul lui Botnaru Tudor ***** în beneficiul OCN "Innovative Consulting Group" SRL a datoriei în sumă totală de 4 270,0 lei (f.d.9).

La data de 21.06.2021 creditorul OCN "Innovative Consulting Group" SRL s-a adresat cu o cerere executorului judecătoresc Burlac Oxana privind intentarea procedurii de executare a titlului executoriu nr.2-15/21 din 04.05.2021 emis de Judecătoria Orhei (sediul Telenești) (f.d.8).

Prin încheierea executorului judecătoresc Burlac Oxana nr.177-737/2021 din 22.06.2021 a fost primită spre executare și intentată procedura de executare a titlului executoriu nr.2-15/21 din 04.05.2021 emis de Judecătoria Orhei (sediul Telenești), fiind acordat debitorului termen de 15 zile să achite suma la contul bancar indicat. Totodată, atât debitorul, cât și creditorul au fost citați la biroul executorului judecătoresc Burlac Oxana pentru data de 31.07.2024, ora 09:30 min. La fel, a fost întocmit și borderoul de calcul a cheltuielilor de executare (f.d.11).

Încheierea respectivă a fost expediată debitorului Botnaru Tudor ***** la adresa de domiciliu, însă aceasta a fost restituită executorului judecătoresc Burlac Oxana cu mențiunea factorului poștal "plecat" (f.d.12).

Urmare, executorul judecătoresc Burlac Oxana a adresat o interpelare Primăriei s. Codrul Nou, r-nul Telenești, prin care a solicitat informația privind bunurile mobile și imobile deținute de Botnaru Tudor *****, dacă Botnaru Tudor ***** se află pe teritoriul localității și cine este proprietarul bunului imobil unde domiciliază Botnaru Tudor ***** (f.d.13).

Potrivit notei informative nr.91 din 14.07.2021, Primăria s. Codrul Nou a informat executorul judecătoresc Burlac Oxana despre faptul că Botnaru Tudor ***** nu se află pe teritoriul localității, nu deține careva bunuri și din rudele sale care locuiesc în s. Codrul Nou, r-nul Telenești, este doar mama sa, Rotari Ecaterina (f.d.14).

Tot la data de 22.06.2021 executorul judecătoresc Burlac Oxana a dispus aplicarea măsurilor de asigurare a executării, prin care s-a dispus aplicarea interdicției și indisponibilizarea sumei de 4 270 lei, aflate la conturile deținute de către debitorul Botnaru Tudor ***** în instituțiile bancare/financiare, și anume BC "Moldova-Agroindbank" SA, BC "Victoriabank" SA, BC "Moldindconbank" SA, BC "Eximbank" SA, BC "OTP Bank" SA, BC "Banca Comercială Română Chișinău" SA, BC "FinComBank" SA, BC "Energbank" SA, BC "EuroCreditBank" SA, BC "Comerţbank" SA, BC "ProCreditBank" SA; comunicarea despre soldul conturilor la data executării prezentei încheieri, inclusiv de depozit și conturile ce dispun de mijloace bănești amanetate (gajate); informarea dacă la conturile bancare sânt înaintate încheieri/dispoziții/decizii, emise de organe abilitate; comunicarea despre celule metalice deținute de debitor; prezentarea informației privind rulajul conturilor debitorului începând cu data 20.10.2021 până în prezent; comunicarea despre parvenirea mijloacelor bănești în viitor; comunicarea despre remiteri de bani primite/expediate prin intermediul transferurilor bancare rapide (WESTERN UNION, BLIZKO, CONTACT, MoneyGram, ș.a.), transferurilor SWIFT sau alte tipuri de transferuri bancare de peste hotarele RM sau din Republica Moldova în perioada 20.10.2021 - până în prezent; permiterea debitorului să achite datoria și cheltuielile de executare la rechizitele bancare ale executorului judecătoresc; obligarea instituției bancare/financiare de a informa executorul judecătoresc despre deschiderea în viitor a unor conturi bancare de către debitor, cu aplicarea imediată a interdicției pe mijloacele bănești din conturile bancare nou deschise (f.d.15).

Potrivit comunicatului informativ eliberat de BC "Victoriabank" SA cu nr.24.06.2021-23 din 24.06.2021, s-a constatat că cet. Botnaru Tudor ***** nu deține în contul său careva mijloace financiare (f.d.16).

Potrivit comunicatului informativ eliberat de BC "MAIB" SA cu nr.210623-143300 din 23.06.2021 privind disponibilul în conturile bancare, în contul înregistrat pe numele lui Botnaru Tudor ***** în valută națională nu se identifică careva mijloace financiare (f.d.17).

Potrivit comunicatului informativ eliberat de BC "ProCreditBank" SA cu nr.26286 din 22.06.2021 privind disponibilul în conturile bancare, în contul înregistrat pe numele lui Botnaru Tudor ***** nu se află careva mijloace financiare (f.d.18).

Potrivit comunicatului informativ eliberat de BC "Moldindconbank" SA cu nr.08/05-01-0003121 din 23.06.2021 privind disponibilul în conturile bancare, în contul înregistrat pe numele lui Botnaru Tudor ***** se află careva mijloace financiare în sumă de 8, 86 lei (f.d.19).

La data de 21.07.2021 executorul judecătoresc Burlac Oxana a întocmit procesul-verbal de ieșire la fața locului, potrivit căruia la adresa *****, a fost dusă discuție cu mama debitorului, Botnaru Ecaterina care a comunicat că Botnaru Tudor ***** nu locuiește pe această adresă de aproximativ 3 ani și nu deține acolo bunuri. Totodată, a menționat că fiul său se află în Chișinău, dar nu cunoaște adresa și nu are careva date de contact (f.d.25).

La data de 10.01.2023 în adresa executorului judecătoresc Burlac Oxana a parvenit informația nr.34/53-123 remisă de IP Telenești, potrivit căreia se informează că în baza încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 12.11.2021, la data de 10.01.2022 Botnaru Tudor ***** a fost anunțat în căutare în calitate de debitor de stat (f.d.26).

La data de 25.01.2023 executorul judecătoresc Burlac Oxana a expediat citație debitorului Botnaru Tudor ***** la adresa or. Anenii Noi, str. Miciurin 60, solicitându-i să se prezinte la data de 10.02.2023, ora 11:30 min., citația fiind recepționată contrasemnătură (f.d.27-28).

La data de 24.03.2023 executorul judecătoresc Burlac Oxana a întocmit procesul-verbal de ieșire la fața locului, potrivit căruia la adresa or. Anenii Noi, str. Miciurin 60, ușa era închisă. La cerințele executorului judecătoresc nu a răspuns nimeni, în ușă a fost lăsată o citație pentru data de 27.03.2023 (f.d.29-30).

La data de 24.03.2023 executorul judecătoresc Burlac Oxana a expediat citație debitorului Botnaru Tudor ***** la adresa or. Anenii Noi, str. Miciurin 60, solicitându-i să se prezinte la data de 10.02.2023, ora 11:30 min., citația fiind recepționată contrasemnătură (f.d.27-28).

La data de 28.03.2023 Botnaru Tudor ***** s-a prezentat la biroul executorului judecătoresc Burlac Oxana, unde a depus o declarație, menținând că locuiește pe adresa mun. Chișinău, str. Zamfir Arbore 15, ap.4, cu soția sa și 2 copii minori. Bunul imobil aparține cet. Indjilov Tatiana, care le-a dat bunul în folosință cu condiția să aibă grijă de el. nu deține bunuri, lucrează neoficial, veniturile sale lunare sunt de aproximativ 7 000 lei. Se obligă să achite datoria și cheltuielile de executare până la sfârșitul anului 2023. Achitarea va fi efectuată pe data de 7 a fiecărei luni a câte 1 000 lei (f.d.31).

La data de 21.04.2023 executorul judecătoresc Burlac Oxana a întocmit procesul-verbal de ieșire la fața locului, potrivit căruia la adresa mun. Chișinău, str. Zamfir Arbore 15, ap.4, apartamentul este închis. La cerințele executorului judecătoresc nu a răspuns nimeni, în ușă a fost lăsată o citație pentru data de 26.04.2023, ora 10:00 min. (f.d.32-33).

La data de 18.05.2023 executorul judecătoresc Burlac Oxana a întocmit procesul-verbal de ieșire la fața locului, potrivit căruia la adresa mun. Chișinău, str. Zamfir Arbore 15, ap.4, apartamentul este închis. La cerințele executorului judecătoresc nu a răspuns nimeni. Vecina a confirmat că debitorul a locuit pe adresa dată în chirie, dar au plecat săptămâna trecută (f.d.34-

35).

Drept urmare, executorul judecătoresc Burlac Oxana a expediat la numărul de telefon al debitorului Botnaru Tudor ***** – 069162057 un mesaj prin care i-a solicitat să se prezinte la data de 24.05.2023, ora 10:00 min. la biroul executorului judecătoresc Burlac Oxana (f.d.36).

La data de 05.05.2023 executorul judecătoresc Burlac Oxana a expediat debitorului Botnaru Tudor ***** o somație prin care i-a solicitat să se prezinte la data de 17.05.2023, ora 10:30 min. la biroul executorului judecătoresc Burlac Oxana, somație recepționată contrasemnătură de debitor (f.d.37-38).

La data de 11.10.2023 în adresa executorului judecătoresc Burlac Oxana a parvenit scrisoarea nr.34/53-2020 remisă de IP Telenești, potrivit căreia au fost expediate materialele acumulate în privința lui Botnaru Tudor *****, fiind anexate 2 lămuriri. Astfel, potrivit acestora, Botnaru Tudor ***** comunic că locuiește în *****, în casa bunicii sale, bunuri nu dispune, activează în domeniul artei ca decorator, cunoaște despre procedura de executare și se obligă să se prezinte la biroul executorului judecătoresc Burlac Oxana (f.d.39-41).

La data de 31.10.2023 executorul judecătoresc Burlac Oxana a expediat debitorului Botnaru Tudor ***** o somație prin care i-a solicitat să se prezinte la data de 10.11.2023, ora 10:30 min. la biroul executorului judecătoresc Burlac Oxana, pentru a-i fi întocmit proces-verbal în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravenţional (f.d.42).

La data de 16.01.2024 executorul judecătoresc Burlac Oxana a întocmit procesul-verbal de ieșire la fața locului, potrivit căruia la adresa *****. Din discuția cu tatăl vitreg Zmuncilă Serghei, debitorul nu locuiește la adresa respectivă mai mult de 6 ani, careva date de contact nu deține. Cunoaște că debitorul ar locui în or. Anenii Noi (f.d.43).

Drept urmare, executorul judecătoresc Burlac Oxana a expediat la numărul de telefon al debitorului Botnaru Tudor *****, care în aplicația "Viber" este înregistrat ca "Terra Decor", un mesaj prin care i-a solicitat să se prezinte la data de 19.03.2025, ora 10:00 min. la biroul executorului judecătoresc Burlac Oxana (f.d.44).

La data de 20.03.2025 executorul judecătoresc Burlac Oxana a întocmit procesul-verbal de ieșire la fața locului, potrivit căruia debitorul Botnaru Tudor ***** a fost apelat la numărul de telefon 069162057, acesta a manifestat un comportament agresiv, a refuzat să comunice adresa de domiciliu. Fiind întrebat de ce nu s-a prezentat la data la care a fost citat, acesta a comunicat că a avut chestii mai importante și nu are de gând să se prezinte (f.d.45-46).

La data de 22.07.2025 executorul judecătoresc Burlac Oxana a expediat prin intermediul aplicației "Viber" debitorului Botnaru Tudor ***** o somație prin care i-a solicitat să se prezinte la data de 04.08.2025, ora 10:30 min. la biroul executorului judecătoresc Burlac Oxana, pentru a-i fi întocmit proces-verbal în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravențional (f.d.47-53).

Potrivit informației oferite de Agenția Servicii Publice, Departamentul Cadastru, pe numele lui Botnaru Tudor ***** nu este înregistrat dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile din Republica Moldova (f.d.54).

Potrivit informației oferite de CNAM, Botnaru Tudor ***** nu este asigurat și nu deține poliță de asigurare (f.d.55).

Fiind accesată baza de date Acces-Web la data de 01.10.2025, executorul judecătoresc Burlac Oxana a constatat că debitorul Botnaru Tudor ***** este fiul lui Botnaru ***** și Rotaru Ecaterina și are adresa de reședință în ***** (f.d.56-57), pe numele acestuia nu sunt înregistrate careva unități de transport (f.d.58), nu este înregistrat în calitate de fondator al cărorva persoane juridice (f.d.59), a înregistrat ieșire de pe teritoriului Republicii Moldova la 26.02.2024 și intrare la 17.05.2024 (f.d.60).

Conform art.23 alin.(1) Cod de Executare, în cazul în care acţiunile (inacţiunile) cu elemente ale contravenţiei ale persoanelor care, fără motive justificative, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc sau împiedică executarea documentului executoriu, executorul judecătoresc întocmește un proces-verbal cu privire la contravenţie, pe care îl înaintează spre examinare instanţei de judecată.

Urmare, la data de 04.08.2025 executorul judecătoresc Burlac Oxana a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.177-737/2021 în privința lui cet. Botnaru Tudor ***** în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravenţional, pentru că nu a executat intenționat hotărârea Judecătoriei Orhei (sediul Telenești) din 04.05.2021 (f.d.5-6).

Conform art.318 alin.(1) Cod Contravențional al RM, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit.c) sau d) din Codul de executare, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

În asemenea circumstanțe şi în corespundere cu art.425 Cod Contravenţional al RM, se reţine că contravenția imputată a fost confirmată prin probe pertinente, concludente şi utile cazului contravenţional precum: titlul executoriu nr.2-15/2021, emis de Judecătoria Orhei (sediul Telenești) la 04.05.2021, prin care s-a dispus încasarea din contul lui Botnaru Tudor ***** în beneficiul OCN "Innovative Consulting Group" SRL a datoriei în mărime totală de 4 270 lei; citațiile expediate în adresa debitorului, care atestă eschivarea contravenientului de a întreprinde careva măsuri în scopul stingerii datoriei.

Astfel, sub aspectul temeiniciei celor invocate, instanţa reţine că situaţia de fapt indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție nr.177-737/2021 din 04.08.2025 este întemeiată și corespunde realităţii.

Pe cale de consecință, instanța consideră necesar de a-l recunoaște vinovat pe Botnaru Tudor ***** în comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul Contravențional al RM.

Pentru ca pedeapsa să-şi realizeze funcţiile şi scopul, definite de legiuitor în cuprinsul art.32 Cod Contravențional al RM, aceasta trebuie să corespundă sub aspectul duratei şi naturii sale gravităţii faptei comise, potenţialului de pericol social pe care în mod real o prezintă fapta contravențională comisă de contravenient, dar şi aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influenţa sancţiunii.

Instanța de judecată evidențiază că orice sancțiune juridică, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile să se aplice sancțiunea maximă. Sancțiunile juridice constituie nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite si de educare a persoanelor vinovate.

Ţinând cont de prevederile art.41-43 Cod Contravenţional al RM, luând în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica contravenientului şi de circumstanţele cazului, instanţa de judecată consideră raţional ca lui Botnaru Tudor ***** pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Codul Contravenţional să i se aplice sancțiunea contravențională amenda în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art.34 alin.(1) Codul Contravenţional, constituie suma de 1 500 (o mie cinci sute) lei.

Instanța consideră necesar de a explica contravenientului că potrivit art.34 alin.(3) Cod Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 72 de ore din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoștință actul cu privire la stabilirea amenzii. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În conformitate cu art. art.318, 461, 462 Cod Contravențional, instanța de judecată, -

H o t ă r ă ş t e:

Botnaru Tudor ***, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod Contravenţional al RM.

Se aplică contravenientului Botnaru Tudor ***** în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravențional, sancțiunea contravențională amenda în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce constituie 1 500 (o mie cinci sute) lei.

Se explică contravenientului Botnaru Tudor ***** că potrivit art.34 alin.(3) Cod Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 72 de ore din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoştinţă actul cu privire la stabilirea amenzii. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Vasilisa Muntean**