Dosarul nr. electronic 4-23175299-28-5r-13062024
Dosarul nr. manual 5r – 12/24

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

11 septembrie 2024 **or. Ocnița**

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Dolghieri Dan
Grefier Ursu Liudmila
cu participarea:
*reprezentantului petiționarului Cojocaru *****, avocatul Irina Raducan,*
în absența:
agentului constatator Radu Gribincea,
examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de Cojocaru ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare seria/nr. ***** din 14 noiembrie 2023 întocmite de agentul constatator din cadrul Direcției de Patrulare „Nord" a INSP, Radu Gribincea.

c o n s t a t ă:

Poziția părților:

La data de 14 noiembrie 2023, de către agentul constatator din cadrul Direcției de Patrulare „Nord" a INSP, Radu Gribincea, a fost întocmită Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentuluui constatator și decizia de sancționare seria/nr. ***** din 14 noiembrie 2023, prin care Cojocaru***** a fost sancționat cu amendă în mărime de 15+4,5 unități convenționale în sumă de 975 lei cu 3 puncte de penalizare.

La data de 24 noiembrie 2024, prin intermediul poștei Moldova, Cojocaru ***** a depus la Direcția de Patrulare „Nord" a INSP, contestație împotriva decizie, solicitând anularea acesteia și încetarea procesului contravențional invocând că a fost întocmit ilegal cu multiple încălcări ale normelor procesuale.

În motivarea contestației petiționarul a relatat că, agentul constatator a dat o apreciere eronată faptelor ce au avut loc, a instrumentat cauza incorect, a fost unilateral în poziția sa, iar în concluzie a eliberat o decizie greșită.

Menționează că, în descriere este succint redată fapta, nu este încadrată fapta contravenientului, în nici un articol prevăzut de codul Contravențional, este absolut absent articolul în bază căreia este sancționat contravenientul și care dovedește vinovăția acestuia.

Astfel, la caz, agentul constatator a încălcat normele juridice imperative sus-menționate, întocmind Decizia pe numele lui Cojocaru *****recunoscîndu-l pe acesta vinovat, și neîncadrînd fapta conform prevederilor Codului Contravențional.

Indică că, astfel se constată netemeinicia concluziei agentului constator în privința vinovăției lui Cojocari *****, întru cît acesta nu i-a fost adusă la cunoștință fapta prejudiciabilă săvîrșită, încadrată în prevederile Codului Contravențional.

Cu referire la prevederile art. 451^1, 451^2, 451^3 și 451^4 Cod Contravențional, solicită petiționarul anularea deciziei de sancționare seria/nr. ***** din 14 noiembrie 2023 întocmite de agentul constatator din cadrul Direcției de Patrulare „Nord" a INSP, Radu Gribincea în privinţa sa Cojocaru *****, cu încetarea procesului contravențional în cauză.

În ședința de judecată reprezentantul *petiționarului Cojocaru *****, avocatul Raducan Irina* a susținut contestația înaintată din motivele invocate solicitînd admiterea acestei.

În cadrul ședinței de judecată *agentului constatator Gribincea Radu* fiind citat legal despre data şi ora examinării cauzei, inclusiv prin informația plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Edineț: https://jc.instante.justice.md/ro/agenda-sedintelor, la ședința de judecată nu s-au prezentat, nu a comunicat motivele neprezentării şi nu a adresat careva cerere cu privire la amânarea ședinței de judecată sau examinării cauzei în lipsa sa.

Aprecierea instanței:

Audiind părțile, examinând materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la concluzia că recursul depus este pasibil admiterii din considerentele ce urmează:

Din Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria/nr. *****, întocmită de agentul constatator din cadrul Direcției de Patrulare „Nord" a INSP, Radu Gribincea, în privința lui Cojocaru *****, rezultă că acesta a fost întocmit la data de 14 noiembrie 2023.

În ședința de judecată s-a stabilit că copia procesului-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare la data emiterii de 14 noiembrie 2023 a fost înmînată contravenientului.

Nefiind de acord cu procesul-verbal de contravenție și decizia agentului constatator, contravenientul Cojocaru *****la data de 24 noiembrie 2023, prin intermediul poștei Moldova (f.d.18) a depus o contestație la sediul autorității din care face parte agentul constatator, care a trimis cauza spre examinare instanței competente fiind înregistată de către Judecătoria Edineț, sediul Ocnița cu nr. de înregistrare 598 la data de 30.11.2023.

Astfel, instanţa de judecată stabileşte că, recursul cet. Cojocaru *****este depus în termenul de 15 zile de la data înmânării deciziei de sancţionare.

Verificând legalitatea deciziei de examinare a contravenției în temeiul constatării personale a agentului constator și a deciziei de sancționare, instanța de judecată reține următoarele:

În şedinţa de judecată s-a constatat, că la data de 14 noiembrie 2023, agentul constatator din cadrul Direcției de Patrulare „Nord" a INSP, Radu Gribincea, a întocmit decizia de examinare a contravenției în temeiul constatării personale a agentului constator nr. seria/nr. ***** pe faptul vă:„ *a condus vehicolul care nu a fost asigurat în modul stabilit şi nu a fost supus controlului"*, ignorînd prevederile p.120 RCR RM din Legea 414 din 2006.

Tot atunci prin decizia agentului constatator i-a fost stabilită contravenientului sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 15+4,5 unități convenționale în sumă de 975 lei cu 3 puncte de penalizare (f.d.10), însă nu a fost indicată norma juridică.

Conform art. 451^3 Cco:„ *(1) Deciziile privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate cu recurs în termen de 15 zile din data aplicării sancţiunii, în instanţa de fond conform competenţei teritoriale.*

(2) Decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator poate fi contestată de către contravenient, victimă, procuror sau de către conducătorii autorităţilor din care fac parte agenţii constatatori.

(3) Deciziile privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate în baza următoarelor temeiuri:

d) în decizia agentului constatator nu au fost consemnate menţiunile de la art.451^2 alin. (1). Dispoziţiile art.445 se aplică în mod corespunzător.„

Conform art. 451 ^{2} al. 1*) Decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator este un document executoriu, care va include:*

e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei;

(***2) În decizia privind examinarea contravenţiei nu se admit rectificări, adăugiri şi alte modificări. În cazul necesităţii unor astfel de acţiuni, se emite o nouă decizie în care se face consemnarea respectivă***.,,

Potrivit copiei procesului-verbal care a fost înmînată de către agentul constator imediat după întocmire (f.d.8), lipsește încadrarea juridică a faptei contravenientului, ne fiind indicat nici un articol prevăzut de Codul Contravențional, pentru care contravenientul este sancționat.

Instanța a mai constatat că la aliniatul 5 din pct.6 al Deciziei, au fost efectate adăugiri și anume fiind indicat „art. *229 alin.2;3*", mențiuni care la întocmirea Decizei din 14.11.2023 - lipseau, fapt confirmat din copia acestuia (f.d.8).

Instanța de judecată constată nulitatea actului de constatare și sancționare nr. ***** din 14 noiembrie 2023 emis în privința lui Cojocaru *****, în contextul încălcărilor admise, motiv pentru care recursul înaintat urmează a fi admis, iar decizia de sancționare urmează a fi anulată, cu încetarea procesului contravențional.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 451^1, 451^2, 451^3 și 451^4 Cod contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se declară nulă Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentuluui constatator cu seria/nr. ***** din data de 14 noiembrie 2023, întocmită de agentul constatator din cadrul Direcției de Patrulare „Nord" a INSP, Radu Gribincea, și decizia de sancționare, în privința lui Cojocaru *****, cu încetarea procesului contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecătorul *****